



PROVINCIA REGIONALE A G R I G E N T O

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO PROVINCIALE

Nr. 43 del 16/05/13

Oggetto:

Comunicazioni del Presidente

L'anno duemilatredici, addì sedici del mese di maggio, alle ore 18,00, nell'aula Consiliare della Provincia Regionale di Agrigento, Piazza A. Moro 1, convocato nel rispetto della normativa vigente, si è riunito il Consiglio Provinciale in seduta pubblica ed in via ordinaria:

Prima convocazione

Aggiornamento

Prosecuzione

Risultano all'appello nominale i Sigg.:

1	Avarello Carmelo		19	Masone Maurizio	x
2	Bennici Angelo	x	20	Militello Gaetano	x
3	Buscemi Raimondo	x	21	Montaperto Salvatore	
4	Cammilleri Daniele		22	Nobile Gaetano	
5	Contino Domenico	x	23	Paci Ivan	
6	D'Angelo Carmelo		24	Picone Giuseppe	
7	D'Angelo Giovanni	x	25	Quartararo Pellegrino	x
8	Di Prima Ignazio	x	26	Ripepe Arturo	x
9	Di Ventura Ettore	x	27	Ruvolo Matteo	x
10	Gallo Roberto		28	Scozzari Salvatore	x
11	Gentile Davide	x	29	Spoto Antonino	x
12	Girasole Stefano	x	30	Sutera Sardo Luigi	
3	Guarraci Orazio	x	31	Tavormina Ignazio	
14	La Porta Francesco		32	Terrazzino Giuseppe	
15	Lazzano Mario		33	Testone Nicolò	
16	Lo Leggio Calogero	x	34	Vinci Leo	x
17	Marino Rosario		35	Zarbo Calogero	x
18	Martello Calogero	x			

Assume la Presidenza il Dott. Raimondo Buscemi che, verificata la regolarità degli adempimenti propedeutici ed assistito dal Vice Segretario Generale, Dr. Ignazio Gennaro, dichiara legale la seduta e stante la scelta, all'unanimità, degli scrutatori nelle persone dei cons. Masone, Militello, Lo Leggio, invita gli intervenuti a deliberare sulle proposte iscritte all'o.d.g. .

Partecipano gli Assessori: P. Marchetta, F. Mazzeola, F. Schembri, S. Scozzari.

Partecipano altresì, i Dirigenti: F. Caruana, M. Giuffrida, G. Butticé.

Sono presenti i componenti del Collegio dei Revisori dei Conti : Piazza G., Meli G.

Preliminarmente il Presidente comunica che, ai sensi dell'art. 23 del Regolamento Consiliare, è pervenuto all'Ufficio della Presidenza del Consiglio quanto segue:

- 1) Nota prot. n. 11178 del 18 aprile 13 dell'Agenzia Pro.Pi.Ter Terre Sicane s.p.a. avente ad oggetto: Deliberazione del Consiglio Provinciale di Agrigento n. 32 del 12/03/13”.
- 2) Nota prot. n. 11320 del 19 aprile 13 avente ad oggetto: Tagli spending review 2013/2014.
- 3) Nota prot. n. 12042 del 20 aprile 13 avente ad oggetto: Comunicazione ex art. 32 – comma13°- L.R.9/86.
- 4) Nota prot. n. 12173 del 02/05/13 dell'Assessorato delle Autonomie Locali avente ad oggetto: Approvazione rendiconto di gestione esercizio finanziario 2012 – diffida ad adempiere.
- 5) Nota prot. n. 13078 del 08/05/13 avente ad oggetto: Bilancio di previsione 2013 – riduzione trasferimenti correnti.
- 6) Interrogazione del cons. Lazzano del 10/05/13 sulla costituzione a Sciacca di un corso di studi d'indirizzo Nautico presso l'I.T.C. “Don Michele Arena”.
- 7) Interrogazione del cons. Gallo Roberto del 13/05/13 sul Forum Provinciale Turismo 10/12 maggio 2013.

Si da atto che nel frattempo è entrato in aula il Cons. Picone (Presenti: 21).

Che sulle comunicazione che procedono chiedono di intervenire i seguenti Consiglieri:

Il cons. Masone rivolge un saluto di benvenuto al neo Consigliere Contino. Ricorda di avere richiesto al Presidente del Consiglio ed al Segretario Generale, in una seduta precedente, notizie circa la nomina dei componenti il nucleo di valutazione effettuata dal Presidente della Provincia. Ritiene inopportuna, approssimandosi la fine della consiliatura e del mandato del Presidente, una nomina di durata triennale. Chiede, pertanto, al Presidente se è a conoscenza di ulteriori notizie in merito alla nomina;

Il Presidente informa il cons. Masone che è compito dell'Amministrazione inviare le determinate di nomina effettuate dal Presidente della Provincia e che, con riferimento al quesito posto dal cons. Masone, a tutt'oggi la Presidenza del Consiglio non ha ricevuto alcuna notizia in merito;

Il cons. Masone riferisce che su alcuni siti internet si legge che un componente del nucleo di valutazione abbia dei precedenti penali. Ritiene che questo argomento, non oggetto di interrogazione, sia opportuno portarlo a conoscenza del Consiglio. Chiede di conoscere, quindi, i nominativi di chi è stato nominato e se i nuovi componenti abbiano i requisiti richiesti dalla legge;

Il Presidente chiede al Segretario Generale di portare in Consiglio il provvedimento di nomina e di leggerlo in aula per le valutazioni del caso.

Il cons. Guarraci interviene sulla nota del Presidente con la quale si sollecitano i consiglieri ad evitare spese dopo i minori trasferimenti fatti. Ritiene opportuno sapere quali altri provvedimenti si stanno ponendo in essere dal punto di vista del contenimento della spesa. Chiede se si stanno individuando quelle spese non indispensabili in modo da ridurre la spesa. Ricorda che in questi giorni il Presidente D'Orsi ha presentato un opuscolo dove viene ripercorsa l'attività amministrativa del suo mandato in cui vi sono diverse pagine vuote o poco utilizzate realizzando uno sperpero di denaro pubblico. Ricorda, altresì che la Provincia è un erogatore di beni e servizi. Entrando nel merito del contenuto della pubblicazione, essa certifica l'incapacità di trovare risorse alternative per potere amministrare. Puntualizza che molte delle questioni affrontate nel libriccino sono merito del Consiglio Provinciale come la soppressione degli Enti partecipati che è di sua esclusiva competenza. In merito alla riduzione dei debiti con la Cassa Depositi e Prestiti relativi ai mutui ricorda di essere stato egli stesso il proponente dell'iniziativa che è stata sposata in pieno dal Consiglio. Invita, infine, il Presidente ad inviare una nota nella quale si chiede quali provvedimenti sono stati posti in essere per ridurre le spese.

Il Presidente invita il Dott. Giuffrida a prendere la documentazione sul nucleo di valutazione per rispondere alla richiesta formulata dal cons. Masone.

Il cons. Ruvolo dà il benvenuto al neo consigliere Contino già conosciuto e apprezzato nelle sue qualità umane e di assessore. Invita gli uffici e i dirigenti a vigilare sulla riduzione delle spese. Chiede di conoscere, come richiesto precedentemente dal cons. Masone, notizie sul nucleo di valutazione e sulla sua composizione considerato che dovranno valutare l'operato dei dirigenti. Chiede infine all'assessore al Turismo Volpe, che si adoperi per la pulizia delle spiagge. Invita l'Amministrazione ad attivarsi in tal senso.

Il cons. Spoto augura buon lavoro al Consigliere Contino che ha già conosciuto come assessore provinciale. Ringrazia anche il deputato Riccardo Gallo per la mole di lavoro che ha svolto in Consiglio Provinciale e nelle Commissioni. Sulla

questione sollevata dal cons. Masone chiede di conoscere notizie in merito al nucleo di valutazione.

Il Presidente informa il Consiglio che gli uffici stanno provvedendo a portare in aula i curriculum dei componenti.

Il cons. Spoto rivolge un particolare augurio ai due Consiglieri Carmelo D'Angelo e Daniele Cammilleri candidati a Sindaco nei comuni di Licata e Ravanusa. Per quanto riguarda i tagli, fa presente che non sono stati presi ulteriori impegni finanziari. Ricorda che il Consiglio non ha competenze in materie di spese e che le spese dei gruppi erano state già bloccate dall'Ufficio della presidenza del Consiglio per lo svolgersi delle elezioni comunali.

L'Assessore Schembri dà il benvenuto al cons. Contino. Porta a conoscenza del Consiglio di due episodi incresciosi avvenuti stanotte che riguardano la Provincia Regionale ed in particolare un atto vandalico al giardino botanico e al centro di recupero delle tartarughe di Linosa finanziato dall'Unione Europea. Ribadisce, prendendo spunto dall'intervento del cons. Ruvolo, che l'Amministrazione, a causa dei tagli dei fondi di bilancio che metteranno a repentaglio il bilancio dell'Ente non potrà essere in grado di assicurare il servizio come gli altri anni ma che ha già incontrato i tre Ato della provincia per definire un piano della pulizia delle spiagge. Informa il Consiglio che ha già avuto l'impegno dell'ATO Ag2 mentre per quanto riguarda i territori degli altri due Ambiti Territoriali ha chiesto un incontro con l'Assessorato Regionale all'Ambiente per portare a conoscenza la situazione. Chiede al Consiglio se vuole approvare un atto di indirizzo da sottoporre alla Regione. Ricorda, infine, smentendo in parte quanto affermato dal Cons. Guarraci che il Presidente ha dato ampio merito al Consiglio per l'abolizione delle società partecipate e che il libretto stampato dall'Ente sull'attività del Presidente D'Orsi non ha costituito un aggravio di spese in quanto c'è già un contratto aperto con la tipografia.

Il segretario generale informa che le somme per la stampa erano già state preventivamente impegnate per una tipografia di Reggio Calabria. Conferma che si tratta di un contratto aperto e che non c'è una maggiore spesa per l'Ente. Dichiarò infine di non conoscere l'esatto ammontare della pubblicazione.

Il cons. Ruvolo chiede chiarimenti sulla questione della chiusura della Società Propiter, oggetto delle comunicazioni. Ricorda che il Consiglio ha votato la messa in liquidazione della Società. Chiede di conoscere lo stato dell'arte.

Il Presidente chiarisce che la Propiter sta ancora operando perché ha ancora dei finanziamenti in corso.

Il cons. Ruvolo chiede all'amministrazione maggiori chiarimenti sulla vicenda Propiter e se la stessa società sia stata liquidata.

Il Presidente, a chiarimento della vicenda sollevata dal cons. Masone, informa il Consiglio che i componenti del nucleo di valutazione hanno sottoscritto una dichiarazione ai sensi di una norma del 2000 in cui si parla di sentenze di primo grado come casi di incompatibilità. Successivamente è uscita una nuova legge che parla di incompatibilità in caso di procedimenti penali aperti. Sarà compito dell'Amministrazione rivalutare la situazione dei componenti Giuseppe Ciulla, l'Avv. Riccardo Rotigliano e l'Avv. Giuseppa Savarino.

Il dr. Giuffrida, su invito del Presidente, puntualizza che all'atto di accettazione dell'incarico i revisori hanno dichiarato di non trovarsi in situazioni di incompatibilità o di inconfiribilità che riguardano sentenze definitive. Da una prima lettura della nuova norma non sembra ricomprendere il nucleo di valutazione. La dichiarazione prodotta è comunque conforme alla normativa vigente al momento della loro presentazione.

Il Presidente chiede al dr. Giuffrida di relazionare sulla situazione attuale della Propiter.

Il dr. Giuffrida chiarisce che la valutazione dei dirigenti viene fatta esclusivamente dal nucleo di valutazione.

Il segretario generale informa che ad inizio di anno o nel corso dell'anno viene approvato il Peg e viene poi assegnato ai dirigenti dalla Giunta con i relativi obiettivi. I dirigenti, periodicamente due, tre volte l'anno relazionano sull'attività svolta. Su una griglia poi viene valutata la performance dei dirigenti. Chiarisce altresì che il Presidente non ha nessun potere di valutazione sui dirigenti tranne che per il Capo di Gabinetto e il Direttore Generale.

Il dr. Giuffrida chiarisce che la valutazione dei dirigenti è quasi automatica in quanto risponde a criteri matematici.

Il cons. Masone chiede di sapere se queste dichiarazioni rilasciate contenevano tutte le prescrizioni previste dalla legge sui nuclei di valutazione. Chiarisce che è noto che due dei componenti del nucleo di valutazione sono dirigenti di partito. Ricorda che la norma poneva il limite di tre anni in incarichi di partito. Chiede di conoscere se c'è anche questa dichiarazione.

Il Dr. Giuffrida informa che il regolamento sul nucleo di valutazione vigente non prevede questo caso di incompatibilità.

Il cons. Masone ricorda che il problema da lui sollevato riguarda la triennialità del mandato del nucleo atteso che il Presidente D'Orsi cessa il suo mandato il 15 di giugno.

Il Presidente ritiene che l'argomento possa considerarsi concluso. Chiede al Dr. Giuffrida di relazionare al Consiglio sulle società partecipate.

Il Dr. Giuffrida chiarisce che la delibera sulle partecipate prevedeva lo scioglimento dell'AVIT che è già stata liquidata, quello dell'Apea che era già stata chiusa, la Progeco e la Propiter Terre Sicane ed un'altra società, consortile delle Terre Sicane. Per quanto riguarda la Progeco prevedeva una data di chiusura nel 2011. Queste società finché non concludono la loro attività devono permanere in attività nelle loro funzioni anche se poste in liquidazione. Informa che, da ultime notizie in suo possesso, la Progeco dovrebbe terminare entro quest'anno la propria attività. Per quanto riguarda la Propiter Terre Sicane, sia la società consortile che la s.p.a, la Provincia è in possesso di quote minoritarie del 20% che l'Ente ha cercato, invano, di vendere proponendo ai soci di acquistare le quote, poi predisponendo anche un bando esterno. La norma non prevede il recesso, mentre è previsto dallo statuto ma a causa della natura pubblica delle quote non è possibile recedere per non arrecare danni all'Ente. Chiarisce che le società sono ancora attive. Sul costo di queste società informa che la Progeco ha richiesto 5 mila euro che non state ancora liquidate e che alla Propiter viene corrisposta una somma di 35 mila euro l'anno per consentire l'attività della società. Informa, infine, il Consiglio come la Progeco non abbia provveduto ad adeguare il numero dei componenti alla modifica normativa perché non ha mai raggiunto il quorum per modificare lo statuto. Per puntualizzare informa il Consiglio che dalla Progeco l'Ente ha avuto degli incassi di somme, circa 90 mila euro e che la società interviene anche sul monitoraggio di strade provinciali.

Il Presidente ritiene che la volontà del Consiglio di chiudere le società partecipate sia abbastanza chiara ma che le difficoltà di chiudere dette società sta nella loro natura giuridica e nelle quote di partecipazione dell'Ente.

Il cons. Picone ricorda di avere avuto modo di partecipare, circa tre anni addietro, in qualità di componente della XI Commissione, ad un incontro con il Presidente della Propiter il quale avere assicurato che la società si sarebbe sciolta nel giro di poco tempo perché non aveva più ragione di esistere. Ritiene che anche le società partecipate rientrino nei costi della politica e che, comunque, in questi tre anni avrebbe dovuto concludere le proprie attività.

Il Presidente informa il cons. Picone che la Società ha ancora in corso delle attività.

Il cons. Picone si chiede come mai questa società non si trasformi da s.p.a. a s.r.l. con una notevole riduzione dei costi.

Il Presidente precisa che la società Propiter ha ancora iniziative imprenditoriali per 39 milioni e 14 milioni di opere pubbliche. Informa altresì che la Società ha registrato una serie di sedute deserte degli organi statutari con la quale doveva adeguare il numero dei componenti del Consiglio d'amministrazione.

Il cons. Picone chiede alla dirigenza e al Presidente della Provincia affinché, al più presto, si adoperino per la trasformazione della società in S.r.l. . Ricorda come ai consiglieri provinciali sia stato chiesto di bloccare le spese e poi si spendono 40

mila euro per il forum del turismo di Licata e si spendono soldi per la brochure del Presidente. Ritiene che per effettuare una vera politica di riduzioni dei costi ci sono tanti sistemi a comunicare dagli assessori, riducendoli al minimo, così come lo chiedono gli elettori della provincia. Si chiede come sia possibile che non ci sia sensibilità nella riduzione dei costi. Ritiene che gli assessori abbiano un budget inferiore alle somme che percepiscono come indennità in un anno e ciò vale per tutti gli enti locali. Precisa che nel corso di questi cinque anni ha speso zero lire nella sua qualità di consigliere. Ritene, infine, giusto che la gente si lamenti della politica perché non ha saputo ridurre i suoi costi.

Il Presidente precisa che anch'egli non ha speso somme dal suo budget scegliendo un proprio profilo e di non accedere al fondo. Si augura che tutti si comportino di conseguenza. Riconosce, comunque, ai consiglieri la sensibilità di capire la situazione.

Il Cons. Guarraci ricorda che il Consiglio aveva deciso di uscire fuori da una serie di partecipate e ciò era proprio per svincolare la Provincia da queste società. Prende atto, oggi, che ciò non è stato possibile. Ricorda all'Ass. Marchetta che l'Agenzia Propiter è costata 35 mila euro anziché zero euro come scritto nella brochure.

Il Cons. Gentile chiede il prelievo dei punti 16, 17 e 18 relativo a debiti fuori bilancio.

Il Presidente chiede che il prelievo riguardi, anche, il punto 15 all'o.d.g. relativo all'Istituto musicale Toscanini come sollecitato dal direttore Claudio Montesano.

Il Cons. Gentile si dice d'accordo con l'integrazione proposta dal Presidente.

L'Ass. Marchetta si dice dispiaciuto dei discorsi sentiti in aula perché, a suo dire, tolgono legittimazione al Consiglio e alla Giunta. Ritiene che fare queste polemiche, a fine mandato, sulle spese degli assessori e dei consiglieri, non sia opportuno. Fa presente che questa Amministrazione non potrà essere giudicata dagli elettori per le modifiche legislative in atto. Ritiene che ognuno abbia svolto il proprio ruolo secondo le proprie prerogative e le proprie capacità. Non considera utile la pubblicazione dei costi della politica perché non lo ritiene opportuno poiché si è ben operato nel contenimento dei costi. Pensa che questi interventi siano da legarsi ad uno sfogo di fine mandato ma che non danno una buona immagine della Provincia.

Il Presidente ritiene che ognuno rimanga delle proprie opinioni circa l'immagine data all'esterno perché, ritiene che l'immagine del Consiglio sia stata calpestata.

Conclusi gli interventi sulle comunicazioni, il Presidente invita il Consiglio a procedere con la discussione della proposta del cons. Gentile di prelievo dei punti 15, 16, 17 e 18 dell'o.d.g..

Il Presidente
f.to Raimondo Buscemi

Il Consigliere Anziano
f.to Angelo Bennici

Il Vice Segretario Generale
f.to Ignazio Gennaro

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Direttore del Settore Affari Generali e Segreteria Generale, visti gli atti d'ufficio,

CERTIFICA

Che la presente deliberazione, ai sensi dell'art. 11 della L.R. n. 44/91, è stata affissa all'Albo Pretorio di questa Provincia per gg. _____ consecutivi a partire dal giorno _____ e fino al _____, (Reg. Pubbl. N° _____)

Agrigento, Li _____

Il Direttore
Affari Generali e Segreteria Generale
f.to (Dott. Michele Giuffrida)

Il sottoscritto Direttore del Settore Affari Generali e Segreteria Generale, vista la L.R. 03/12/1991, n. 44 e successive modifiche

A T T E S T A

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ in quanto:

- È stata dichiarata immediatamente esecutiva.
- Sono decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.
- Sono decorsi 10 giorni + ulteriori 15 giorni di ripubblicazione.
- E' stata dichiarata immediatamente esecutiva e sono decorsi gli ulteriori 15 gg. di ripubblicazione

Agrigento, li _____

Il Direttore
Affari Generali e Segreteria Generale
f.to (Dott. Michele Giuffrida)

Copia conforme all'originale, in carta libera, ad uso amministrativo.

Agrigento, li _____

Il Direttore
Affari Generali e Segreteria Generale
(Dott. Michele Giuffrida)