



LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI AGRIGENTO

(L.R. 15/2015)

ex Provincia Regionale di Agrigento

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

**INFRASTRUTTURE STRADALI, EDILIZIA SCOLASTICA, PATRIMONIO E
MANUTENZIONE**

Proposta n. 929/2021

Determ. n. 800 del 26/05/2021

OGGETTO: APPROVAZIONE DELLA PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE E AGGIUDICAZIONE ALL'ING. SALVATORE CASTALDO, GARA N. 3 DELLA TORNATA DI TRE GARE ; "INTERVENTI DI ADEGUAMENTO ANTISISMICO IMPIANTISTICO E FUNZIONALE NELL'I.I.S.S. FODERA' VIA MATTEO CIMARRA DI AGRIGENTO (CORPO AULE - CODICE ARES EDIFICIO SCOLASTICO 0840010662, PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 E 157 DEL CODICE DEI CONTRATTI PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA, CIG: 8196567510 - CUI: 80002590844201900004 - CUP: B49H8000360001; IMPORTO A BASE DI AFFIDAMENTO EURO 43.081,40.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Determ. n. 800 del 26/05/2021 pag. 1/6

PREMESSO che :

Con la Determinazione Dirigenziale del Settore Politiche del Lavoro e dell'Istruzione ed Edilizia Scolastica n° 304 del 10/02/2020, è stata indetta la gara per "Interventi di adeguamento antisismico impiantistico e funzionale nell'I.I.S.S. Foderà Via Matteo Cimarra di Agrigento (Corpo aule - Codice Ares Edificio Scolastico 0840010662; Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 e 157 del "Codice", per l'affidamento del Servizio di Progettazione di Fattibilità Tecnico Economica; CIG: 8196567510 – CUI: 80002590844201900004 – CUP: B49H18000360001, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 3, lett.b) del "Codice", valore stimato dell'appalto € 43.081,40, IVA ed oneri previdenziali esclusi.

Con la stessa Determinazione Dirigenziale è stata approvata la documentazione tecnica, e si è dato atto che per la spesa complessiva di € 57.505,19 relativa all'affidamento in oggetto, si farà fronte per € 46.004,15 (pari a 80%) con le somme ammesse a cofinanziamento del MIT con Decreto n. 14665 del 14/11/2019 e per € 11.501,04 (pari al 20%) con fondi dell'Amm.ne provenienti dall'assegnazione da parte della Regione giusto Decreto dell'Assessore Autonomie Locali e Funzione Pubblica n. 122/2019.

Con Determinazione Dirigenziale n. 334 del 13/02/2020 del settore Urp, Comunicazione, Attività Negoziale, Polizia Provinciale, Giardino Botanico, Infrastrutture Stradali è stato approvato il Bando, il Disciplinare di Gara per l'affidamento del servizio in oggetto;

Con la medesima Determinazione è stato disposto che l'appalto del servizio fosse affidato mediante procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 157 del "Codice", da espletarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 3, lett.b) del "Codice".

Si è provveduto alla pubblicazione del Bando e dei relativi elaborati, ai sensi delle vigenti :

- 1) Pubblicato all'Albo Pretorio on-line del Libero Consorzio: dal 14/02/2020
- 2) Pubblicato sul sito Informatico del Libero Consorzio: dal 14/02/2020
- 3) Pubblicato all'Albo Pretorio on-line del Comune di Agrigento: dal 14/02/2020
- 4) Pubblicato all'Albo Pretorio on-line del Comune di Casteltermini dal 18/02/2020
- 5) Pubblicato sulla GURS n.7 del 14/02/2020
- 6) Pubblicato sul sito del M.I.T. - SCP in data 18/02/2020

Che con verbale del 07/07/2020, è stato nominato, tramite sorteggiato, dal Segretario Generale, il Presidente di Commissione di gara, la Dott.ssa Amelia Scibetta.

Con verbale del 29/07/2020 dell'UREGA di Agrigento, sono stati sorteggiati come componenti esperti di Commissione l'Avvocato Pasquale Antonio Foti, (esperto in materie giuridiche Sez A) e l' Ing. Giuseppe Lusco, Esperto in materie tecniche (esperto della sezione B sottosezione B2.43);

Con Determinazione Dirigenziale n. 1429 del 06/10/2020 è stata nominata la Commissione per l'aggiudicazione per la gara di cui in oggetto;

Nel bando di gara era previsto che la offerte sarebbero dovute pervenire entro Il giorno 31/03/2020 alle ore 12:00.

Con PEC nn°14689,14690,14691 del 27/10/2020 é stato comunicato ai componenti della commissione la convocazione, in seduta riservata, per il giorno 05/10/2020 alle ore 09.30;

Con PEC del 27/10/2020 prot. n. 14692 le ditte concorrenti sono state informate che la seduta pubblica è stata fissata per il 05/10/2020 alle ore 10:30.

Che alcune ditte hanno fatto pervenire richiesta di chiarimenti ed alle stesse sono state date tempestive risposte da parte del titolare P.O. Attività Negoziale e Contratti mediante la piattaforma telematica e sul sito dell'Ente.

Che in data 05/11/2020 si é tenuta una seduta riservata, di cui al verbale n°1, in cui sono stati consegnati ai componenti della commissione di Gara il disciplinare e il bando di gara di cui se n'è data lettura al fine di regolamentare l'iter procedurale di gara e si è presa visione dei plichi pervenuti nella piattaforma.

Le operazioni di gara si sono regolarmente svolte nelle sedute pubbliche del: 05, 12,19,26 novembre 2020 (verbali nn. 2, 3, 4, 5); del 03, 10, 21, dicembre 2020 (verbali nn. 6, 7, 8); del 14, 22, gennaio 2021 (verbale nn. . 9 e 10); del 03, 09 e 22 febbraio 2021 (verbali nn. 11 e 12 e 16); 8 e 24 marzo 2021 (verbale n. 19 e 22); nelle sedute riservate del 12, 19 e 22 febbraio 2021 ; del 01, 08, 10 e 24, marzo 2021, (verbali nn. 13, 14 e 15,17, 18, 20 e 21) ;

Sono pervenuti sulla piattaforma telematica, per la tornata delle tre gare n. 17 plichi, hanno partecipato alla gara di cui in oggetto n. 13 ditte di cui tre (3) sono state escluse nella fase di verifica della documentazione amministrativa; una (1) esclusa poiché risultata aggiudicataria nella gara n. 2, quindi solo nove ditte vengono ammesse per l'esame della offerta tecnica, infine solo tre (3) ditte hanno superato la soglia di sbarramento.

Nella seduta pubblica del 24 marzo 2021, verbale n. 22, la Commissione di Gara ha proposto l'aggiudicazione della gara in oggetto all'Ing. Castaldo Salvatore con sede in Agrigento (AG) Via Giovanni XXIII n. 170, P.I. : 02256450848, che ha ottenuto il miglior punteggio pari 98,609 non anomalo così ottenuto : punteggio riparametrato offerta tecnica 68,609; punteggio offerta economica 30; ribasso percentuale offerto pari 53,% sull'importo a base di affidamento, inoltre ha prodotto un ribasso pari a 09 (nove) giorni del tempo di esecuzione della progettazione; per un importo complessivo contrattuale di € 20.248,26 oltre IVA ed oneri previdenziali .

Preso atto: che è stata data comunicazione ai sensi dell'art. 76 comma 5 lettera a) del "Codice" all'Ing. Castaldo Salvatore, primo in graduatoria, con nota Prot. n. 4094 del 24/03/2021. Che successivamente, con nota Prot. n. 5340 del 21/04/2021 si è comunicato all'Ing. Castaldo Salvatore, l'impossibilità di questo Ente di potere rispettare i termini imposti dal Decreto Direttoriale M.I.T. 6131/2919, e pertanto non si è potuto procedere con l'aggiudicazione, poiché il mancato rispetto dei termini, ha determinato la scadenza del contributo concesso per il finanziamento.

Con e-mail del 12/05/ 2021 il Titolare P.O. Edilizia Scolastica, ha comunicato che al fine di garantire la prosecuzione delle attività in itinere, finalizzate alla realizzazione degli interventi programmati, si è provveduto, con vari provvedimenti, ad assicurare la copertura finanziaria relativa al servizio di cui in oggetto, pertanto la spesa relativa ai suddetto servizio è stata impegnata nel Bilancio dell'Ente ai Capitoli 13360/6 e 3330/14.

Dato atto che si provvederà all'accertamento dei requisiti di cui al punto 7) del disciplinare di gara, inoltre saranno avviate le verifiche sul possesso dei requisiti di carattere generale previsti dall'art. 80 del D.lgs.50/2016 e s.m.i. mediante procedura ordinaria;

Ritenuto che occorre procedere ai sensi dell'art. 32 del d.lgs. 50/2016 e s.m.i. all'approvazione della proposta di aggiudicazione di cui al verbale n. 22 del 24/03/2021 con cui la commissione di gara ha proposto l'aggiudicazione all'Ing. Castaldo Salvatore con sede in Agrigento (AG) Via Giovanni XXIII n. 170, P.I.: 02256450848, che ha ottenuto il miglior punteggio pari 98,609 non anomalo, ha offerto un ribasso del 53,% sull'importo a base d'asta per gli per "Interventi di adeguamento antisismico impiantistico e funzionale nell'I.I.S.S. Foderà Via Matteo Cimarra di Agrigento (Corpo aule - Codice Ares Edificio Scolastico 0840010662; Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 e 157 del "Codice", per l'affidamento del Servizio di Progettazione di Fattibilità Tecnico Economica; CIG: 8196567510 – CUI: 80002590844201900004 – CUP: B49H18000360001.

Dato atto che l'efficacia dell'aggiudicazione è subordinata all'esito positivo degli accertamenti previsti al punto 7) del Disciplinare di gara ed dall'esito positivo delle verifiche dei requisiti prescritti dall' art. 80 del D. lgs. 50/2016 e s.m.i.

Dato atto che, ad oggi, non sono pervenuti altri rilievi o contestazioni;

RISCONTRATA la regolarità delle procedure amministrative eseguite dalla Commissione di Gara, ritenuto quindi di potere approvare la proposta di aggiudicazione per gli "Interventi di adeguamento antisismico impiantistico e funzionale nell'I.I.S.S. Foderà Via Matteo Cimarra di Agrigento (Corpo aule - Codice Ares Edificio Scolastico 0840010662; Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 e 157 del "Codice", per l'affidamento del Servizio di Progettazione di Fattibilità Tecnico Economica; CIG: 8196567510 – CUI: 80002590844201900004 – CUP: B49H18000360001, di cui al verbale n. 22 del 24/03/2021, all'Ing. Castaldo Salvatore con sede in Agrigento (AG) Via Aldo Moro n. 17, P.I. : 02256450848, che ha ottenuto il miglior punteggio pari 98,609 non anomalo così ottenuto: punteggio riparametrato offerta tecnica 68,609, punteggio offerta economica 30; ribasso percentuale offerto pari 53% sull'importo a base di affidamento, inoltre ha prodotto un ribasso pari a 9 (nove) giorni del tempo di esecuzione della progettazione; per un importo complessivo contrattuale di € 20.248,26 oltre IVA ed oneri previdenziali .

Attestata l'assenza di conflitto d'interessi del sottoscritto responsabile del procedimento, del Titolare della P.O. Contratti e del Dirigente ex art. 6bis della L. n. 241/90, come introdotto con L. n.190/2012;

Ritenuto che trattasi di obiettivo strettamente collegato alle funzioni proprie;

VISTO l'art. 51 della Legge 142/90 e successive modifiche ed integrazioni, così come recepito dalla L. n. 48/91 e successive modifiche ed integrazioni;

VISTO il T. U. E. L. Approvato con D.Lgs n. 267 del 18/08/2000;

VISTA la L. R. 26/93;

VISTO l' O. R. EE. LL.;

RITENUTO che la stessa sia meritevole di approvazione;

PROPONE

APPROVARE la proposta di aggiudicazione degli “Interventi di adeguamento antisismico impiantistico e funzionale nell’I.I.S.S. Foderà Via Matteo Cimarra di Agrigento (Corpo aule - Codice Ares Edificio Scolastico 0840010662; Procedura aperta ai sensi dell’art. 60 e 157 del “Codice”, per l’affidamento del Servizio di Progettazione di Fattibilità Tecnico Economica; CIG: 8196567510 – CUI: 80002590844201900004 – CUP: B49H18000360001, di cui al verbale n. 22 del 24/03/2021, all’Ing. Castaldo Salvatore con sede in Agrigento (AG) Via Aldo Moro n. 17, P.I. : 02256450848, che ha ottenuto il miglior punteggio pari 98,609 non anomalo così ottenuto: punteggio riparametrato offerta tecnica 68,609, punteggio offerta economica 30; ribasso percentuale offerto pari 53% sull’importo a base di affidamento, inoltre ha prodotto un ribasso pari a 9 (nove) giorni del tempo di esecuzione della progettazione; per un importo complessivo contrattuale di € 20.248,26 oltre IVA ed oneri previdenziali, di cui ai verbali specificati in premessa, inoltre si precisa che i verbali dal n. 1 al n. 16 sono già stati approvati con Determinazione Dirigenziale n. 315 del 04/03/2021 e che con Determinazione Dirigenziale n. 730 del 17/05/2021 sono stati approvati i verbali nn. 17,18,19, e con questo provvedimento saranno approvati e allegati per farne parte integrante i verbali nn. 20, 21 e 22.

DARE ATTO che l’importo contrattuale complessivo è di € 20.248,26, oltre IVA ed oneri previdenziali;

AGGIUDICARE all’Ing. Castaldo Salvatore gli “Interventi di adeguamento antisismico impiantistico e funzionale nell’I.I.S.S. Foderà Via Matteo Cimarra di Agrigento (Corpo aule - Codice Ares Edificio Scolastico 0840010662; Procedura aperta ai sensi dell’art. 60 e 157 del “Codice”, per l’affidamento del Servizio di Progettazione di Fattibilità Tecnico Economica; CIG: 8196567510 – CUI: 80002590844201900004 – CUP: B49H18000360001

DARE ATTO che la predetta impresa resta obbligata alla esecuzione del servizio con i ribassi suddetti ed a rispettare tutte le condizioni stabilite dal bando e dal capitolato;

DARE ATTO che l’efficacia dell’aggiudicazione è subordinata all’esito positivo degli accertamenti previsti al punto 7 del Disciplinare di gara ed dall’esito positivo delle verifiche dei requisiti prescritti dall’ art. 80 del D. lgs. 50/2016 e s.m.i;

DARE ATTO che per la somma complessiva di € 20.248,26 oltre IVA ed oneri previdenziali, relativa all’affidamento in oggetto, si farà fronte, con Bilancio dell’Ente ai Capitoli 13360/6 e 3330/14.

TRASMETTERE il presente provvedimento al Gruppo Contratti affinché provveda, ai sensi dell’art. 52 del D. Lgs. 50/2016, a comunicare l’aggiudicazione ai concorrenti, e per quanto di competenza agli adempimenti conseguenti alla presente determinazione;

Il Responsabile del Procedimento
Signora Greco Alfonsa

Il Titolare P.O
Attività Negoziale e Contratti
Determin. n. 800 del 26/05/2021 pag. 5/6

IL DIRETTORE

VISTA la superiore proposta;

VISTO l'art. 51 della Legge 142/90 e successive modifiche ed integrazioni, così come recepito dalla L.R. N. 48/91 e successive modifiche ed integrazioni;

VISTO il T.U. E.L., approvato con D.Lgs. N. 267 del 18/08/2000;

VISTA la L.R. 26/93;

VISTO l'O.R.EE.LL.;

RITENUTO che la stessa sia meritevole di approvazione;

ATTESA la propria competenza ad adottare il presente atto;

DETERMINA

Approvare la superiore proposta redatta dal Responsabile del Procedimento Signora Greco Alfonsa con la narrativa, motivazione e dispositivo di cui alla stessa;

AGRIGENTO, lì 26/05/2021

**Sottoscritta dal Dirigente
Ing. Michelangelo di Caro
con firma digitale**

**Il presente documento è sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i..
La riproduzione dello stesso su supporto analogico è effettuata dalla stessa e costituisce una copia
integra e fedele dell'originale informatico, disponibile a richiesta presso gli uffici di competenza.**



Libero Consorzio dei Comuni della Provincia di Agrigento

SETTORE
RAGIONERIA GENERALE ED ECONOMATO
ATTIVITA' NEGOZIALE - CONTRATTI E GARE

VERBALE n° 20 – SEDUTA RISERVATA IN VIDEOCONFERENZA

ESPLETATA TRAMITE PIATTAFORMA TELEMATICA

OGGETTO: INTERVENTI DI ADEGUAMENTO ANTISISMICO IMPIANTISTICO E FUNZIONALE RELATIVO ALLA TORNATA DI 3 GARE:

GARA N.1) INTERVENTI DI ADEGUAMENTO ANTISISMICO IMPIANTISTICO E FUNZIONALE DELL'IPIA ARCHIMEDE DI CASTELTERMINI. CODICE ARES EDIFICIO SCOLASTICO 0840120659.

PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA E DEFINITIVA.

Importo a base di affidamento €.168.990,18

CIG 81944344DB -- CUI: 80002590844201900006 - CUP B69H18000470001

GARA N.2) INTERVENTI DI ADEGUAMENTO ANTISISMICO IMPIANTISTICO E FUNZIONALE DEL LICEO CLASSICO EMPEDOCLE DI AGRIGENTO. CODICE ARES EDIFICIO SCOLASTICO 0840010666.

PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA.

Importo a base di affidamento €.56.011,56

CIG 8196651A60-- CUI: 80002590844201900005 --- CUP B49H18000350001

GARA N.3) INTERVENTI DI ADEGUAMENTO ANTISISMICO IMPIANTISTICO E FUNZIONALE NELL'I.I.S.S. FODERA VIA MATTEO CIMARRA DI AGRIGENTO (CORPO AULE -CODICE ARES EDIFICIO SCOLASTICO 0840010662).

PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA.

Importo a base di affidamento €.43.081,40

CIG 8196567510-- CUI: 80002590844201900004 --- CUP B49H18000360001

L'anno duemilaventuno, il giorno dieci del mese di marzo alle ore 8,30, si sono riuniti in seduta riservata, in videoconferenza, i componenti della Commissione di gara:

1. Presidente di gara Dott.ssa Amelia Scibetta, Dirigente del Libero Consorzio Comunale di Agrigento;

2. Componente: l'Avvocato Pasquale Antonio Foti, (esperto in materie giuridiche Sez A);

3. Componente: Ing. Giuseppe Lusco, Esperto in materie tecniche (esperto della sezione B sottosezione B2.43).

Espleta le funzioni di verbalizzante il componente giuridico.

Ciò premesso alle ore 8,35 il Presidente dichiara aperta la seduta riservata, e procede all'esame della documentazione dell'offerta tecnica della gara n. 3, dando atto che non si procederà all'apertura della documentazione dell'operatore economico n. 7 AB Group – Simprasix- ATS Servizi- Cognata- Bellomo, in quanto essendo risultato aggiudicatario della gara n. 2 , gli è preclusa la partecipazione alla gara successiva così come previsto dall'art 20 del bando di gara .

Alle ore 11,30, la Commissione chiude i lavori della giornata odierna e si aggiorna in seduta riservata, in presenza , per la seduta del 19/03/2021 alle ore 8,30 presso la sala gara del Libero Consorzio di Agrigento, via Acrone, 27 .

Convienè altresì che lo stesso giorno 19/03/2021 alle ore 10,00 la Commissione si riunirà in seduta pubblica per l'aperura delle offerte economiche e per il prosieguo.

Il presente verbale, firmato da tutti i componenti, viene lasciato in disponibilità e custodia al Presidente di gara.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale composto di n° 2 (due) facciate, ivi compresa la presente che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come appresso.

IL PRESIDENTE

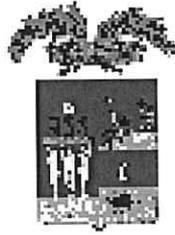
(Dott.ssa Amelia Scibetta)

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

(Avv. Pasquale Antonio Foti)

(Ing. Giuseppe Lusco)

La firma autografa dei componenti la Commissione vengono omesse ai sensi dell'art.3 co 2 D.Lgs.39/1993.



Libero Consorzio dei Comuni della Provincia di Agrigento

SETTORE:
RAGIONERIA GENERALE ED ECONOMATO
ATTIVITA' NEGOZIALE - CONTRATTI E GARE

GRUPPO:
Contratti, Gare e Centrale di Committenza per i Comuni
VERBALE n° 21 – SEDUTA RISERVATA

OGGETTO: INTERVENTI DI ADEGUAMENTO ANTISISMICO IMPIANTISTICO E FUNZIONALE RELATIVO ALLA TORNATA DI 3 GARE:

GARA N.1) INTERVENTI DI ADEGUAMENTO ANTISISMICO IMPIANTISTICO E FUNZIONALE DELL'IPIA ARCHIMEDE DI CASTELTERMINI. CODICE ARES EDIFICIO SCOLASTICO 0840120659.

PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA E DEFINITIVA.

Importo a base di affidamento €.168.990,18

CIG 81944344DB -- CUI: 80002590844201900006 - CUP B69H18000470001

GARA N.2) INTERVENTI DI ADEGUAMENTO ANTISISMICO IMPIANTISTICO E FUNZIONALE DEL LICEO CLASSICO EMPEDOCLE DI AGRIGENTO. CODICE ARES EDIFICIO SCOLASTICO 0840010666.

PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA.

Importo a base di affidamento €.56.011,56

CIG 8196651A60-- CUI: 80002590844201900005 --- CUP B49H18000350001

GARA N.3) INTERVENTI DI ADEGUAMENTO ANTISISMICO IMPIANTISTICO E FUNZIONALE NELL'I.I.S.S. FODERA VIA MATTEO CIMARRA DI AGRIGENTO (CORPO AULE -CODICE ARES EDIFICIO SCOLASTICO 0840010662).

PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA.

Importo a base di affidamento €.43.081,40

CIG 8196567510-- CUI: 80002590844201900004 --- CUP B49H18000360001

L'anno duemilaventuno, il giorno 24 del mese di marzo alle ore 8,25 si sono riuniti in seduta riservata (in presenza) i componenti della Commissione di gara:

1. Presidente di gara Dott.ssa Amelia Scibetta, Dirigente del Libero Consorzio Comunale di Agrigento;
2. Componente: l'Avvocato Pasquale Antonio Foti, (esperto in materie giuridiche Sez A);
3. Componente: Ing. Giuseppe Lusco, Esperto in materie tecniche (esperto della sezione B sottosezione B2.43)

Espleta le funzioni di verbalizzante il Rag. Eduardo Martines

Ciò premesso alle ore 8,30 il Presidente dichiara aperta la seduta riservata per la gara n. 3.

I Componenti di gara – sulla scorta degli esiti dei confronti a coppia dei criteri A (1.1 1.2 1.3) - B (1.1 e 2.1.) e C (Cam) assegnati da ciascun commissario alle ditte concorrenti per la tornata di gara n. 3 – procedono alla elaborazione della media dei coefficienti ed alla successiva riparametrazione dei medesimi come richiesto dalla lex specialis. (le schede elaborate da ciascun commissario sono conservate in busta chiusa agli atti della gara mentre quelle afferenti al calcolo delle medie riparametrate sono allegate al presente con i nn. 1,2,3,4,5,6,7,8,9, onde la piattaforma ha proceduto alla elaborazione dei punteggi tecnici come appresso indicati, assegnando i valori "NO" alle ditte concorrenti il cui punteggio tecnico non ha superato la soglia di sbarramento pari a punti 50 come previsto nel disciplinare di gara.

Rag.sociale ditta	Ammissione	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrato
2- <u>Morpheme S.r.</u>	no	44,626	
5- <u>R.T.P. ING. SIGNORELLO</u>	no	32,333	
6- <u>CASCONE Engineering srl (capogruppo), SA&GI Engineering sr</u>	si	55,473	70
8- <u>RTP PROGEN MACS ALL GRECUZZO</u>	no	45,016	
10- <u>RTP Studio Faraone</u>	si	55,318	69,804
12- <u>RTP Costituendo Sirio Ingegneria Consorzio Stabile-Sicef srl</u>	no	17,658	
13- <u>Ing. Salvatore Castaldo</u>	si	54,371	68,609



14- <u>RTP BISIGNANI POLITASK</u>	no	41,161	
16- <u>ING. NICOLA FRANZESE</u>	no	15,26	

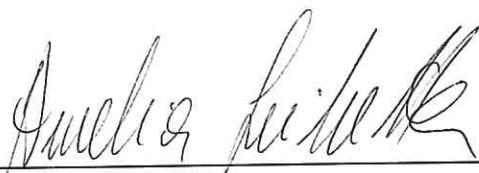
Ne consegue che la Commissione dichiara ammessi al prosieguo della procedura di gara (apertura offerta economica) le ditte n 6,10,13

Alle ore 10,10 .il Presidente di gara dichiara chiusa la fase tecnica (riservata) della gara n. 3.

La Commissione si intende riconvocata, in seduta pubblica,alle ore 10,15 di oggi 24/03/2021, per dare lettura dei punteggi relativi alle offerte tecniche, e all'apertura delle offerte economiche delle ditte ammesse e dei relativi atti consequenziali.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale composto di n° 3 (tre) pagine compresa la presente che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come appresso.

IL PRESIDENTE
(Dott.ssa Amelia Scibetta)



I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

(Avv. Pasquale Antonio Foti)



(Ing. Giuseppe Lusco)



Il Verbalizzante
(Rag. Eduardo Martines)




[Lista Azioni](#)
[Documenti](#)
[Informazioni pagina](#)
[Torna...](#)
[Indietro](#)
[Home](#) [Lista gare](#) [Gara divisa in lotti con pillole...](#) [Apertura offerte e calcolo 309...](#) [Dettaglio valutazione tecnica ...](#)
Dettaglio valutazione tecnica della gara G00611L003 per la ditta Morpheme S.r.l.

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio riparametrato	Punteggio max	Soglia min.
1		A: Professionalità e adeguatezza dell'offerta			40	
1	1	A 1.1: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento			20	
		Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione				
		Coefficiente	0,6548	Assegna coefficiente		
		Punteggio	13,096			
1	2	A 1.2: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento			5	
		Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione				
		Coefficiente	0,6688	Assegna coefficiente		
		Punteggio	3,344			
1	3	A 1.3: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento			15	
		Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione				
		Coefficiente	0,7735	Assegna coefficiente		
		Punteggio	11,603			
2		B: Caratteristiche metodologiche del servizio			25	
2	1	B 1.1: Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita)			20	
		Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione				
		Coefficiente	0,434	Assegna coefficiente		
		Punteggio	8,68			
2	2	B 2.1: Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. 1 VI 2.4 lett. e)			5	
		Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione				
		Coefficiente	0,9366	Assegna coefficiente		
		Punteggio	4,683			
3		Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM)			5	
		Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione				
		Coefficiente	0,6439	Assegna coefficiente		
		Punteggio	3,22			

Visualizzazione da 1 a 8 di 8 criteri

[Torna a elenco concorrenti](#)

All 1

Benvenuto Martines Eduardo | Esci



Lista Aziende
Documenti
Informazioni pagina
Torna...
Indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G00611L003 per la ditta R.T.P. ING. SIGNORELLO

N. criterio subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio riparametrato	Punteggio max	Soglia min.
1	A: Professionalità e adeguatezza dell'offerta			40	
1	A 1.1: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento			20	
	Modalità' assegnazione punteggio Manuale da commissione		Assegna coefficiente		
	Coefficiente	0,2857			
	Punteggio	5,714			
1	A 1.2: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento			5	
	Modalità' assegnazione punteggio Manuale da commissione		Assegna coefficiente		
	Coefficiente	0,6717			
	Punteggio	3,359			
1	A 1.3: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento			15	
	Modalità' assegnazione punteggio Manuale da commissione		Assegna coefficiente		
	Coefficiente	0,5459			
	Punteggio	8,189			
2	B: Caratteristiche metodologiche del servizio			25	
2	B 1.1: Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita)			20	
	Modalità' assegnazione punteggio Manuale da commissione		Assegna coefficiente		
	Coefficiente	0,5216			
	Punteggio	10,432			
2	B 2.1: Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. 1 VI 2.4 lett. e)			5	
	Modalità' assegnazione punteggio Manuale da commissione		Assegna coefficiente		
	Coefficiente	0,5413			
	Punteggio	2,707			
3	Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM)			5	
	Modalità' assegnazione punteggio Manuale da commissione		Assegna coefficiente		
	Coefficiente	0,3864			
	Punteggio	1,932			

Visualizzazione da 1 a 8 di 8 criteri

[Torna a elenco concorrenti](#)

All 2



All 3

Dettaglio valutazione tecnica della gara G00611L003 per la ditta CASONE Engineering srl (capogruppo), SA&GI Engineering srl

N. criterio subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio riparametrato	Punteggio max	Soglia min.
1	A: Professionalità e adeguatezza dell offerta			40	
1	A 1.1: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento			20	
	Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione		Assegna coefficiente		
	Coefficiente 0,6756				
	Punteggio 13,512				
1	A 1.2: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento			5	
	Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione		Assegna coefficiente		
	Coefficiente 0,5219				
	Punteggio 2,61				
1	A 1.3: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento			15	
	Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione		Assegna coefficiente		
	Coefficiente 0,9201				
	Punteggio 13,802				
2	B: Caratteristiche metodologiche del servizio			25	
2	B 1.1: Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita)			20	
	Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione		Assegna coefficiente		
	Coefficiente 0,9569				
	Punteggio 19,138				
2	B 2.1: Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. 1 V1.2.4 lett. e)			5	
	Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione		Assegna coefficiente		
	Coefficiente 0,9051				
	Punteggio 4,526				
3	Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM)			5	
	Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione		Assegna coefficiente		
	Coefficiente 0,3769				
	Punteggio 1,885				

Visualizzazione da 1 a 8 di 8 criteri

[Torna a elenco concorrenti](#)

All G

Lista: Azioni
Documenti
Informazioni pagina
Torna...
Indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G00611L003 per la ditta RTP PROGEN_MACS_ALL_GRECUZZO

N. criterio subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio riparametrato	Punteggio max	Soglia min.
1	A: Professionalità e adeguatezza dell offerta			40	
1	A 1.1: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento			20	
Modalità' assegnazione punteggio Manuale da commissione					
	Coefficiente 0,7708	Assegna coefficiente			
	Punteggio 15,416				
1	A 1.2: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento			5	
Modalità' assegnazione punteggio Manuale da commissione					
	Coefficiente 0,4255	Assegna coefficiente			
	Punteggio 2,128				
1	A 1.3: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento			15	
Modalità' assegnazione punteggio Manuale da commissione					
	Coefficiente 1	Assegna coefficiente			
	Punteggio 15				
2	B: Caratteristiche metodologiche del servizio			25	
2	B 1.1: Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita)			20	
Modalità' assegnazione punteggio Manuale da commissione					
	Coefficiente 0,2196	Assegna coefficiente			
	Punteggio 4,392				
2	B 2.1: Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. 1 V1.2.4 lett. e)			5	
Modalità' assegnazione punteggio Manuale da commissione					
	Coefficiente 0,9927	Assegna coefficiente			
	Punteggio 4,964				
3	Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM)			5	
Modalità' assegnazione punteggio Manuale da commissione					
	Coefficiente 0,6231	Assegna coefficiente			
	Punteggio 3,116				

Visualizzazione da 1 a 8 di 8 criteri

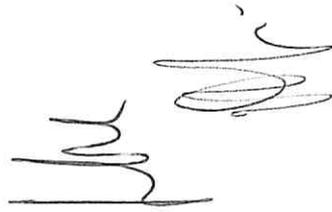
[Torna a elenco concorrenti](#)

Dettaglio valutazione tecnica della gara G00611L003 per la ditta RTP Studio Faraone

Lista: Azioni
Documenti
Informazioni pagina
Torna...
Indietro

N. criterio subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio riparametrato	Punteggio max	Soglia min.
1	A: Professionalità e adeguatezza dell'offerta			40	
1	A 1.1: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento			20	
	Modalità' assegnazione punteggio Manuale da commissione		Assegna coefficiente		
	Coefficiente	0,7887			
	Punteggio	15,774			
1	A 1.2: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento			5	
	Modalità' assegnazione punteggio Manuale da commissione		Assegna coefficiente		
	Coefficiente	0,5602			
	Punteggio	2,801			
1	A 1.3: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento			15	
	Modalità' assegnazione punteggio Manuale da commissione		Assegna coefficiente		
	Coefficiente	0,572			
	Punteggio	8,58			
2	B: Caratteristiche metodologiche del servizio			25	
2	B 1.1: Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita)			20	
	Modalità' assegnazione punteggio Manuale da commissione		Assegna coefficiente		
	Coefficiente	1			
	Punteggio	20			
2	B 2.1: Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. 1 VI.2.4 lett. e)			5	
	Modalità' assegnazione punteggio Manuale da commissione		Assegna coefficiente		
	Coefficiente	1			
	Punteggio	5			
3	Criteria premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM)			5	
	Modalità' assegnazione punteggio Manuale da commissione		Assegna coefficiente		
	Coefficiente	0,6326			
	Punteggio	3,163			

Visualizzazione da 1 a 8 di 8 criteri

[Torna a elenco concorrenti](#)





Dettaglio valutazione tecnica della gara G00611L003 per la ditta RTP Costituendo Sirio Ingegneria Consorzio Stabile-Sicef srl

Lista Azioni
Documenti
Informazioni pagina
Torna...
Indietro

N. criterio subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio riparametrato	Punteggio max	soglia min.
1	A: Professionalità e adeguatezza dell offerta			40	
1	A 1.1: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento			20	
	Modalità' assegnazione punteggio Manuale da commissione		Assegna coefficiente		
	Coefficiente 0,1548				
	Punteggio 3,096				
1	A 1.2: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento			5	
	Modalità' assegnazione punteggio Manuale da commissione		Assegna coefficiente		
	Coefficiente 0,1335				
	Punteggio 0,668				
1	A 1.3: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento			15	
	Modalità' assegnazione punteggio Manuale da commissione		Assegna coefficiente		
	Coefficiente 0,6956				
	Punteggio 10,434				
2	B: Caratteristiche metodologiche del servizio			25	
2	B 1.1: Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita)			20	
	Modalità' assegnazione punteggio Manuale da commissione		Assegna coefficiente		
	Coefficiente 0,0222				
	Punteggio 0,444				
2	B 2.1: Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. 1 V1.2.4 lett. e)			5	
	Modalità' assegnazione punteggio Manuale da commissione		Assegna coefficiente		
	Coefficiente 0,2167				
	Punteggio 1,084				
3	Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM)			5	
	Modalità' assegnazione punteggio Manuale da commissione		Assegna coefficiente		
	Coefficiente 0,3864				
	Punteggio 1,932				

Visualizzazione da 1 a 8 di 8 criteri

[Torna a elenco concorrenti](#)


Dettaglio valutazione tecnica della gara G00611L003 per la ditta Ing. Salvatore Castaldo

N. criterio subcrit.	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio riparametrato	Punteggio max	Soglia min.
1	A:	Professionalità e adeguatezza dell offerta			40	
1	A 1.1:	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento			20	
		Modalità 'assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,6964			
		Punteggio	13,928			
1	A 1.2:	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento			5	
		Modalità 'assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	1			
		Punteggio	5			
1	A 1.3:	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento			15	
		Modalità 'assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,8405			
		Punteggio	12,608			
2	B:	Caratteristiche metodologiche del servizio			25	
2	B 1.1:	Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita)			20	
		Modalità 'assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,9582			
		Punteggio	19,164			
2	B 2.1:	Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. 1 VI 2.4 lett. e)			5	
		Modalità 'assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,3779			
		Punteggio	1,89			
3		Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM)			5	
		Modalità 'assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,3561			
		Punteggio	1,781			

Visualizzazione da 1 a 8 di 8 criteri

[Torna a elenco concorrenti](#)

Lista: Azioni

Documenti

Informazioni pagina

Torna...

Indietro



Unica Azienda
Documenti
Informazioni pagina
Torna...
Indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G00611L003 per la ditta RTP BISIGNANI POLITASK

N. criterio subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio riparametrato	Punteggio max	Soglia min.
1	A: Professionalità e adeguatezza dell offerta			40	
1	A 1.1: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento			20	
	Modalità' assegnazione punteggio Manuale da commissione		Assegna coefficiente		
	Coefficiente 1				
	Punteggio 20				
1	A 1.2: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento			5	
	Modalità' assegnazione punteggio Manuale da commissione		Assegna coefficiente		
	Coefficiente 0,267				
	Punteggio 1,335				
1	A 1.3: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento			15	
	Modalità' assegnazione punteggio Manuale da commissione		Assegna coefficiente		
	Coefficiente 0,1449				
	Punteggio 2,174				
2	B: Caratteristiche metodologiche del servizio			25	
2	B 1.1: Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita)			20	
	Modalità' assegnazione punteggio Manuale da commissione		Assegna coefficiente		
	Coefficiente 0,4588				
	Punteggio 9,176				
2	B 2.1: Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. 1 V1.2.4 lett. e)			5	
	Modalità' assegnazione punteggio Manuale da commissione		Assegna coefficiente		
	Coefficiente 0,6951				
	Punteggio 3,476				
3	Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM)			5	
	Modalità' assegnazione punteggio Manuale da commissione		Assegna coefficiente		
	Coefficiente 1				
	Punteggio 5				

Visualizzazione da 1 a 8 di 8 criteri

[Torna a elenco concorrenti](#)

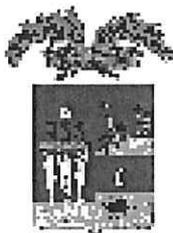
Dettaglio valutazione tecnica della gara G00611L003 per la ditta ING. NICOLA FRANZESE

Lista: Azioni
Documenti
Informazioni pagina
Torna...
Indietro

N. criterio subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio riparametrato	Punteggio max	Soglia min.
1	A: Professionalità e adeguatezza dell'offerta			40	
1	A 1.1: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento			20	
Modalità 'assegnazione punteggio Manuale da commissione					
Coefficiente		0			
Punteggio		0			
1	A 1.2: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento			5	
Modalità 'assegnazione punteggio Manuale da commissione					
Coefficiente		0,2691			
Punteggio		1,346			
1	A 1.3: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento			15	
Modalità 'assegnazione punteggio Manuale da commissione					
Coefficiente		0,052			
Punteggio		0,78			
2	B: Caratteristiche metodologiche del servizio			25	
2	B 1.1: Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita)			20	
Modalità 'assegnazione punteggio Manuale da commissione					
Coefficiente		0,5007			
Punteggio		10,014			
2	B 2.1: Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. 1 VI 2.4 lett. e)			5	
Modalità 'assegnazione punteggio Manuale da commissione					
Coefficiente		0,1656			
Punteggio		0,828			
3	Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM)			5	
Modalità 'assegnazione punteggio Manuale da commissione					
Coefficiente		0,4583			
Punteggio		2,292			

Visualizzazione da 1 a 8 di 8 criteri

Torna a elenco concorrenti



Libero Consorzio dei Comuni della Provincia di Agrigento

SETTORE:
RAGIONERIA GENERALE ED ECONOMATO
ATTIVITA' NEGOZIALE - CONTRATTI E GARE

GRUPPO:
Contratti, Gare e Centrale di Committenza per i Comuni
VERBALE n° 22 – SEDUTA PUBBLICA
ESPLETATA TRAMITE PIATTAFORMA TELEMATICA

OGGETTO: INTERVENTI DI ADEGUAMENTO ANTISISMICO IMPIANTISTICO E FUNZIONALE RELATIVO ALLA TORNATA DI 3 GARE:

GARA N.1) INTERVENTI DI ADEGUAMENTO ANTISISMICO IMPIANTISTICO E FUNZIONALE DELL'IPSA ARCHIMEDE DI CASTELTERMINI. CODICE ARES EDIFICIO SCOLASTICO 0840120659.

PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA E DEFINITIVA.

Importo a base di affidamento €.168.990,18

CIG 81944344DB -- CUI: 80002590844201900006 - CUP B69H18000470001

GARA N.2) INTERVENTI DI ADEGUAMENTO ANTISISMICO IMPIANTISTICO E FUNZIONALE DEL LICEO CLASSICO EMPEDOCLE DI AGRIGENTO. CODICE ARES EDIFICIO SCOLASTICO 0840010666.

PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA.

Importo a base di affidamento €.56.011,56

CIG 8196651A60-- CUI: 80002590844201900005 --- CUP B49H18000350001

GARA N.3) INTERVENTI DI ADEGUAMENTO ANTISISMICO IMPIANTISTICO E FUNZIONALE NELL'I.I.S.S. FODERA VIA MATTEO CIMARRA DI AGRIGENTO (CORPO AULE -CODICE ARES EDIFICIO SCOLASTICO 0840010662).

PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA.

Importo a base di affidamento €.43.081,40

CIG 8196567510-- CUI: 80002590844201900004 --- CUP B49H18000360001

L'anno duemilaventuno, il giorno Ventiquattro del mese di Marzo alle ore 10,15 si è riunita la Commissione di gara, in seduta pubblica, in presenza, e in videoconferenza da remoto, presso la sala gare di via Acrone, 27 - Agrigento, per l'espletamento della procedura di cui all'oggetto.

Sono presenti :

Il Rag. Eduardo Martines , Funzionario del Gruppo Gare, nella qualità di verbalizzante;

1. Presidente di gara Dott.ssa Amelia Scibetta, Dirigente del Libero Consorzio Comunale di Agrigento;

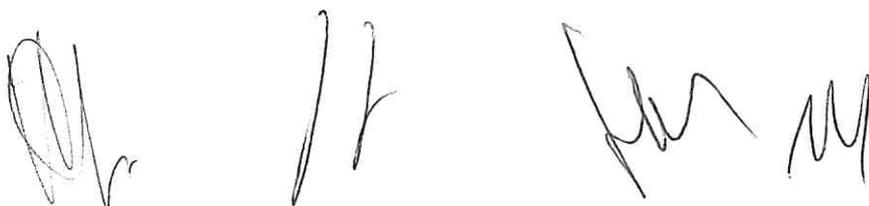
2. Componente: l'Avvocato Pasquale Antonio Foti, (esperto in materie giuridiche Sez A);

3. Componente: Ing. Giuseppe Lusco, Esperto in materie tecniche (esperto della sezione B sottosezione B2.43).

Nessuno risulta collegato dalla piattaforma on-line

Il Presidente dichiara aperta la seduta e la Commissione da atto che nella precedente riunione in seduta riservata ha concluso l'esame delle offerte tecniche della gara n.3 e da lettura del relativo esito come da tabella sotto riportata

Rag.sociale ditta	Ammissione	Punteggio tecnico	Punteggio riparato
2- <u>Morpheme S.r.l.</u>	no	44,626	
5- <u>R.T.P. ING. SIGNORELLO</u>	no	32,333	
6- <u>CASCONE Engineering srl (capogruppo), SA&GI Engineering sr</u>	si	55,473	70
8- <u>RTP PROGEN MACS ALL GRE-CUZZO</u>	no	45,016	
10- <u>RTP Studio Faraone</u>	si	55,318	69,804
12- <u>RTP Costituendo Sirio Ingegneria Consorzio Stabile-Sicef srl</u>	no	17,658	
13- <u>Ing. Salvatore Castaldo</u>	si	54,371	68,609
14- <u>RTP BISIGNANI POLITASK</u>	no	41,161	
16- <u>ING. NICOLA FRANZESE</u>	no	15,26	



La Commissione procede dunque all'apertura delle offerte economiche delle ditte ammesse n. 6,10,13 , non avendo le altre superato la soglia minima di sbarramento pari a 50 punti come previsto dall'art 18.1 del disciplinare di gara .

All'esito di detto esame il Presidente detta a verbale le risultanze come di seguito specificato:

Rag.sociale ditta	punteggio
6- CASONE Engineering srl (capo-gruppo), SA&GI Engineering sr	93,207
10-RTP Studio Faraone	89,238
13- <u>Ing. Salvatore Castaldo</u>	98,609

Il Presidente dispone di allegare al presente verbale la scheda riportante il punteggio tecnico All 1; le schede riportanti l'offerta economica ed il relativo punteggio per ciascun concorrente ammesso All. 2,3,4, e , la scheda riepilogativa dei punteggi economici all 5 e scheda riepilogativa dei punteggi totali all 6 .

La Commissione propone per l'aggiudicazione della gara 3 la ditta: **13- Ing. Salvatore Castaldo** che ha ottenuto il miglior punteggio pari a **98,609** e dichiara chiuse le operazioni della gara n. 3 e trasmette al RUP tutti gli atti e documenti ai fini dei successivi adempimenti.

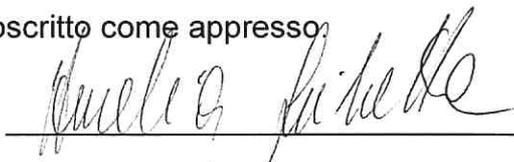
Eventuali avvisi saranno pubblicati sulla piattaforma telematica e all'albo on-line di questo Libero Consorzio comunale.

Rilevato che l'offerta economica del concorrente 13 ing. Castaldo non è in regola con la legge sul bollo, lo invita alla regolarizzazione .

Il verbale viene chiuso alle 11,00

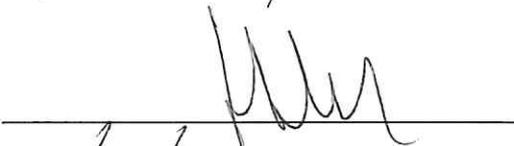
Di quanto sopra si è redatto il presente verbale composto di n° 3 (tre) facciate, ivi compresa la presente che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come appresso:

IL PRESIDENTE
(Dott.ssa Amelia Scibetta)

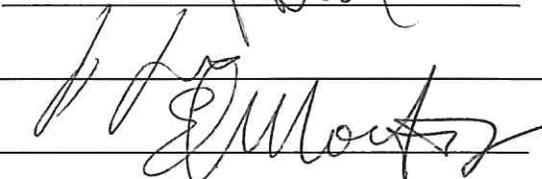


I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

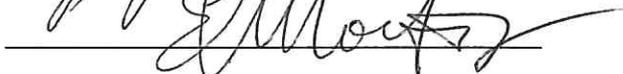
(Avv. Pasquale Antonio Foti)



(Ing. Giuseppe Lusco)



Il Verbalizzante rag. Eduardo Martines



AC **Appalti&Contratti**
e-Procurement **Appalti e Affidamenti**

Gare Archivi Report Strumenti Utilità

Home » Lista gare » Gara divisa in lotti con plico... » Apertura offerte e calcolo agg...

Benvenuto **Martines Eduardo** | [Esci](#)

LOTTO 3, A22.2

Dettaglio: Azioni

Esporta criteri di valutazione in Excel
Calcolo punteggi (1)
Esclusione soglia minima e ripararam. (2)
Annulla calcolo punteggi
Prospetto punteggi ditte

Imposta filtro
Fase seguente >

Torna...
Indietro

Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto G00611L003

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio tecnico massimo: 70 Soglia minima: 50

Trovati 10 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.pl	Rag. sociale ditta	Ammissione	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrato
2	Morpheme S.r.l.	No	44,626	
5	R.T.P. ING. SIGNORELLO	No	32,333	
6	CASCONI Engineering srl (capogruppo), SA&GI Engineering srl	SI	55,473	70
7	ABGroup - Sympraxis - ATS Servizi - Cognata - Bellomo	No		
8	RTP PROGEN MACS ALL GRECUZZO	No	45,016	
10	RTP Studio Faralone	SI	55,318	69,804
12	RTP Costituendo Sirio Ingegneria Consorzio Stabile-Sicef srl	No	17,658	
13	Ing. Salvatore Castaldo	SI	54,371	68,609
14	RTP BISIGNANI POLTASK	No	41,161	
16	ING. NICOLA FRANZESE	No	15,26	

Calcolo punteggi (1)

Esclusione soglia minima e riparametrazione (2)

Torna a elenco lotti

Fase seguente >

Gare e procedure di affidamento

Info contattaci

My
Dr
Dr

Lista: Azioni

Documenti

Informazioni pagina

Indietro

Dettaglio valutazione economica della gara G006111003 per la ditta CASCON Engineering srl (capogruppo), S&BGI Engineering srl

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
4		Ribasso sul corrispettivo posto a base di gara	13,207	20	
		Valore offerto	34,999%		
		Modalita' assegnazione punteggio	Automatica da sistema		
		Formula	Proporzionalità diretta		
		Coefficiente	0,660358491		
		Punteggio	13,207		
5		Ribasso in giorni del tempo di esecuzione della progettazione	10	10	
		Valore offerto	9		
		Modalita' assegnazione punteggio	Automatica da sistema		
		Formula	Proporzionalità diretta		
		Coefficiente	1		
		Punteggio	10		

Visualizzazione da 1 a 2 di 2 criteri

[Torna a elenco concorrenti](#)

ALL. 2.

2.

Handwritten signatures and initials, including a large signature at the top left and several initials below it.

ALL.3.

3

Lista: Azioni
 Documenti
 Informazioni pagina
 Torna indietro

Dettaglio valutazione economica della gara G00611L003 per la ditta RTP Studio Faraone

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
4		Ribasso sul corrispettivo posto a base di gara	9,434	20	
		Valore offerto	25%		
		Modalita' assegnazione punteggio	Automatica da sistema		
		Formula	Proporzionalità diretta		
		Coefficiente	0,471698113		
		Punteggio	9,434		
5		Ribasso in giorni del tempo di esecuzione della progettazione	10	10	
		Valore offerto	9		
		Modalita' assegnazione punteggio	Automatica da sistema		
		Formula	Proporzionalità diretta		
		Coefficiente	1		
		Punteggio	10		

Visualizzazione da 1 a 2 di 2 criteri

Torna a elenco concorrenti

Handwritten signatures and initials, including a large signature at the top left and initials 'MF' and 'M' below it.

A22.5

Lista: Azioni
Documenti
Informazioni pagina
Torna a elenco concorrenti
Indietro

Dettaglio valutazione economica della gara G00611L003 per la ditta Ing. Salvatore Castaldo

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
4		Ribasso sul corrispettivo posto a base di gara	20	20	
		Valore offerto	53%		
		Modalita' assegnazione punteggio	Automatica da sistema		
		Formula	Proporzionalità diretta		
		Coefficiente	1		
		Punteggio	20		
5		Ribasso in giorni del tempo di esecuzione della progettazione	10	10	
		Valore offerto	9		
		Modalita' assegnazione punteggio	Automatica da sistema		
		Formula	Proporzionalità diretta		
		Coefficiente	1		
		Punteggio	10		

Visualizzazione da 1 a 2 di 2 criteri

Torna a elenco concorrenti

[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten signature]

A 22.5:

Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto G00611L003

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio economico massimo: 30

Trovati 3 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.pl	Rag.sociale ditta	Ammissione	Punteggio economico				
6	CASCOE Engineering srl (capogruppo), SA&GI Engineering srl	SI	23,207				
10	RTP Studio Faraone	SI	19,434				
13	Ing. Salvatore Castaldo	SI	30				

Calcolo punteggi (1)

Esclusione soglia minima (2)

[Torna a elenco lotti](#)

[< Fase precedente](#)

[Fase seguente >](#)

Dettaglio: Azioni

Calcolo punteggi (1)

Esclusione soglia minima (2)

Annulla calcolo punteggi

Prospetto punteggi ditte

Imposta filtro

< Fase precedente

Fase seguente >

Torna...

Indietro

[Handwritten signatures]



Gare Archivi Report Strumenti Utilità

Home » [Lista gare](#) » Gara divisa in lotti con plico... » Apertura offerte e calcolo agg...

Benvenuto **Martines Eduardo** | [Esci](#)

A.L.L. G.

Dettaglio: Azioni

Annulla calcolo
aggiudicazione

Prospetto punteggi
ditte

< Fase precedente
Fase seguente >

Torna...
Indietro

Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto G00611L003

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Trovati 3 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.pl	Rag.sociale ditte	Punteggio	Stato aggiudicaz.	Offerta congrua ?	
13	Ing. Salvatore Castaldo	98,609	Prima ditta classificata	SI	
6	CASCONE Engineering srl (capogruppo), SA&GI Engineering srl	93,207	Non anomala	SI	
10	RTP Studio Faraone	89,238	Non anomala	SI	

Torna a elenco lotti < Fase precedente Fase seguente >

Gare e procedure di affidamento

Info contattaci

Dr.
FR
MM