## Elementi di valutazione offerta tecnica

#### **CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE**

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice dei Contratti. All'offerta tecnica e all'offerta economica sono attribuiti i seguenti punteggi

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70 punti
Offerta economica	30 punti
TOTALE	100

#### CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base della valutazione dei seguenti elementi:

- A. organizzazione del servizio .....punti 25
- B. sistemi di verifica.....punti 20

La valutazione sarà effettuata sulla base dei criteri e sub-criteri elencati nelle sottostanti tabelle. Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi attribuiti in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione aggiudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

### Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

Α	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO					
	criteri	max punti	n.	Sub-criteri di valutazione	Max punti D	Max punti T
			1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto	5	
			1.2	Ampliamento delle fasce di reperibilità del responsabile del servizio	3	
1	Qualità della struttura	10	1.3	Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal d.lgs 81/2008e dal d.m. 24.5.2012(CAM)	2	
			2.1	Adeguatezza del monte ore proposto per l'esecuzione del servizio	5	
			2.2	Efficacia del piano di lavoro e adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata	2	

			ı	TOTALE PUNTI	25	
3	servizi migliorativi	5	3.2	Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	2	
	Qualità dei		3.1	Disponibilità e funzionalità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	3	
	apparecchiature utilizzate		2.4	Disponibilità, in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	1	
2	Qualità del piano di lavoro e delle	10	2.3	Proposta di fasce orarie/ calendarizzazione degli interventi che minimizzi l'interferenza con le attività lavorative	2	

В	SISTEMI DI VERIFICA					
	criteri	Max punti	n.	Sub-criteri di valutazione	Max punti D	Max punti T
	Efficacia del sistema di verifica dei livelli di 1 qualità del servizio (controllo di		1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche	5	
1		15	1.2	Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato	5	
			1.3	Numerosità delle ispezioni a campione	5	
2	Efficacia del sistema di verifica di conformità delle	5	2.1	Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica del le modalità di esecuzione del servizio	5	
				TOTALE PUNTI	20	

С	MISURE RISULTANTI DAL "PIANO GESTIONALE DELSERVIZIO" FINALIZZATE A RIDURRE/CONTENERE GLI IMPATT AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M.24 MAGGIO2012					
	criteri	Max punti	n.	Sub-criteri di valutazione	Max punti D	Max punti T
Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor 1 consumo di sostanze chimiche		1.1	Riutilizzabilità dei prodotti in tessuto (panni/spugne) per la pulizia	3		
	in termini di minor	10	1.2	Efficacia della frequenza degli interventi di pulizia	5	
	_	1.3	Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)	2		
Minimizzazione 2 dei consumi di energia e acqua	5	2.1	Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate	3		
	5	2.2	Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi	2		
3	Minimizzazione dell'impatto ambientale del servizio	5	3.1	Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	5	

4	Riduzione dell'impatto ambientale dei prodotti di pulizia e delle	5	1 4 1	Presenza di filtri che trattengono PM10 ed efficacia della frequenza di sostituzione	5	
				TOTALE PUNTI	25	

## Soglia di sbarramento al punteggio tecnico

Ai sensi dell'art. 95,comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 30 per offerta tecnica.

Il concorrente **sarà escluso d**alla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla sopra detta soglia.

## 18.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTATECNICA

#### sub-criteri

A ciascun o dei sub-criteri suindicati è attribuito un coefficiente discrezionale sulla base del metodo di attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario Ciascun commissario, dopo aver analizzato l'offerta in relazione agli specifici profili di valutazione indicati nel sub-criterio in esame, assegna un giudizio sulla base della seguente tabella:

Giudizio	Valore del coefficiente
ottimo	1
buono	0,8
adeguato	0,6
Non adeguato	0,4
mediocre	0,2
Assente	0

La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

# 18.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

È attribuito all'elemento prezzo un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la **Formula con interpolazione lineare** 

dove:

**Ci=** coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

**Ra=** valore (ribasso) dell'offerta del concorrente i-esimo;

Rmax = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente.

#### 18.4 METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo aggregativo compensatore : metodo aggregativo-compensatore di cui alle linee Guida dell' ANAC n. 2/2016, par. VI, n.1 ]

Il punteggio è dato dalla seguente formula

$$Pi = Cai \times Pa + Cbi \times Pb + ....Cni \times Pn$$

dove

**Pi** = punteggio concorrente/i;

Cai = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;

**Cbi =** coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;

**Cni =** coefficiente criterio di valutazione n,de concorrente i;

Pa = peso criterio di valutazione a;

**Pb** = peso criterio di valutazione b;

**Pn** = peso criterio di valutazione n.