



03/13  
S

## PROVINCIA REGIONALE AGRIGENTO

### DETERMINAZIONE DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO

Nr. 44 del 31.10-2013

*OGGETTO: Atto di citazione proposto dalla Sig.ra Sibilano Franca c/Provincia per risarcimento danni a seguito sinistro stradale sulla Via Quartararo direzione Polo Universitario – Via P.S. Mattarella. Nomina Legale.*

L'anno duemilatredecim, il giorno 31... del mese di <sup>Ottobre</sup> ~~Settembre~~ il Commissario Straordinario, nominato giusto D.P.REG. n. 176/Serv.1°/S.G. del 19 giugno 2013, dott. Benito Infurnari, con la partecipazione del Vice Segretario Generale Aggiunto Dott. Giovanni Butticè;

**VISTA** la proposta del Settore Nr. 18 del 23/10/2013, con annessi i prescritti pareri, redatta dal Responsabile sig. Paolo Antinoro che si allega al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale ;

**CONSIDERATO** che gli incarichi legali di patrocinio difensivo e rappresentanza in giudizio non rientrano tra gli incarichi individuali di cui all'art. 7, comma 6, del D.Lgs. n. 165/2001, così come chiarito nella deliberazione della Corte dei Conti, sezioni riunite in sede di controllo, n. 6/CONTR/05 nella quale si esclude che tali incarichi rientrino nella previsione dell'art. 1, commi 11 e 42, della L. n. 311/2004;

**CHE**, conseguentemente, l'art. 2 del "Regolamento relativo alla disciplina di incarichi di collaborazione autonoma ad esperti estranei all'Amministrazione" prevede che le disposizioni regolamentari non si applicano per il patrocinio e la difesa in giudizio dell'Ente o per le relative domiciliazioni;

**CHE** gli incarichi in esame, inoltre, non costituiscono appalti di servizi, in quanto, come ribadito dal Consiglio di Stato, sez. V, nella sentenza n. 2730/2012, il conferimento del singolo incarico episodico, legato alla necessità contingente, non integra un contratto d'appalto, bensì *"un contratto d'opera intellettuale che esula dalla disciplina codicistica in materia di procedure di evidenza pubblica"*;

**CHE** tale assunto era già stato espresso dall'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici di Lavori, Servizi e Forniture, che nella determinazione n. 4 del 7/7/2011 al punto 4.3 Servizi Legali precisava che *".. il patrocinio legale, cioè il contratto volto a soddisfare il solo e circoscritto bisogno di difesa giudiziale del cliente, sia (è) inquadrabile nell'ambito della prestazione d'opera intellettuale, in base alla considerazione per cui il servizio legale, per essere oggetto di appalto, richieda qualcosa in più"*, un quid pluris per prestazione o modalità organizzativa;

**RITENUTO**, pertanto, che gli incarichi di che trattasi non soggiacciono all'obbligo di espletamento di una procedura comparativa e sono conferiti "intuitu personae" nel rispetto dei principi di imparzialità, trasparenza, rotazione e adeguata motivazione;

**VISTO** l'art. 20, comma 5, dello Statuto che ascrive al Presidente, tra l'altro, la competenza a "Nominare i legali in tema di azioni e resistenze in giudizio",

**DATO ATTO** che compete al Presidente della Provincia, quale organo di rappresentanza dell'Ente, il conferimento della procura alle liti del difensore senza la necessità di alcuna preventiva autorizzazione, come ancora una volta ribadito nella citata sentenza n. 2730/2012 del Consiglio di Stato, sez. V;

**VISTI:**

La legge 142/90 così come recepita dalla Legge Regionale 48/91 e successive modifiche ed integrazioni;

Il T.U.E.L., approvato con D. Lgs. 267 del 18-08-2000;

La L.R. 26/93;

L'O.R.EE.LL.;

**RITENUTO** che la proposta sia meritevole di accoglimento;

**ATTESA** la propria competenza ad adottare il presente atto;

## **DETERMINA**

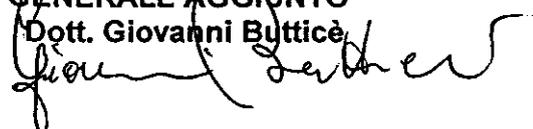
**APPROVARE** la proposta n° 18 del 23/10/2013 con la narrativa, motivazione e dispositivo di cui alla stessa, che si allega al presente atto per farne parte integrante e sostanziale .

Costituirsi e resistere nel giudizio proposto dalla Sig.ra Sibiliano Franca innanzi al Giudice di Pace di Agrigento affidando l'incarico della difesa e rappresentanza processuale all'Avv. *Gellusa Franca*..... il quale con l'accettazione dello stesso, conviene con questa Amministrazione il compenso di € 800,00 oltre IVA e CPA (pari ad € 1.015,04) per l'intero giudizio, salvo in ogni caso un minore costo della causa per fatti sopravvenuti.

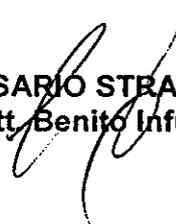
Disporre che il Dirigente competente adotti i conseguenti provvedimenti gestionali, ai sensi e per gli effetti dell' art. 51 – comma 3 – lett b) della legge 08/06/90 n. 142, come introdotto nell'Ordinamento degli Enti locali in Sicilia dall'art. 2 – comma 3 – L.R. 07/09/98 n. 23 e successiva legislazione.

**IL VICE SEGRETARIO  
GENERALE AGGIUNTO**

Dott. Giovanni Buttice



**IL COMMISSARIO STRAORDINARIO**  
Dott. Benito Infurnari



---

---

Copia conforme all'originale, in carta libera, ad uso amministrativo.

Agrigento, li \_\_\_\_\_

IL DIRETTORE DEL SETTORE  
SEGRETTERIA GENERALE

---



# PROVINCIA REGIONALE AGRIGENTO

Art.12 - 1° comma L.R. 44/91

Art.12 - 2° comma L.R. 44/91

## PROPOSTA DI DETERMINAZIONE DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO

Nr. 18 del 23/10/2013

Redatta su iniziativa :  DEL COMMISSARIO  D'UFFICIO

*OGGETTO: Atto di citazione proposto dalla Sig.ra Sibilano Franca c/Provincia per risarcimento danni a seguito sinistro stradale sulla Via Quartararo direzione Polo Universitario – Via P.S. Mattarella. Nomina Legale.*

### IL TITOLARE AREA P.O.

**PREMESSO** che con atto ritualmente notificato 19/07/2013 la Sig.ra Sibilano Franca rappresentata e difesa dall' Avv. Maria Rita Rizzo ha citato questo Ente a comparire dinanzi al Giudice di Pace di Agrigento per ivi sentir dichiarare che il sinistro per cui è causa verificatosi il giorno 26/05/2010 lungo la Via Quartararo territorio di Agrigento e colpa esclusiva di questa Provincia. Per l'effetto condannare la Provincia Regionale di Agrigento al risarcimento del danno ammontante ad € 3.047,11, oltre interessi, rivalutazione monetaria e spese di giudizio.

**CHE** con nota prot. n. 21084 del 26/07/2013 questo Ufficio trasmetteva copia dell'atto di citazione al al Settore Infrastrutture chiedendo allo stesso ampie e documentate controdeduzioni.

**CHE** pur non essendo pervenuta a tutt'oggi la relazione del Settore competente, al fine di non pregiudicare le ragioni di questo Ente e la sua difesa, si ritiene opportuno costituirsi e resistere nel suddetto giudizio procedendo alla nomina di un legale per la rappresentanza processuale a difesa delle ragioni di questa Provincia,

**CONSIDERATO** che gli incarichi legali di patrocinio difensivo e rappresentanza in giudizio non rientrano tra gli incarichi individuali di cui all'art. 7, comma 6, del D.Lgs. n. 165/2001, così come chiarito nella deliberazione della Corte dei Conti, sezioni riunite in sede di controllo, n. 6/CONTR/05 nella quale si esclude che tali incarichi rientrino nella previsione dell'art. 1, commi 11 e 42, della L. n. 311/2004;

**CHE**, conseguentemente, l'art. 2 del "Regolamento relativo alla disciplina di incarichi di collaborazione autonoma ad esperti estranei all'Amministrazione" prevede che le disposizioni regolamentari non si applicano per il patrocinio e la difesa in giudizio dell'Ente o per le relative domiciliazioni;

**CHE** gli incarichi in esame, inoltre, **non costituiscono appalti di servizi**, in quanto, come chiarito dall'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici di Lavori, Servizi e Forniture nella determinazione n. 4 del 7/7/2011 al punto 4.3 Servizi Legali, **".. il patrocinio legale, cioè il contratto volto a soddisfare il solo e circoscritto bisogno di difesa giudiziale del cliente, sia (è) inquadrabile nell'ambito della prestazione d'opera intellettuale, in base alla considerazione per cui il servizio legale, per essere oggetto di appalto, richieda qualcosa in più"**, un quid pluris per prestazione o modalità organizzativa;

**CHE** l'assunto espresso dall'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici di Lavori, Servizi e Forniture nella richiamata determinazione, trova sostegno nella consolidata giurisprudenza amministrativa che inquadra il conferimento del singolo incarico episodico, legato alla necessità contingente, nella fattispecie negoziale del **"contratto d'opera intellettuale che esula dalla disciplina codicistica in materia di procedure di evidenza pubblica"** (Cfr. Consiglio di Stato, sez. V, sent. N. 2730/2012);

**RITENUTO**, pertanto, che gli incarichi di che trattasi non soggiacciono all'obbligo di espletamento di una procedura comparativa e sono conferiti "intuitu personae" nel rispetto dei principi di imparzialità, trasparenza, rotazione e adeguata motivazione;

**VISTO** l'art. 20, comma 5, dello Statuto che ascrive al Presidente, tra l'altro, la competenza a "Nominare i legali in tema di azioni e resistenze in giudizio";

**DATO ATTO** che compete al Presidente della Provincia, quale organo di rappresentanza dell'Ente, il conferimento della procura alle liti del difensore senza la necessità di alcuna preventiva autorizzazione, (Cfr. Consiglio di Stato, sez. V, sent. N. 2730/2012);

**VISTO** il comma 1 dell'art. 9 del decreto legislativo n. 1/2012 con il quale sono abrogate le tariffe professionali

**VISTO** il decreto del 20/7/2012 n. 140 con il quale il Ministero della Giustizia ha emanato il Regolamento recante la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi professionali;

**CONSIDERATO** che la suddetta causa ha valore di € 3.047,11, per cui il compenso da proporre al professionista, tenuto conto dell'oggetto controversia, può essere determinato, per l'intero giudizio, in € 800,00 oltre IVA E CPA.

**RITENUTA** l'opportunità di costituirsi e resistere nel suddetto giudizio nominando un legale per la rappresentanza processuale a difesa delle ragioni di questa Provincia,

**VISTA** la legge 142/90 e successive modifiche ed integrazioni così come recepita dalla Legge Regionale 48/91 e successive modifiche ed integrazioni;

**VISTA** la L.R. 26/93;

**VISTO** il T.U. E.L., approvato con D. Lgs. 267 del 18/8/2000

**VISTO** l'O.R.EE.LL.;

**VISTO** l'art. 16 comma 4 del Reg. acq. econ. beni.e serv. ;

### **SI PROPONE**

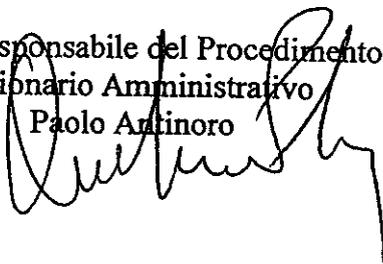
Per i motivi di cui in premessa,

Costituirsi e resistere nel suddetto giudizio nominando un difensore di fiducia, iscritto all'Albo degli Avvocati, per la rappresentanza processuale a difesa delle ragioni di questa Provincia;

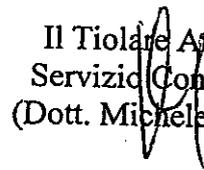
Prevedere in relazione al valore della causa la spesa di €. 800,00 oltre di IVA e CPA per l'intero giudizio, **pari ad € 1.015,04** che graverà al Cap. 2530 Art. 1 "Spese per atti legali vertenze ecc....."

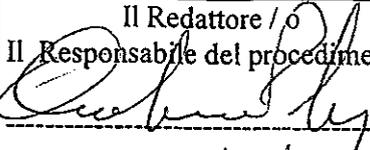
Corrispondere al legale un acconto di €. 200,00 comprensivo di IVA e CPA;

Il Responsabile del Procedimento  
Funzionario Amministrativo  
Paolo Antinoro

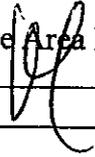


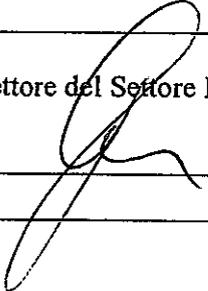
Il Titolare Area P.O.  
Servizio Contenzioso  
(Dott. Michele Giuffrida)



<p>Il Commissario Straordinario</p> <p>.....</p> <p>Agrigento, li _____</p>	<p>Il Redattore / o Il Responsabile del procedimento</p> <p></p> <p>.....</p> <p>Agrigento, li <u>23/10/2013</u></p>	<p>Il Titolare Area P.O. del Settore Proponente</p> <p></p> <p>.....</p> <p>Agrigento, li <u>23/10/2013</u></p>
---	--	--

(Pareri espressi ai sensi dell'art. 53 della Legge N. 142/90 e successive modifiche ed integrazioni, così come recepito dalla L.R. N. 48/91, e degli art. 49 e 147 del D.lgs 267/2000)

<p>Parere in ordine alla <b>REGOLARITA' TECNICA:</b></p> <p>Vista e condivisa l'istruttoria si esprime parere <u>FAVOREVOLE</u> sulla proposta di deliberazione di cui sopra, nonché sulla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa di cui all'art. 147 del D.lgs 267/2000.</p>	
<p>Agrigento, li <u>23/10/2013</u></p>	<p>Il Titolare Area P.O. del Settore</p> <p></p>

<p>Parere in ordine alla <b>REGOLARITA' CONTABILE,</b></p> <p><i>Attestante, altresì, la copertura finanziaria e l'esatta imputazione della spesa alla pertinente partizione del bilancio e riscontrante la capienza del relativo stanziamento:</i></p> <p>Vista e condivisa l'istruttoria si esprime parere <u>favorevole</u> sulla proposta di deliberazione di cui sopra, nonché sulla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa di cui all'art. 147 del D.lgs 267/2000.</p>	
<p>Preso nota _____</p> <p>Agrigento, li <u>23/10/2013</u></p>	<p>Il Direttore del Settore Ragioneria Generale</p> <p></p>