



LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI AGRIGENTO
GRUPPO GARE

VERBALE DI GARA N° 3
SEDUTA PUBBLICA

Codice CIG 66756833E2

OGGETTO: SERVIZIO DI PULIZIA DEI LOCALI DEL LIBERO CONSORZIO COMUNALE
DI AGRIGENTO

L'anno duemiladiciassette, il giorno ventiquattro del mese di marzo alle ore 10.30 nei locali della Sala Gare aperti al pubblico del Libero Consorzio Comunale di Agrigento, sita in Via Acrone, 27, viene esperita la gara per l'aggiudicazione del servizio in oggetto indicato.

Si premette che

Nella seduta del 03/03/2017 sono state avviate le operazioni di gara per l'affidamento del servizio in oggetto;

Nella seduta del 09/03/2017 la Commissione, avendo riscontrato che alcune ditte hanno inserito nella cartella contenente i files riguardanti la documentazione amministrativa anche l'allegato "1" al disciplinare di gara, ad oggetto "Specificazione voci offerta economica", nel quale era prevista e pertanto è stata resa anche la dichiarazione del prezzo offerto e del ribasso corrispondente, ha rilevato che tale circostanza viola il principio generale secondo cui, nell'esperimento di gare quale quella di che trattasi, la documentazione amministrativa non può comprendere alcun atto o riferimento da cui si possano trarre elementi di conoscenza dell'offerta economica, per cui tale violazione porterebbe all'esclusione dei concorrenti che hanno appunto allegato alla propria documentazione amministrativa il predetto allegato "1" compilato in ogni sua parte anche con gli elementi conoscitivi dell'offerta economica.

Pertanto, la Commissione ha ravvisato l'opportunità di rimettere le questioni emerse e le problematiche conseguenti alla stazione appaltante, nella persona del RUP, per le determinazioni di competenza circa la procedibilità e la prosecuzione o meno delle operazioni di gara e circa gli indirizzi che avesse voluto fornire in merito.

A tal fine, con nota prot. n. 6476 del 13/03/2017, i verbali di gara suddetti sono stati trasmessi al RUP ed al Dirigente del Settore Provveditorato per gli adempimenti di competenza.

Con nota prot. n. 6611 del 14/03/2017 il RUP ed il Dirigente del Settore competente hanno riscontrato la superiore richiesta della Commissione di gara facendo presente di non poter entrare nel merito delle decisioni da assumere in sede di gara, quindi hanno ritenuto e comunicato che "Le questioni emerse e le problematiche conseguenti sono state risolte dalla stessa Commissione", così manifestando di condividere l'esclusione dalla gara delle offerte dei Concorrenti che hanno presentato insieme con la documentazione amministrativa l'allegato "1" compilato in ogni sua parte anche con gli elementi conoscitivi dell'offerta economica.

Inoltre, nella stessa nota sopra citata, hanno fatto presente che non sono stati sollevati rilievi al Disciplinare di gara o al Capitolato d'oneri allegati alla RDO, il quale, peraltro, "*per tutto ciò non previsto*" secondo l'art. 22 del Capitolato d'oneri rimanda al Capitolato Tecnico del bando denominato "SIA 104 Servizi di igiene Ambientale".

Infine, il RUP e il Dirigente hanno restituito gli atti alla Commissione per gli adempimenti necessari alla definizione della gara, significando l'urgenza di pervenire all'aggiudicazione del servizio de quo, assolutamente indifferibile.

Con PEC prot. n. 6752 e 6754 del 16/03/2017 la Commissione è stata convocata per la riapertura delle operazioni di gara per le ore 09.30 del 24 marzo 2017.

CIO' PREMESSO

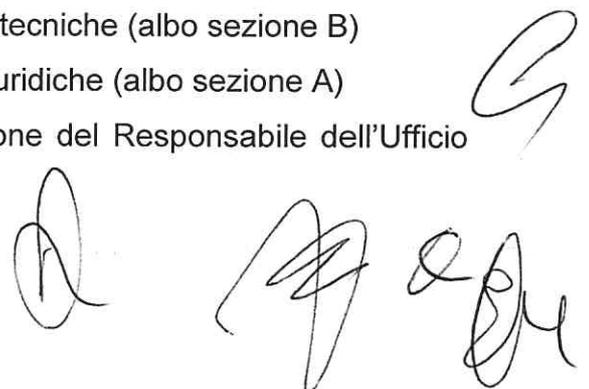
Si è riunita la Commissione di Gara, per l'affidamento del servizio di cui all'oggetto, così composta:

Presidente: Dott. Fortunato Fabrizio Caruana , Dirigente del Libero Consorzio Comunale di Agrigento

Componente: Ing. Lumera Giuseppe (esperto in materie tecniche (albo sezione B)

Componente: Dott. Davide Gentile, esperto in materie giuridiche (albo sezione A)

Espleta funzioni di verbalizzante della gara, in sostituzione del Responsabile dell'Ufficio Gare Rag. Giovanni Spallitta.



Sono presenti in gara, in qualità di testimoni noti, idonei, richiesti a norma di legge, i Sig.ri dipendenti: Dr. Mario Concilio e Rag. Eduardo Martines.

Collabora alle operazioni di gara, ognuno per le proprie competenze, il Sig. Vincenzo Sicorello, dipendente dell'Amm.ne appaltante.

La Commissione procede all'esame ed alla valutazione della nota del RUP e del Dirigente del Settore competente, dalla quale sostanzialmente si evince che il RUP ed il Dirigente :

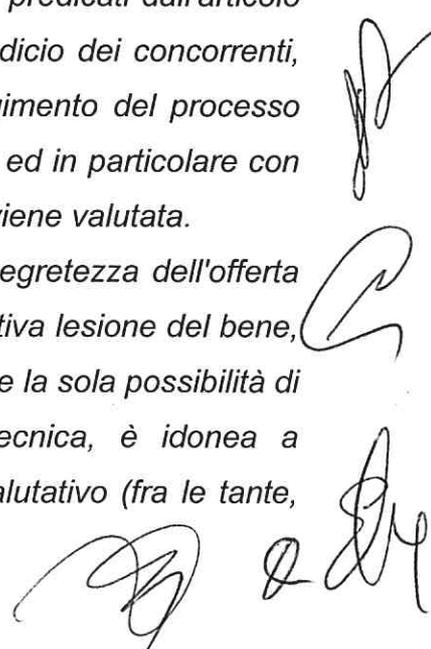
- ritengono legittima la documentazione di gara in quanto non sono stati sollevati rilievi in merito;
- inoltre ritengono condivisibili le risoluzioni prospettate dalla Commissione in merito all'esclusione dalla gara delle offerte dei Concorrenti che hanno presentato insieme con la documentazione amministrativa l'allegato "1" compilato in ogni sua parte anche con gli elementi conoscitivi dell'offerta economica ;
- infine, nel sottolineare che qualsiasi ritardo nell'aggiudicazione del servizio arrecherebbe un danno certo all'Ente, restituiscono gli atti alla Commissione per gli adempimenti necessari alla definizione della gara ed all'aggiudicazione del servizio, assolutamente indifferibile.

La Commissione, vista la giurisprudenza prevalente e consolidata in materia e precisamente Cons. Stato, sez. V, 20 luglio 2016, n. 3287, che così si esprime:

"In base ad un consolidato orientamento giurisprudenziale, da cui il Collegio non ritiene di doversi discostare, laddove la procedura di gara sia caratterizzata (come nell'ipotesi di aggiudicazione con il sistema dell'offerta economicamente più vantaggiosa) da una netta separazione tra la fase di valutazione dell'offerta tecnica e quella dell'offerta economica, il principio di segretezza comporta che, fino a quando non si sia conclusa la valutazione degli elementi tecnici, è interdetta al seggio di gara la conoscenza di quelli economici, per evitare ogni possibile influenza sull'apprezzamento dei primi.

Il principio della segretezza dell'offerta economica è, infatti, presidio dell'attuazione dei principi di imparzialità e buon andamento dell'azione amministrativa, predicati dall'articolo 97 della Costituzione, sub specie della trasparenza e della par condicio dei concorrenti, intendendosi così garantire il corretto, libero ed indipendente svolgimento del processo intellettuale - valutativo che si conclude con il giudizio sull'offerta tecnica ed in particolare con l'attribuzione dei punteggi ai singoli criteri attraverso cui quest'ultima viene valutata.

La delineata peculiarità del bene giuridico protetto dal principio di segretezza dell'offerta economica, impone che la tutela si estenda a coprire, non solo l'effettiva lesione del bene, ma anche il semplice rischio di pregiudizio al medesimo, perché anche la sola possibilità di conoscenza dell'entità dell'offerta economica, prima di quella tecnica, è idonea a compromettere la garanzia di imparzialità dell'operato dell'organo valutativo (fra le tante,



Cons. Stato, Sez. IV, 29/2/2016, n. 825; Sez. V, 19/4/2013 n. 2214; 11/5/2012, n. 2734 e 21/3/2011, n. 1734).

Conseguentemente nelle gare da aggiudicarsi col sistema in questione devono trovare applicazione i seguenti principi:

- a) la valutazione delle offerte tecniche deve precedere quella delle offerte economiche;
- b) le offerte economiche devono essere contenute in buste separate dagli altri elementi (documentazione e offerte tecniche) e debitamente sigillate;
- c) la Commissione non può aprire le buste delle offerte economiche prima di aver completato la valutazione delle offerte tecniche;
- d) nell'offerta tecnica non deve essere inclusa né l'intera offerta economica, né elementi consistenti dell'offerta economica o elementi che, comunque, consentano di ricostruirla".

Visto che anche l'ANAC si è espressa in merito in maniera analoga (vedi Parere n. 57 del 19/03/2014).

Visto in ultimo l'art. 83 comma 8 del D.Lgs. 50/2016 che prevede "I bandi e le lettere di invito non possono contenere ulteriori prescrizioni a pena di esclusione rispetto a quelle previste dal presente codice e da altre disposizioni di legge vigenti. Dette prescrizioni sono comunque nulle".

Alla luce delle suddette considerazioni e valutazioni la Commissione ritiene di continuare le operazioni di gara e di procedere all'esclusione di tutte le ditte che hanno prodotto unitamente alla documentazione amministrativa anche l'allegato "1" compilato in ogni sua parte anche con gli elementi conoscitivi dell'offerta economica.

Pertanto, la Commissione procede all'esame della documentazione amministrativa prodotta dai Concorrenti, scaricata dal Portale Consip, pervenendo alle seguenti determinazioni :

N° plico	Impresa	Decisione della Commissione
1	IPACEM SOC. COOP. ARL	ESCLUSA in quanto la documentazione amministrativa prodotta comprende anche l'Allegato "1" compilato in ogni sua parte anche con gli elementi conoscitivi dell'offerta economica
2	ASB SRL	AMMESSA In quanto la documentazione prodotta è conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara

3	BSF	AMMESSA In quanto la documentazione prodotta è conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara
4	C.I.C.L.A.T.	ESCLUSA in quanto la documentazione amministrativa prodotta comprende anche l'Allegato "1" compilato in ogni sua parte anche con gli elementi conoscitivi dell'offerta economica
5	CASSERO SERVIZI INTEGRATI SRL	ESCLUSA in quanto la documentazione amministrativa prodotta comprende anche l'Allegato "1" compilato in ogni sua parte anche con gli elementi conoscitivi dell'offerta economica
6	CONSORTILE PVS SERVICE SRL	ESCLUSA in quanto la documentazione amministrativa prodotta comprende anche l'Allegato "1" compilato in ogni sua parte anche con gli elementi conoscitivi dell'offerta economica
7	CONSORZIO PULINISSA SICILIA	ESCLUSA in quanto la documentazione amministrativa prodotta comprende anche l'Allegato "1" compilato in ogni sua parte anche con gli elementi conoscitivi dell'offerta economica
8	I.C. SERVIZI	ESCLUSA in quanto la documentazione amministrativa prodotta comprende anche l'Allegato "1" compilato in ogni sua parte anche con gli elementi conoscitivi dell'offerta economica

9	I.M.S. IMPRESA MEDITERRANEA SERVIZI	ESCLUSA in quanto la documentazione amministrativa prodotta comprende anche l'Allegato "1" compilato in ogni sua parte anche con gli elementi conoscitivi dell'offerta economica
10	LOUIS SRL	ESCLUSA in quanto la documentazione amministrativa prodotta comprende anche l'Allegato "1" compilato in ogni sua parte anche con gli elementi conoscitivi dell'offerta economica
11	PRISMA DI PUGLISI DANIELE	ESCLUSA in quanto la documentazione amministrativa prodotta comprende anche l'Allegato "1" compilato in ogni sua parte anche con gli elementi conoscitivi dell'offerta economica
12	PULINOVA SRL	ESCLUSA in quanto la documentazione amministrativa prodotta comprende anche una dichiarazione, contenente le varie parti dell'Allegato "1" compresi anche gli elementi conoscitivi dell'offerta economica
13	PUNTO PULIZIA SRL	AMMESSA In quanto la documentazione prodotta è conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara
14	TRE ELLE ITALIA 90 SOC. COOP. ARL	AMMESSA In quanto la documentazione prodotta è conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara

Esitata la fase di esame e valutazione della documentazione amministrativa prodotta dai Concorrenti, la Commissione procede all'inserimento sul portale CONSIP dei dati di ammissione/esclusione di cui alla tabella precedente.

Alle ore 13:15, il Presidente sospende le operazioni di gara e rinvia la prosecuzione delle stesse in seduta pubblica alle ore 9,30 del 3 aprile 2017..

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale composto di n° 7 (sette) facciate ivi compresa la presente che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come appresso.

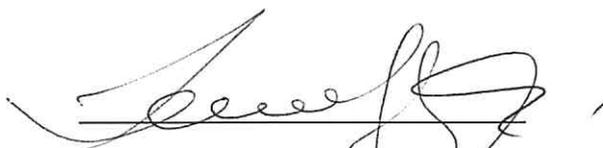
IL PRESIDENTE DI GARA

(Dott. Fabrizio Fortunato Caruana)



I COMPONENTI

(Ing. Lumera Giuseppe)



(Dott. Davide Gentile)

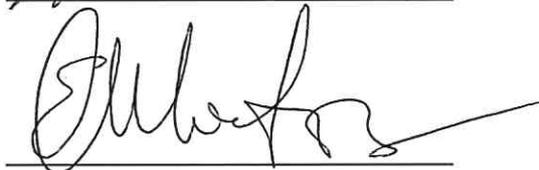


I TESTIMONI

(Dr. Mario Concilio)



(Rag. Eduardo Martines)



IL VERBALIZZANTE

(Rag. Giovanni Spallitta)

