



PROVINCIA REGIONALE DI AGRIGENTO

GRUPPO GARE

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA

Codice CIG: 3251895CA2

OGGETTO: Servizio per l'esecuzione di Indagini Geognostiche e Prove di Laboratorio per la progettazione dei lavori per il collegamento tra la SS. 189 - SS. 118 - SS 115 a servizio dei Comuni della montagna "Strada Mare - Monti" tratto SS. 115 - SS 118

L'anno duemiladodici, il giorno 20 del mese di FEBBRAIO alle ore 10:30 nel locale della Sala Gare aperta al pubblico della Provincia Regionale di Agrigento sita in Via Acrone ex Enel, viene esperita la gara per l'aggiudicazione deservizio in oggetto indicati in esecuzione della Determinazione Dirigenziale del 18.10.2011 n° 2479 del Settore Infrastrutture, Servizio di Progettazione e Programmazione, con la quale è stato approvato il progetto.

Con successiva Determinazione Dirigenziale del Settore Ambiente, Territorio Politiche Comunitarie e Attività Negoziale n.3132 del 9/11/2011, è stato approvato il bando di gara.

È PRESENTE

L'Ing. Piero Hamel, Dirigente del Settore interessato al contratto, il quale presiede la gara ai sensi dell'art. 41 del "Nuovo regolamento per la disciplina dei contratti".

Espleta funzioni di verbalizzante della gara il Dott. Salvatore Izzo, Funzionario del Gruppo Gare.

Ai sensi dell'art 82 del R.D. n. 827 del 23 maggio 1924 sono presenti, in qualità di testi, i Sigg.ri dipendenti: Dott. Mario Concilio e Tornamè Francesco.

Collaborano, ciascuno per le proprie competenze, all'espletamento delle operazioni di gara per l'assistenza alla Commissione di gara i Sigg.ri dipendenti: Martines Eduardo, Licata Giacomo e Scimè Angelo .

Assiste alle operazioni di gara il rappresentante della Impresa GEOSONDAGGI Sig. Rinoldo Rosario nato ad Agrigento il 22.09.1981 e residente a Favara (AG) in Via Santo Stefano n. 9.

E' presente in gara il RUP Ing Giuseppe Morreale.

Il Presidente dichiara aperta la gara e fa presente quanto segue:

- con i summenzionati provvedimenti dirigenziali è stato stabilito, tra l'altro, di procedere a procedura aperta da esperirsi ai sensi dell' art. 55 del D.lgs 163 e s.m.i., giusta Determinazione a Contrarre n° 2108 del 2/09/2011 modificata con det. n 2479 del 18.10.2011, con le modalità di aggiudicazione di cui all'art. 82, comma 2 lett b) del D.lgs 163/2006 e s.m.i. Ai sensi dell'art 253 comma 20 bis del D.Lgs 163/2006 sarà applicata l'esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art 86 così come previsto dall'art.124 comma 8 dello stesso Decreto.

L'aggiudicazione, pertanto, sarà effettuata mediante il criterio del prezzo più basso, inferiore a quello posto a base di gara.

L'importo complessivo dell'appalto è di € 126.750,00 (centoventiseimilasettecentocinquanta/00), di cui € 124.270,86 (centoventiquattromiladuecentosettanta/86), per importo a base d'asta e € 2.479,14 (duemilaquattrocentosettantanove/14) di oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso. Si è provveduto alla pubblicazione del bando di gara, ai sensi delle vigenti disposizioni di legge, e precisamente su :

1. Sulla GURS n. 49 del 09/12/2011;
2. Pubblicato all'Albo del Comune di Agrigento dal 6/12/2011 al 21/12/2011;
3. Chiarimento pubblicato all'Albo del Comune di Agrigento dal 20/12/2011 al 4 /1 2012;
4. Pubblicato all'albo della Provincia di Agrigento dal 30 novembre 2011 al 13 gennaio 2012;
5. Chiarimento pubblicato all'albo della Provincia di Agrigento dal 13 dicembre 2011 al 27 dicembre 2011;
6. Pubblicato sul sito della Provincia in data 30/11/2011;
7. Pubblicato sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti il 12/11/2011.

Delle pubblicazioni di cui sopra è stata data comunicazione con nota prot. n. 39879 del 02.12.2011 al Direttore del Settore Ing. Piero Hamel e al RUP Ing. Giuseppe Morreale.

Nel predetto bando di gara veniva stabilito che le offerte sarebbero dovute pervenire al Gruppo Gare della Provincia Regionale di Agrigento Via Acrone n. 27 entro le ore 12:00 del giorno 13.01.2012 mentre l'apertura delle operazioni di gara veniva fissata per le ore 09:00 del 17 gennaio 2012.

Con verbale del 17 gennaio 2012 veniva dato atto che per indisponibilità del Presidente di gara la stessa veniva differita a data da destinarsi. Del differimento veniva data comunicazione ai concorrenti mediante avviso pubblicato all'Albo Pretorio dell'Ente dal 17 gennaio 2012 al 31 gennaio 2012.

Con successivo avviso pubblicato all'Albo Pretorio dell'Ente dal 6 febbraio 2012 al 20 febbraio 2012 e sul Sito dell'Ente nonché comunicato a mezzo fax del 7 febbraio 2012 a tutti i concorrenti veniva notificata la riapertura della gara per il 20 febbraio 2012 alla ore 9:00

Il Presidente dà atto che il gruppo Gare ha provveduto in precedenza a verificare sul sito dell'Osservatorio dei LL.PP. l'esistenza di eventuali annotazioni iscritte a carico delle ditte partecipanti alla gara e dispone che le risultanze della suddetta verifica vengano acquisite agli atti di gara ad integrazione della documentazione amministrativa prodotta dalle ditte partecipanti.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente dà atto che sono stati consegnati dal Gruppo Gare i sotto elencati n. 17 plichi sigillati, pervenuti nei termini, recanti nell'involucro esterno la dicitura richiesta dal bando:

- 1) RCT SRL - VIALE PRIMO MAGGIO, 8 BIS - 20068 - PESCHIERA BORROMEO (MI) – Pervenuto il giorno 09.01.2012 alle ore 11:45 a mezzo Raccomandata.
- 2) MARYGEO SAS - VIA S. NICOLA VECCHIO, 10 - 82030 - CAMPOLI DEL MONTE TABURNO (BN) – Pervenuto il giorno 10.01.2012 alle ore 12:19 a mezzo Raccomandata.
- 3) INGEO IESSE DI SCARAVILLI IVAN - VIA DEL NOCCIOLO, 46 - 95100 - CATANIA (CT) – Pervenuto il giorno 10.01.2012 alle ore 12:19 a mezzo Raccomandata.
- 4) PIANO STRADA SRL - S.S. 118 KM. 3+000, 90035 - MARINEO (PA) – Pervenuto il giorno 11.01.2012 alle ore 12:22 a mezzo Raccomandata.
- 5) ALFANO SRL - VIA GIORGIO LA PIRA, 1/G - 92012 - CIANCIANA (AG) – Pervenuto il giorno 11.01.2012 alle ore 12:55 a mezzo Brevi manu.
- 6) INGE SRL - VIA TAVERNA VECCHIA, 19 - 81020 - CASTEL MORRONE (CE) – Pervenuto il giorno 12.01.2012 alle ore 12:20 a mezzo Raccomandata.

- 7) GEOTEC SPA - VIA BARBATO - ZONA IND. S. GIOVANNI IN GOLFO CAMPOBASSO , 20 - 86100 - CAMPOBASSO (CB) – Pervenuto il giorno 12.01.2012 alle ore 12:20 a mezzo Raccomandata.
- 8) GEOMERID SRL - C.DA BONDIFE', - 96010 - MELILLI (SR) – Pervenuto il giorno 12.01.2012 alle ore 12:20 a mezzo Raccomandata.
- 9) GIA EXploring SRL - VIA CERRAMI, - 66010 - PRETORO (CH) – Pervenuto il giorno 12.01.2012 alle ore 12:20 a mezzo Raccomandata.
- 10) ATI CAP S.G.M. SRL - ASS M.T.R. - VIA UMBERTO, 196 - 95100 - CATANIA (CT) – Pervenuto il giorno 12.01.2012 alle ore 12:20 a mezzo Raccomandata.
- 11) ATI CAP FRATELLI 4 SRL - ASS DIMMS CONTROL SPA - VIA LERZETTA FRAZ. S.AGATA IRPINA, - 83029 - SOLOFRA (AV) – Pervenuto il giorno 12.01.2012 alle ore 12:20 a mezzo Raccomandata.
- 12) IMET ITALIA SRL - VIA ENRICO DE NICOLA , 01 - 92026 - FAVARA (AG) – Pervenuto il giorno 13.01.2012 alle ore 10:00 a mezzo Brevi manu.
- 13) ATI CAP GEOSONDAGGI SRL- ASS GEO3 - ASS METRO SRL - CONTRADA PORTELLA 1° TRAVERSA, 1 - 92026 - FAVARA (AG) – Pervenuto il giorno 13.01.2012 alle ore 09:25 a mezzo Brevi manu.
- 14) ATI CAP GEO GAV SRL - ASS LABORATORIO GEOTECNICO VIVIRITO - VIA DEI GELSOMINI, 1 - 92026 - FAVARA (AG) – Pervenuto il giorno 13.01.2012 alle ore 10:25 a mezzo Brevi manu.
- 15) ATI CAP GEO R.A.S. SRL - ASS CON.GEO SRL - VIA VITTORIO EMANUELE ORLANDO, 168 - 95100 - CATANIA (CT) – Pervenuto il giorno 13.01.2011 alle ore 10:35 a mezzo Brevi manu.
- 16) ATI CAP GEO PLANTS SRL - ASS GEOSERVICE SRL - ASS GEOLAB SRL - C.DA SAN PIETRO II TRAV. C.P. 135, . - 92100 - AGRIGENTO (AG) – Pervenuto il giorno 13.01.2012 alle ore 11:30 a mezzo Brevi manu.
- 17) SIDERCEM SRL - C/DA CALDERARO (ZONA IND.) C.P.287, - 93100 - CALTANISSETTA (CL) – Pervenuto il giorno 13.01.2011 alle ore 11:50 a mezzo Raccomandata.

Il Presidente dà inizio alle operazioni di gara, omettendo la lettura del Capitolato Speciale d'Appalto e del Bando di Gara, dovendo le ditte concorrenti dichiarare di averne presa cognizione e rileva che tutti i detti plichi presentano la chiusura con ceralacca e l'impronta del sigillo dell'impresa.

Preliminarmente il Presidente di gara alla presenza dei rappresentanti delle imprese precisa di aver risposto ad alcuni chiarimenti ed opposizioni che di seguito si trascrivono:

1) INGEO IESSE del Dott. Geol. Scaravilli Ivan

“Con riferimento alla richiesta di annullamento del bando relativo alla gara in oggetto, di cui alla e-mail e fax del 01/12/2011, si fa presente quanto segue:

L'appalto di che trattasi è stato inquadrato come un appalto di servizi così come disciplinato dal D. Lgs. 163/2006 e s.m.i., come si desume dalla impostazione del bando di gara, e non come un appalto di lavori.

Esso rientra nei servizi di cui all'allegato IIB Cat. 27 “Altri Servizi”

I requisiti richiesti per essere ammessi (requisiti di partecipazione) attengono ai servizi e la possibilità di partecipare con l'attestazione SOA per la Cat. OS 20 B (punto 13) lett. a) del bando) è alternativa a quella di partecipare con il requisito di idoneità professionale di cui all'art. 39 del Codice dei Contratti.

Tale possibilità è stata consentita per assicurare la più ampia concorrenza al fine di soddisfare il principio di non discriminazione (massima partecipazione) di cui all'art. 2 del codice.

Inoltre, così come richiesto dal ricorrente, il bando (punti 4 e 5) richiede il possesso dei requisiti speciali di cui all'art. 41 e 42 del D. Lgs. 163/2006.

Per quanto concerne il requisito del possesso dell'autorizzazione Ministeriale rilasciata ai sensi dell'art. 59 del D.P.R. 380/2001 (punto 13(lett. b) del bando) oltre a discendere da una precisa disposizione normativa è ritenuta dalla stessa Autorità di Vigilanza requisito di ammissione da prevedere nel bando (vedi Parere n. 99 del 09/06/2011).

I suddetti requisiti poi sono funzionali alle prestazioni da rendere. Infatti dagli elaborati del progetto definitivo si desume che il servizio da svolgere consiste in attività materiali che necessitano di mezzi e strumentazioni idonee che non possono essere eseguite da questa

Amministrazione perché non ne è in possesso. Mentre l'attività propria della figura di Geologo sarà svolta dalle figure professionali interne all'Ente.

E' per questo motivo che sono state previste nel bando (punto 3) una prestazione principale ed una secondaria.

I richiami all'art. 13, commi 3 e 5, della Legge 11/11/2011 n. 180 non si ritengono pertinenti in quanto attengono alla semplificazione documentale ed alla proporzionalità dei requisiti finanziari e non alla possibilità di richiedere requisiti di ammissione necessari per l'esecuzione delle prestazioni in quanto previsti in norme specifiche di settore.

Alla luce di quanto sopra risulta evidente che non si tratta di un servizio attinente all'architettura o all'ingegneria, in quanto l'Amministrazione non richiede la prestazione di geologi ma solo e la strumentazione e l'attività necessaria per consentire ai geologi dell'Ente di effettuare i sondaggi e le prove di che trattasi. Esse, pertanto, saranno eseguite da professionisti geologi, iscritti agli albi professionali, ma dipendenti di questa Amministrazione.

Conseguentemente, poiché l'appalto non rientra tra quelli disciplinati dal capo IV del Codice e dagli art. 252 e segg. del Regolamento, non vi è violazione di alcuna norma, risultando pienamente legittimo, per cui questa Amministrazione non può annullarlo in autotutela.

Pertanto la richiesta di annullamento deve ritenersi respinta”.

2) INGEO IESSE del Dott. Geol. Scaravilli Ivan.

“ Con riferimento alla richiesta di annullamento del bando, relativo alla gara in oggetto, di cui alla e-mail e fax del 09/12/2011, nel ribadire quanto già controdedotto nella precedente risposta, si evidenzia che i rilievi della S.V. derivano esclusivamente dall'erroneo inquadramento dell'oggetto dell'appalto.

Esso infatti non può assolutamente configurarsi come un servizio rientrante tra quelli attinenti all'architettura ed alla progettazione, disciplinati dal capo IV del titolo I del Codice dei Contratti.

Infatti con apposita determinazione dirigenziale è stato approvato il preventivo per l'esecuzione dei sondaggi e delle prove di laboratorio, redatto dal progettista e da un geologo dell'Ente che poi redigeranno il progetto definitivo.

Pertanto i compiti di Geologo saranno svolti da un professionista individuato dall'Ente e non sono oggetto dell'appalto di che trattasi.

La ditta aggiudicataria dovrà svolgere soltanto quelle attività materiali che sono state individuate dal Geologo.

Si ritiene pertanto che la reitera della richiesta di annullamento del bando non sia accoglibile.

3) Chiarimenti pubblicati sul Sito dell'Ente a seguito di richiesta della ditta Geo PLANTS:

“A seguito di richiesta di chiarimenti pervenuti da parte di alcune ditte interessate concernenti il requisito di partecipazione, richiesto dal bando di gara, al punto 13 lett. a) I – “Attestazione rilasciata da società di attestazione (SOA) regolarmente autorizzata, in corso di validità relativa alla categoria OS-20B, di cui all'allegato A del DPR 207/10 di qualsiasi importo”, si fa presente che, così come disposto dall'art. 357, comma 16, del D.P.R. n. 207 del 05/10/2010, fino al 06 giugno 2012 ,” ai fini della partecipazione alle gare riferite alle lavorazioni di cui alle categorie ..., OS 21, di cui all'allegato A del D.P.R. 25 gennaio 2000, n. 34, la dimostrazione del requisito relativo al possesso della categoria richiesta avviene mediante presentazione delle attestazioni di qualificazione rilasciate dalle SOA in vigore del D.P.R. 25 gennaio 2000, n. 34, purché in corso di validità alla data di entrata in vigore del presente regolamento anche per effetto della disposizione di cui al comma 13”.

Pertanto ai fini della partecipazione alla gara in oggetto saranno ammessi i concorrenti in possesso dell'Attestazione rilasciata da società di attestazione (SOA) regolarmente autorizzata, in corso di validità relativa alla categoria OS21, di cui all'allegato A del D.P.R. 25 gennaio 2000, n. 34, di qualsiasi importo, in alternativa a quello richiesto al punto 13lett. a) II del bando”.

4) Opposizione del Prof. Geol. Gabriele Fiumara

“ Con riferimento alla richiesta di annullamento del bando, relativo alla gara in oggetto, di cui al fax del 03/01/2012, si fa presente quanto segue:

Non è pervenuta alcuna richiesta di annullamento da parte del SIN.GEO.L.P.-SICILIA ma soltanto da parte di una ditta interessata.

L'appalto di che trattasi è stato inquadrato come un appalto di servizi così come disciplinato dal D. Lgs. 163/2006 e s.m.i., che però non rientra tra le prestazioni di ingegneria o architettura.

I requisiti richiesti per essere ammessi sono funzionali alle prestazioni da rendere.

Infatti dagli elaborati del progetto definitivo si desume che il servizio da svolgere consiste in attività materiali che necessitano di mezzi e strumentazioni idonee che non possono essere eseguite da questa Amministrazione perché non ne è in possesso. Mentre l'attività propria della figura di Geologo sarà svolta dalle figure professionali interne all'Ente.

E' per questo motivo che sono state previste nel bando (punto 3) una prestazione principale ed una secondaria.

Risulta pertanto evidente che non si tratta di un servizio attinente all'architettura o all'ingegneria, in quanto l'Amministrazione non richiede la prestazione di geologi ma solo la strumentazione e l'attività necessaria per consentire ai geologi dell'Ente di effettuare i sondaggi e le prove di che trattasi.

Infatti con apposita determinazione dirigenziale è stato approvato il preventivo per l'esecuzione dei sondaggi e delle prove di laboratorio, redatto dal progettista e da un geologo dell'Ente che poi redigeranno il progetto definitivo.

Pertanto i compiti di Geologo saranno svolti da un professionista individuato dall'Ente e non sono oggetto dell'appalto di che trattasi.

La ditta aggiudicataria dovrà svolgere soltanto quelle attività materiali che sono state individuate dal Geologo.

Si ritiene pertanto che la richiesta di annullamento del bando non sia accoglibile".

Si procede quindi all'esame della documentazione prodotta da ogni Impresa seguendo il superiore ordine e si dà atto che, all'esito di detto esame, il Presidente detta a verbale le seguenti risultanze:

IMPRESE AMMESSE

N° PLICO	IMPRESA
1	RCT SRL -
2	MARYGEO SAS -
6	INGE SRL -
7	GEOTEC SPA -
8	GEOMERID SRL -
9	GIA EXploring SRL -
10	ATI CAP S.G.M. SRL - ASS M.T.R. -
11	ATI CAP FRATELLI 4 SRL - ASS DIMMS CONTROL SPA -
14	ATI CAP GEO GAV SRL - ASS LABORATORIO GEOTECNICO VIVIRITO -
15	ATI CAP GEO R.A.S. SRL - ASS CON.GEO SRL -
16	ATI CAP GEO PLANTS SRL - ASS GEOSERVICE SRL - ASS GEOLAB SRL
17	SIDERCERAM SRL -

IMPRESE ESCLUSE

N° PLICO	IMPRESA	MOTIVAZIONE DI ESCLUSIONE
3	INGEO IESSE DI SCARAVILLI IVAN Si dà atto che all'apertura del plico oltre alla busta dell'offerta economica e alla busta "documentazione" si trova copia fotostatica di atto di citazione relativo al procedimento penale n. 237/2010 R.G.N.R. mod. 21 bis.	Non produce l'autorizzazione Ministeriale rilasciata ai sensi dell'art. 59 D.P.R. 380/2001.(Punto 16 punto 2 del bando di gara) ed inoltre non produce il certificato di qualità UNI EN ISO 9001:2000.
4	PIANO STRADA SRL	Non produce l'autorizzazione Ministeriale rilasciata ai sensi dell'art. 59 D.P.R. 380/2001(Punto 16 .2 del bando di gara). Non produce la dichiarazione relativa alla capacità economica e finanziaria e capacità tecnica (Punto16 . 4 e 16 . 5 del bando di gara).

5	ALFANO SRL	Non produce l'autorizzazione Ministeriale rilasciata ai sensi dell'art. 59 D.P.R. 380/2001(Punto 16 punto 2 del bando di gara). Non produce la dichiarazione relativa alla capacità economica e finanziaria e capacità tecnica (Punto16. 4 e Punto16 .5 del bando di gara).
12	IMET ITALIA SRL	Non produce l'autorizzazione Ministeriale rilasciata ai sensi dell'art. 59 D.P.R. 380/2001(Punto16 . 2 del bando di gara). Non produce la dichiarazione relativa alla capacità economica e finanziaria e capacità tecnica (Punto16 . 4 e punto16 . 5 del bando di gara).
13	ATI CAP GEOSONDAGGI SRL- ASS GEO3 - ASS METRO SRL –	L'associata Società Metro s.r.l. non produce i certificati del Casellario e dei Carichi Pendenti del cessato dalla carica Gabriele Speciale (direttore tecnico).

Ai sensi dell'art 48 del D.Lgs 163/2006 e s.m.i. prima di procedere all'apertura delle buste offerte delle imprese ammesse ed escluse, il Presidente procede al sorteggio del 10% delle offerte ammesse per individuare i concorrenti da sottoporre a verifica dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico organizzativa.

Per l'estrazione vengono utilizzati dei biglietti di identica dimensione recanti ciascuno di essi il numero originario assegnato al plico e riportato all'esterno dello stesso da inserire in sfere di plastica assolutamente uguali fra di loro e non trasparenti. Il Presidente quindi dopo aver letto ciascun biglietto procede alla sua piegatura. Ogni biglietto così piegato viene riposto dentro la sfera di plastica non trasparente avente le stesse dimensioni e colore quindi riposta all'interno di un contenitore trasparente. Lo stesso contenitore viene più volte mescolato e fatto ruotare. Il Presidente della Commissione, dopo avere constatato che nessuna pallina all'interno del contenitore non risulta aperta o presenti segni di identificazione, fa estrarre, a braccio nudo, al sig. Rinoldo Rosario la prima e la seconda pallina, dando atto che la prima pallina estratta contiene il numero 11 che corrisponde all'ATI ATI CAP FRATELLI 4 SRL - ASS DIMMS CONTROL SPA - e la seconda estratta il n. 10 che corrisponde all'ATI CAP S.G.M. SRL - ASS M.T.R. - .

A questo punto il Presidente verifica da documentazione prodotta dai due concorrenti e da atto che entrambe le imprese hanno prodotto in gara la documentazione a dimostrazione dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico organizzativa per cui si può procedere all'apertura delle buste offerte.

Il Presidente procede quindi all'apertura delle buste offerte e legge ad alta voce, rendendole pubbliche, le offerte delle imprese ammesse che qui di seguito si trascrivono:

N. Plico	Imp. Ammesse	Rib. Offerto	Tot. Impr. Amm.
1	RCT SRL	16,2200	1
2	MARYGEO SAS	30,5600	2
6	INGE SRL	28,6330	3
7	GEOTEC SPA	28,7500	4
8	GEOMERID SRL	23,2300	5
9	GIA EXploring SRL	25,8795	6
10	ATI CAP S.G.M. SRL - ASS M.T.R.	46,1110	7
11	ATI CAP FRATELLI 4 SRL - ASS DIMMS CONTROL SPA	28,0000	8
14	ATI CAP GEO GAV SRL - ASS LABORATORIO GEOTECNICO VIVIRITO	30,9425	9
15	ATI CAP GEO R.A.S. SRL - ASS CON.GEO SRL	30,2987	10
16	ATI CAP GEO PLANTS SRL - ASS GEOSERVICE SRL - ASS GEOLAB SRL	34,1211	11
17	SIDERCEM SRL	10,3323	12

Il Presidente procede quindi all'apertura delle buste offerte e legge ad alta voce, rendendole pubbliche, le offerte delle imprese escluse che qui di seguito si trascrivono:

N. Plico	Imp. Escluse	Rib. Offerto
3	INGEO IESSE DI SCARAVILLI IVAN	52,6888
4	PIANO STRADA SRL	23,8810
5	ALFANO SRL	24,6417
12	IMET ITALIA SRL	24,5164
13	ATI CAP GEOSONDAGGI SRL- ASS GEO3 - ASS METRO SRL	49,1212

Ai fini del calcolo per la determinazione dell'aggiudicazione il Presidente si avvale del programma Alice Gare fornito all'Ente dalla ditta Eldasoft S.p.a. e procede alle seguenti operazioni:

Elencazione delle offerte in ordine crescente di ribasso e taglio fittizio delle ali:

n.plico	DITTA	Rib. Offerto	Taglio ali
17	SIDERCER SRL	10,3323	ALA INFERIORE
1	RCT SRL	16,2200	ALA INFERIORE
8	GEOMERID SRL	23,2300	
9	GIA EXploring SRL	25,8795	
11	ATI CAP FRATELLI 4 SRL - ASS DIMMS CONTROL SPA	28,0000	
6	INGE SRL	28,6330	
7	GEOTEC SPA	28,7500	
15	ATI CAP GEO R.A.S. SRL - ASS CON.GEO SRL	30,2987	
2	MARYGEO SAS	30,5600	
14	ATI CAP GEO GAV SRL - ASS LABORATORIO GEOTECNICO VIVIRITO	30,9425	
16	ATI CAP GEO PLANTS SRL - ASS GEOSERVICE SRL - ASS GEOLAB SRL	34,1211	ALA SUPERIORE
10	ATI CAP S.G.M. SRL - ASS M.T.R.	46,1110	ALA SUPERIORE

Offerte utili per determinare la media:

n. plico	DITTA	Rib. Offerto	Scarto medio
8	GEOMERID SRL	23,2300	
9	GIA EXploring SRL	25,8795	
11	ATI CAP FRATELLI 4 SRL - ASS DIMMS CONTROL SPA	28,0000	
6	INGE SRL	28,6330	0,3463
7	GEOTEC SPA	28,7500	0,4633
15	ATI CAP GEO R.A.S. SRL - ASS CON.GEO SRL	30,2987	2,012
2	MARYGEO SAS	30,5600	2,2733
14	ATI CAP GEO GAV SRL - ASS LABORATORIO GEOTECNICO VIVIRITO	30,9425	2,6558
	Somma dei Ribassi	226,2937	Somma scarto 7,7507
	Media dei Ribassi	28,28671	
	Scarto medio		1,5501
	Media dei ribassi più scarto medio	29,83685	

A questo punto risulta aggiudicataria provvisoria dell'appalto l'Impresa GEOTEC SPA (Plico 7) (PEC info@pec.geotecsapa.com) che ha offerto il ribasso del 28,7500% d il concorrente che segue in graduatoria è l'Impresa INGE SRL (Plico 6) (PEC inge.srl@legalmail.it) che ha offerto il ribasso del 28,6330%.

Il Presidente aggiudica provvisoriamente l'appalto all'Impresa GEOTEC SPA (Plico7) che ha offerto il ribasso del 28,7500% per l'importo netto di € 88.542,99 alla quale somma occorrerà aggiungere

l'importo degli oneri di sicurezza pari ad € 2.479,14 pertanto l'importo complessivo è pari a € 91.022,13.

Il Presidente, quindi, fa presente che l'Impresa GEOTEC SPA (Plico 7) resta obbligata sin da ora all'esecuzione dell'appalto dei lavori con il ribasso sopradetto ed a sottostare a tutte le condizioni stabilite nel relativo capitolato speciale d'appalto, mentre l'aggiudicazione sarà impegnativa per la Provincia solo dopo le verifiche dei requisiti della ditta aggiudicataria e di quella seconda in graduatoria.

L'impresa GEOTEC SPA (Plico 7) è obbligata altresì ad addivenire alla stipula del relativo contratto ed a prestare la cauzione definitiva nella misura e con le modalità previste dal bando di gara. La sede dell'Impresa GEOTEC SPA (Plico7) è in CAMPOBASSO (Campobasso) – VIA BARBATO,20, ZONA IND. S. GIOVANNI IN GOLFO CAMPOBASSO 20 - Partita IVA : 00712630706

Le spese conseguenti al presente appalto sono a carico dell'aggiudicatario.

Si dà atto che, in sede di offerta, ai sensi dell'art.118 del D. Lgs. n. 163/2006 l'impresa GEOTEC SPA ha dichiarato di voler subappaltare le prove di laboratorio geotecnico a laboratorio autorizzato secondo la norma vigente. Si precisa che i lavori potranno essere subappaltati esclusivamente con le modalità e nei limiti previsti dall'art 118 D. Lgs. n. 163/2006.

Il Presidente, alle ore 14:00, dichiara chiusa la gara e dispone che tutti gli atti vengano consegnati al Settore Contratti per le successive verifiche previste dalla normativa vigente e per gli atti consequenziali.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale composto di n°80 facciate ivi compresa la presente che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come appresso dando atto che l'aggiudicatario è assente.

PRESIDENTE DI GARA

(Ing. Piero Hamel)

I TESTIMONI

Dott. Mario Concilio

Tornamè Francesco

IL VERBALIZZANTE

(Dott. :Salvatore Izzo)
