

LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI AGRIGENTO

(L.R. 15/2015)

ex Provincia Regionale di Agrigento

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

INFRASTRUTTURE STRADALI, EDILIZIA SCOLASTICA, PATRIMONIO E MANUTENZIONE

Proposta n. 1559/2023

Determ. n. 1237 del 19/06/2023

OGGETTO:APPROVAZIONE DELLA PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE AGGIUDICAZIONE AL R.T.P: 1) SICEF SRL CAPOGRUPPO - 2) CASCONE **ENGINEERING SRL MANDANTE - 3) TECNO20 ENGINEERING SRL MANDANTE - 4)** SETTANTA7 SRL MANDANTE; PER GLI "INTERVENTI DI ADEGUAMENTO ANTISISMICO, IMPIANTISTICO E FUNZIONALE I.I.S. ISTITUTO MAGISTRALE "F. CRISPI" PIAZZA ZAMENHOF RIBERA (AG). CODICE EDIFICIO 0840331022 -0840331023 - PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA. DEFINITIVA ESECUTIVA, E DI COORDINAMENTO DELLA **SICUREZZA** IN FASE PROGETTAZIONE (CON RISERVA DA PARTE DELL'AMM.NE DI AFFIDARE DIRETTAMENTE L'INCARICO DI DIREZIONE DEI LAVORI E DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE AL PROGETTISTA AI SENSI DELL'ART.157 COMMA 1 DEL CODICE). CUP: B93H20000460001 CIG: 9505578B1B **DELL'APPALTO** VALORE STIMATO **EURO** 653.571,47.

Determ. n. 1237 del 19/06/2023 pag. 1/8

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO IL TITOLARE P.O.

PREMESSO che Con la Determinazione Dirigenziale del Settore Infrastrutture Stradali, Edilizia Scolastica, Patrimonio e Manutenzione n. 1921 del 25/11/2022 è stata indetta la gara di cui in oggetto, mediante procedura aperta sopra soglia comunitaria e si è dato atto che per i servizi relativi alla Progettazione di fattibilità, definitiva, esecutiva, CSP e prestazioni integrative ed è stato stimato un valore dell'appalto pari ad € 416.824,56 esclusi oneri ed IVA, inoltre è stata approvata la relativa documentazione tecnica, il quadro economico di spesa per un importo totale complessivo pari ad euro 567.203,49 con il seguente quadro economico:

Totale imponibile prestazioni professionali (Progettazione : Fattibilità tecnico economica – Definitiva - Esecutiva - CSP – servizi integr.)	€.	416824,56
CNPAIA (4%)	€.	16672,98
IVA 22% (su €.416.824,56 + €.16.672,98)	€.	95369,46
Totale lordo oneri complessivi relativi ai servizi	€.	597236,14
Incentivo per funzioni tecniche 2% di € 416824,56	€.	8336,49
Spese per Commissari di gara e Pubblicazioni	€.	30.000,00
Totale complessivo	€.	567203,49

Che con la medesima Determinazione Dirigenziale il RUP, tenuto conto delle tabelle dei corrispettivi approvate con il DM 17 giugno 2016, ha calcolato ai sensi dell'art. 24 comma 8) del Codice, l'importo totale delle prestazioni per la progettazione, per il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, per la direzione dei lavori e il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione pari ad € 653.571,47 esclusi oneri ed IVA, di cui: per servizi relativi alla progettazione (progettazione di fattibilità, definitiva, esecutiva, CSP e prestazioni integrative) la somma è pari ad € 416.824,56 esclusi oneri ed IVA; per servizi relativi alla Direzione dei Lavori compreso il CSE, la somma è pari a € 236.746,91 esclusi oneri ed IVA;

Che pertanto, per quanto previsto dall' art. 157 comma 1) del Codice dei Contratti, atteso che il valore delle attività di progettazione, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, di direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione è superiore complessivamente alla soglia comunitaria, l'Amm.ne, si riserva la possibilità di procedere all'affidamento diretto del servizio della direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione al progettista per particolari e motivate ragioni, così come espressamente previsto nel Bando di Gara.

Che con D.D.G. n.408/serv.6 del 10/11/2021 dell'Assessorato delle Autonomie Locali e della Funzione Pubblica – Dipartimento delle Autonomie Locali della Regione Siciliana, il

Determ. n. 1237 del 19/06/2023 pag. 2/8

suddetto intervento è stato inserito nella programmazione triennale regionale e nazionale, ed è stato ammesso a finanziamento per importo complessivo di € 5.042.756,00 nell'ambito del programma di manutenzione straordinaria di strade e scuole anni 2021-2025 per le finalità di cui al comma 883 dell'art.1 della legge 30 dicembre 2018 n.145 e del comma 1 dell'art.5 della legge regionale 19 luglio 2019 n.13;

Con Determinazione Dirigenziale del Settore Infrastrutture Stradali, Edilizia Scolastica, Patrimonio e Manutenzione "Servizio Edilizia Scolastica" n. 1921 del 25/11/2022, l'importo complessivo dell'intervento pari ad €.5.042,756,00 è stato accertato in entrata al Capitolo 1131 Art. 8 Bil. 2021 - Accertamento n.1547/2021; inoltre sempre con la medesima Determinazione si è impegnata la somma di euro 1.642.756,00; giusto Impegno n. 55/2023 per € 642.756,00 da gravare sul Cap. 13310 art. 55 Bil. 2023; Impegno n. 15/2024 per € 1.000.000,00 da gravare sul Cap. 13310 art. 55 Bil. 2024, e si è dato atto che si provvederà ad impegnare la rimanente somma pari a euro 3.400.000,00 nelle annualità successive.

Con Determinazione del Titolare P.O. n. 2025 del 05/12/2022 del Settore Ragioneria Generale ed Economato, Attività Negoziale, è stato approvato il Bando ed il Disciplinare di Gara per l'affidamento del servizio in oggetto;

Con la medesima Determinazione é stato disposto, che l'appalto del servizio doveva essere affidato mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del Codice, e con l'applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo ai sensi dell'art. 95 comma 3, lett. b) e 157 del "Codice",nonché nel rispetto degli indirizzi forniti dalle Linee Guida Anac n. 1.

Che si è provveduto alla pubblicazione del Bando e dei relativi elaborati, ai sensi delle vigenti:

Pubblicato all'Albo Pretorio on-line del Libero Consorzio: il 07/12/2022

Pubblicato sul sito Informatico del Libero Consorzio: 07/12/2022

Pubblicato all'Albo Pretorio on-line del Comune di Agrigento: dal 09/12/2022

Pubblicato all'Albo Pretorio on-line del Comune di Ribera: dal 14/12/2022

Pubblicazione sul sito del Ministero delle Infrastrutture – SCP

Pubblicazione sulla GURS n° 50 del 16/12/2022

Pubblicazione sulla GUCE n°2022/S239-688522 del 12/12/2022

Pubblicato sul Quotidiano Nazionale la "Repubblica" del 20/12/2022

Pubblicato sul Quotidiano Nazionale il "Messaggero" del 20/12/2022

Pubblicato sul "Quotidiano di Sicilia" 20/12/2022

Pubblicato sul Quotidiano Regionale "La Sicilia" del 19/12/2022

Che con verbale del 10/02/2023 il Segretario Generale ha effettuato il sorteggio tra i Dirigenti dell'Ente, per la nomina del Presidente di Commissione, per le gara di che trattasi, ed è risultata sorteggiata la Dott.ssa Maria Antonietta Testone.

Che in data 06/03/2023 l'UREGA di Agrigento, ai sensi dell'art. 8, comma 2, della Legge Regionale 12 luglio 2011 e s.m.i. e dell'art. 12 del D.P.R.S. 31/01/2012, ha provveduto a sorteggiare i due esperti quali componenti della Commissione di gara, individuati tra gli iscritti nella Sez. A, esperti in materie giuridiche, e nella Sezione B - Sottosezione B2 Servizi e Forniture – B2.43 Ingegneria Strutturale, e sono risultati sorteggiati: l'Avvocato Domenica Anna Comandatore, esperta in Materie Giuridiche e l'Ing. Giuseppe Patti, con

Determ. n. 1237 del 19/06/2023 pag. 3/8

specifiche competenze in Ingegneria Strutturale.

Con Determinazione Dirigenziale n. 643 del 23/03/2023 é stata nominata la Commissione di gara, per l'aggiudicazione del servizio di cui in oggetto;

Nel bando di gara era previsto che la offerte sarebbero dovute pervenire entro Il giorno 24/01/2023 alle ore 12:00.

Con PEC n° 4648 del 17/03/2023 é stata trasmessa ai componenti della Commissione la convocazione della prima seduta pubblica fissata per il giorno 24/03/2023 alle ore 09:30;

Che con avviso prot. n. 4648 del 17/03/2023, tutti gli operatori Economici concorrenti venivano informati, tramite piattaforma telematica Maggioli, che la prima seduta pubblica era stata fissata per il giorno 24/03/2023 alle ore 09:30;

Che alcuni Operatori Economici, hanno fatto pervenire richiesta di chiarimenti ed alle stesse sono state date tempestive risposte da parte del titolare P.O. Attività Negoziale e Contratti mediante la piattaforma telematica e sul sito dell'Ente.

Che in data 24/03/2023 si é tenuta la prima seduta pubblica della gara di cui in oggetto, di cui al verbale n°1, in cui sono stati consegnati ai componenti della Commissione, il Disciplinare e il Bando di Gara, se n'è data lettura al fine di regolamentare l'iter procedurale di gara e si è presa visione dei plichi pervenuti nella piattaforma telematica.

Le operazioni di gara si sono regolarmente svolte nelle sedute pubbliche del: 24/03/2023, 30/03/2023, 13/04/2023, 27/04/2023, 25/05/2023 e nelle sedute riservate del: 27/04/2023, 03/05/2023, 11/05/2023 e del 16/05/2023.

Sono pervenuti sulla piattaforma telematica n. 12 Plichi informatici, di cui 11 operatori economici, sono stati ammessi e uno è stato escluso.

Nella seduta pubblica del 25/05/2023, di cui al Verbale di gara n.9, la Commissione di Gara ha espletato tutte le operazioni di gara, e dai calcoli eseguiti, ha verificato che il miglior punteggio riparametrato pari a 97,521, non anomalo, è stato ottenuto dal R.T.P. : SICEF S.r.I. Capogruppo.

Pertanto, la Commissione di gara, ha proposto di aggiudicare il servizio in oggetto in favore dell'Operatore Economico R.T.P. SICEF Srl Capogruppo, che ha ottenuto il miglior punteggio complessivo riparametrato, non anomalo, pari a 97,521 punti, così composto:

Totale Punti ottenuti nell'offerta Tecnica: 53,55 - Riparametrato a 69,74;

Totale Punti ottenuti nell'offerta Economico-Temporale: 27,781 - di cui 17,781 punti, per l'Offerta Economica stante il ribasso del 48,24%, e 10 punti, per la riduzione dell'offerta tempo.

Alla luce di quanto sopra, la Commissione ha proposto di aggiudicare il Servizio al R.T.P. SICEF SRL Capogruppo - CASCONE ENGINEERING SRL Mandante - TECNO20 ENGINEERING SRL Mandante - SETTANTA7 SRL Mandante, con sede in Favara (AG) – Viale Progresso, 26 - P.IVA 02641790841, che ha offerto il ribasso del 48,24% e quindi per un importo contrattuale netto pari ad Euro 215.748,39 oltre IVA e oneri Previdenziali e

Determ. n. 1237 del 19/06/2023 pag. 4/8

Assistenziali, per i servizi relativi alla progettazione: Fattibilità Tecnico economicadefinitiva ed esecutiva, CSP e prestazioni integrative.

Preso atto che, con nota Pec Prot. n. 8869 del 26/05/2023 è stata data comunicazione della Proposta di Aggiudicazione, ai sensi dell'art. 76 comma 5 lettera a) del DIgs n.50/2016, al R.T.P, 1) SICEF SRL Capogruppo - 2)CASCONE ENGINEERING SRL Mandante - 3)TECNO20 ENGINEERING SRL Mandante - 4)SETTANTA7 SRL Mandante, e con nota Pec Prot. n. 8867 del 26/05/2023 è stata data comunicazione al secondo in graduatoria, al R.T.P. ENGINEERING GROUP SRL , con sede in Enna in Via Borremans n. 53, che ha ottenuto il punteggio di 97,158.

Dato atto che si provvederà all'accertamento dei requisiti di cui al punto 7) del disciplinare di gara, inoltre saranno avviate le verifiche sul possesso dei requisiti di carattere generale previsti dall'art. 80 del D.lgs.50/2016 e s.m.i. Così come disposto dalla Delibera ANAC n. 464 del 27/07/2022 si ricorrerà al Fascicolo Virtuale, per l'acquisizione della comprova dei requisiti di ordine generale, o in caso di malfunzionamento del Portale Anac, si provvederà mediante procedura ordinaria.

Ritenuto che occorre procedere ai sensi dell'art. 32 del D.Llgs. 50/2016 e s.m.i. all' approvazione della proposta di aggiudicazione di cui al verbale di gara n. 9 del 25/05/2023 con cui la commissione di gara ha proposto l'aggiudicazione della gara di cui in oggetto al R.T.P, 1) SICEF SRL Capogruppo – 2) CASCONE ENGINEERING SRL Mandante – 3) TECNO20 ENGINEERING SRL Mandante - 4) SETTANTA7 SRL Mandante, con sede in Favara (AG) – Viale Progresso, 26 - P.IVA 02641790841,che ha ottenuto il miglior punteggio complessivo riparametrato, non anomalo, pari a 97,521 punti, così composto:

Totale Punti ottenuti nell'offerta Tecnica: 53,55 - Riparametrato a 69,74;

Totale Punti ottenuti nell'offerta Economico-Temporale: 27,781 - di cui 17,781 punti, per l'Offerta Economica stante il ribasso del 48,24%, e 10 punti, per la riduzione dell'offerta tempo, per avere offerto una riduzione dell'offerta tempo di 24 giorni su un tempo massimo di 120 giorni; pertanto avendo offerto il ribasso di 48,24% sull'importo relativo ai servizi della progettazione pari ad Euro 416.824,56, l'importo contrattuale netto è pari ad Euro 215.748,39 oltre IVA e Oneri Previdenziali per i servizi relativi alla progettazione: Fattibilità Tecnico economica-definitiva ed esecutiva, CSP e prestazioni integrative.

Che ai sensi dell'art. 32 comma 8 del "Codice degli Appalti " il RUP ravvisando l'eventuale perdita del finanziamento per mancato rispetto dei termini previsti, può procedere alla consegna sotto riserva di legge, così come disciplinato dalla normativa vigente.

Dato atto che l'efficacia dell'aggiudicazione è subordinata all'esito positivo degli accertamenti previsti al punto 7 del Disciplinare di gara ed dall'esito positivo delle verifiche dei requisiti prescritti dall' art. 80 del D. lgs. 50/2016 e s.m.i.

Dato atto che, ad oggi, non sono pervenuti altri rilievi o contestazioni;

RISCONTRATA la regolarità delle procedure amministrative eseguite dalla Commissione di Gara, ritenuto quindi di potere approvare la proposta di aggiudicazione della gara in oggetto, verbale di gara n. 9 del 25/05/2023 al R.T.P, 1) SICEF SRL Capogruppo - 2)CASCONE ENGINEERING SRL Mandante - 3)TECNO20 ENGINEERING SRL Mandante - 4)SETTANTA7 SRL Mandante, con sede in Favara (AG) – Viale Progresso, 26 - P.IVA 02641790841, che ha ottenuto il miglior punteggio complessivo riparametrato, non anomalo, pari a 97,521 punti, così composto:

Determ. n. 1237 del 19/06/2023 pag. 5/8

Totale Punti ottenuti nell'offerta Tecnica: 53,55 - Riparametrato a 69,74;

Totale Punti ottenuti nell'offerta Economico-Temporale: 27,781 - di cui 17,781 punti, per l'Offerta Economica stante il ribasso del 48,24%, e 10 punti, per la riduzione dell'offerta tempo, per avere offerto una riduzione dell'offerta tempo di 24 giorni su un tempo massimo di 120 giorni. Pertanto avendo offerto il ribasso di 48,24% sull'importo relativo ai servizi della progettazione pari ad Euro 416.824,56, l'importo contrattuale netto è pari ad Euro 215.748,39 oltre IVA e Oneri Previdenziali per i servizi relativi alla progettazione: Fattibilità Tecnico economica-definitiva ed esecutiva, CSP e prestazioni integrative.

Attestata l'assenza di conflitto d'interessi del sottoscritto responsabile del procedimento, del Titolare della P.O. Contratti e del Dirigente ex art. 6bis della L. n. 241/90, come introdotto con L. n.190/2012;

Ritenuto che trattasi di obiettivo strettamente collegato alle funzioni proprie;

VISTO l'art. 51 della Legge 142/90 e successive modifiche ed integrazioni, così come recepito dalla L. n. 48/91 e successive modifiche ed integrazioni;

VISTO il T. U. E. L. Approvato con D.Lgs n. 267 del 18/08/2000;

VISTA la L. R. 26/93;

VISTO I' O. R. EE. LL.;

RITENUTO che la stessa sia meritevole di approvazione;

PROPONE

APPROVARE la proposta di aggiudicazione degli: "Interventi di Adeguamento Antisismico, Impiantistico e Funzionale I.I.S. Istituto Magistrale "F. Crispi" Piazza Zamenhof Ribera (AG). Codice Edificio 0840331022 – 0840331023 - Procedura Aperta per L'affidamento del Servizio di Progettazione di Fattibilità Tecnico Economica, Definitiva ed Esecutiva, e di Coordinamento della Sicurezza in Fase di Progettazione (con riserva da parte dell'amm.ne di Affidare Direttamente l'incarico di Direzione dei lavori e di Coordinamento della Sicurezza in Fase di Esecuzione al Progettista ai Sensi dell'art.157 Comma 1 Del Codice). Cup: B93h20000460001 --- Cig: 9505578b1b - di cui al Verbale di Gara N. 9 del 25/05/2023 al R.T.P, 1) Sicef Srl Capogruppo – 2) Cascone Engineering Srl Mandante – 3) Tecno20 Engineering Srl Mandante - 4) Settanta7 Srl Mandante, con sede in Favara (AG) – Viale Progresso, 26 - P.IVA 02641790841, che ha ottenuto il miglior punteggio complessivo riparametrato, non anomalo, pari a 97,521 punti, così composto:

Totale Punti ottenuti nell'offerta Tecnica: 53,55 - Riparametrato a 69,74;

Totale Punti ottenuti nell'offerta Economico-Temporale: 27,781 - di cui 17,781 punti, per l'Offerta Economica stante il ribasso del 48,24%, e 10 punti, per la riduzione dell'offerta tempo, per avere offerto una riduzione dell'offerta tempo di 24 giorni su un tempo massimo di 120 giorni. Pertanto avendo offerto il ribasso di 48,24% sull'importo relativo ai servizi della progettazione pari ad Euro 416.824,56, l'importo contrattuale netto è pari ad Euro 215.748,39 oltre IVA e Oneri Previdenziali per i servizi relativi alla progettazione:

Determ. n. 1237 del 19/06/2023 pag. 6/8

Fattibilità Tecnico economica-definitiva ed esecutiva, CSP e prestazioni integrative.

AGGIUDICARE al suddetto R.T.P. gli Interventi Di Adeguamento Antisismico, Impiantistico e Funzionale I.I.S. Istituto Magistrale "F. Crispi" Piazza Zamenhof Ribera (AG). Codice Edificio 0840331022 – 0840331023 - Mediante Procedura Aperta per L'affidamento del Servizio di Progettazione di Fattibilità Tecnico Economica, Definitiva ed Esecutiva, e Di Coordinamento della Sicurezza in Fase Di Progettazione con riserva da parte dell'amministrazione di affidare direttamente l'incarico di direzione dei lavori e di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione al ai sensi dell'art. 157 comma 1 del Codice.

DARE ATTO che Con Determinazione Dirigenziale del Settore Infrastrutture Stradali, Edilizia Scolastica, Patrimonio e Manutenzione "Servizio Edilizia Scolastica" n. 1921 del 25/11/2022, l'importo complessivo dell'intervento pari ad € 5.042,756,00 è stato accertato in entrata al Capitolo 1131 Art. 8 Bil. 2021 - Accertamento n.1547/2021; inoltre sempre con la medesima Determinazione si è impegnata la somma di euro 1.642.756,00; giusto Impegno n. 55/2023 per € 642.756,00 da gravare sul Cap. 13310 art. 55 Bil. 2023; Impegno n. 15/2024 per € 1.000.000,00 da gravare sul Cap. 13310 art. 55 Bil. 2024, ed inoltre, sempre con la medesima Determinazione, si è dato atto che si provvederà ad impegnare la rimanente somma pari a euro 3.400.000,00 nelle annualità successive.

DARE ATTO che il predetto **R.T.P**. resta obbligato alla esecuzione del servizio con i ribassi suddetti ed a rispettare tutte le condizioni stabilite dal bando e dal capitolato;

DARE ATTO che l'efficacia dell'aggiudicazione è subordinata all'esito positivo degli accertamenti previsti al punto 7 del Disciplinare di gara ed dall'esito positivo delle verifiche dei requisiti prescritti dall' art. 80 del D. lgs. 50/2016 e s.m.i;

TRASMETTERE il presente provvedimento al Gruppo Contratti affinché provveda, ai sensi dell'art. 52 del D. Lgs. 50/2016, a comunicare l'aggiudicazione ai concorrenti, e per quanto di competenza agli adempimenti conseguenti alla presente determinazione;

Il Responsabile del Procedimento Signora Greco Alfonsa

> Il Responsabile del Gruppo Attività Negoziale e Contratti Rag. Eduardo Martines

IL DIRETTORE

VISTA la superiore proposta;

VISTO l'art. 51 della Legge 142/90 e successive modifiche ed integrazioni, così come recepito dalla L.R. N. 48/91 e successive modifiche ed integrazioni;

VISTO il T.U. E.L., approvato con D.Lgs. N. 267 del 18/08/2000;

VISTA la L.R. 26/93;

Determ. n. 1237 del 19/06/2023 pag. 7/8

VISTO I'O.R.EE.LL.;

RITENUTO che la stessa sia meritevole di approvazione;

ATTESA la propria competenza ad adottare il presente atto;

DETERMINA

Approvare la superiore proposta redatta dal Responsabile del Procedimento Signora Greco Alfonsa con la narrativa, motivazione e dispositivo di cui alla stessa;

AGRIGENTO, lì 19/06/2023

Sottoscritta dal Dirigente Ing.Michelangelo Di Carlo con firma digitale

Il presente documento è sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i.. La riproduzione dello stesso su supporto analogico è effettuata dalla stessa e costituisce una copia integra e fedele dell'originale informatico, disponibile a richiesta presso gli uffici di competenza.



SETTORE: RAGIONERIA GENERALE ED ECONOMATO, ATTIVITA' NEGOZIALE: CONTRATTI, GARE E CONCESSIONI

GRUPPO: Contratti, Gare e Centrale di Committenza per i Comuni

VERBALE n° 1 – SEDUTA PUBBLICA ESPLETATA TRAMITE PIATTAFORMA TELEMATICA

OGGETTO: "Adeguamento antisismico, impiantistico e funzionale I.I.S. Istituto Magistrale F. Crispi - Piazza Zamenhof Ribera (AG). Codice edificio: 0840331022-0840331023; Procedura aperta per l'affidamento del servizio di progettazione, di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione (con riserva da parte dell'Amministrazione di affidare direttamente l'incarico di direzione dei lavori e di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione al progettista ai sensi dell'art. 157 comma 1) del Codice). CUP B93H20000460001 – CIG 9505578B1B –

L'anno duemilaventitre, il giorno 24 del mese di marzo alle ore 09,30 nel locale della Sala Gare del Libero Consorzio dei Comuni della Provincia di Agrigento sita in Via Acrone 27, si è riunita la Commissione di gara, in seduta pubblica, per l'espletamento della procedura di cui all'oggetto.

Sono presenti i componenti della Commissione di gara:

- 1. Presidente Dott.ssa Maria Antonietta Testone Dirigente del Libero Consorzio Comunale di Agrigento;
- 2. Componente: Avv. Domenica Anna Comandatore (esperta in materie giuridiche Sez A);
- 3. Componente: Ing. Giuseppe Patti, Esperto in materie tecniche (esperto della sezione B sottosezione B2.43).
- Espleta le funzioni di verbalizzante della gara il Dott. Salvatore Gazzitano, Funzionario Responsabile del Gruppo Gare.

det His

Si premette che

Con verbale del 10/02/2023 ore 11,45 il Segretario Generale Dott. Pietro Amorosia, nei locali di questo Libero Consorzio Comunale di Agrigento ha individuato, tra i dirigenti dell'Ente, la Dott.ssa Maria Antonietta Testone quale Presidente della Commissione di Gara;

Che con nota prot. n.32737 del 06/03/2023 nei locali dell'UREGA di Agrigento, Il Presidente della Sezione di Agrigento, alla presenza della Dott.ssa Maria Antonietta Testone, in video conferenza, ha proceduto all'individuazione di un esperto in materie specifiche giuridiche Sez. A e un esperto in materie specifiche tecniche Sez B e sotto Sez. B2 43;

Che risultano essere stati estratti come esperti titolari:

- Avv. Domenica Anna Comandatore (esperta in materie giuridiche Sez. A);
- Ing. Giuseppe Patti(esperto in materie tecniche sez B e sotto sez. B2 43);

Con Determinazione Dirigenziale n. 643 del 23/03/2023 è stata nominata la Commissione per l'aggiudicazione della gara di che trattasi;

Con Determinazione Dirigenziale del Servizio Edilizia Scolastica - n.1921 del 25/11/2022, è stata indetta la gara "Adeguamento antisismico, impiantistico e funzionale I.I.S. Istituto Magistrale F. Crispi - Piazza Zamenhof Ribera (AG). Codice edificio: 0840331022-0840331023"; Procedura aperta per l'affidamento del servizio di progettazione, di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione (con riserva da parte dell'Amministrazione di affidare direttamente l'incarico di direzione dei lavori e di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione al progettista ai sensi dell'art. 157 comma 1 del codice). CUP B93H20000460001 – CIG 9505578B1B – Cod. Urega S04AG2023P341

Con determinazione dirigenziale n. 2025 del 05/12/2022 del Settore Ragioneria Generale ed Economato, Attività Negoziale: Contratti, Gare e Concessioni è stato approvato il bando e il disciplinare di gara per l'affidamento del servizio in oggetto;

Con la medesima determinazione è stato disposto che l'appalto del Servizio fosse affidato mediante procedura aperta da espletarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli artt. 60 e 95 comma 3, Lett.b) del "Codice".

Si è quindi provveduto alla pubblicazione del Bando e dei relativi elaborati, ai sensi delle vigenti disposizioni di legge, e precisamente:

- Pubblicato all'Albo Pretorio on-line del Libero Consorzio: dal 07/12/2022
- Pubblicato sul sito Informatico del Libero Consorzio: dal 07/12/2022
- Pubblicato all'Albo Pretorio on-line del Comune di Ribera: dal 14/12/2022
- Pubblicato all'Albo Pretorio on-line del Comune di Agrigento dal 09/12/2022
- Pubblicato sulla GURS n. 50 del 16/12/2022
- Pubblicato sulla GUCE n. 2022/S239-688522 del 12/12/2022
- Pubblicato sul Quotidiano Nazionale "La Repubblica" il 20/12/2022
- Pubblicato sul Quotidiano Nazionale "Il Messaggero" il 20/12/2022
- Pubblicato sul Quotidiano Regionale "La Sicilia" il 19/12/2022
- Pubblicato sul Quotidiano Regionale "Quotidiano di Sicilia" il 20/12/2022

Nel suddetto bando era previsto che le offerte sarebbero dovute pervenire entro le ore 12:00 del 24/01/2023;

Tramite avviso prot n° 4648 del 17/03/2023 è stato comunicato ai componenti della commissione la convocazione della prima seduta pubblica, per il giorno 24/03/2023 alle ore 09,30;

Con avviso prot. n. 4648 del 17/03/2023 gli operatori Economici concorrenti sono stati informate tramite comunicazione sulla Piattaforma Telematica "Maggioli"che la seduta pubblica è stata fissata per il 24/03/2023 alle ore 09:30.

Alcuni operatori economici hanno fatto pervenire richiesta di chiarimenti ed alle stesse sono state date tempestive risposte da parte del titolare P.O. Attività Negoziale e Contratti mediante la Piattaforma Telematica.

Ai sensi dell'art. 41 del "Nuovo regolamento per la disciplina dei contratti" il Responsabile dell'Ufficio Gare provvede alla redazione del verbale di gara

TUTTO CIÒ PREMESSO

La Commissione, preliminarmente, dà atto che non sussistono rapporti di parentela o di affinità fino al quarto grado fra i componenti dell'organo compreso il segretario e che non sussistono per quanto emerge dall'elenco dei concorrenti alla gara, come qui sotto specificato, le cause di incompatibilità e di astensione o comunque ostative di cui all'art. 77 commi 4,5 6 del D.Lgs n° 50/2016

Vengono consegnati ai componenti della commissione di Gara il Disciplinare e il Bando di Gara di cui se ne dà lettura al fine di regolamentare l'iter procedurale di gara secondo quanto previsto in detti atti.

Il Presidente illustra la procedura che sarà seguita per l'espletamento della gara.

Si procede, alla visione dei concorrenti dando atto che sono pervenuti nei termini previsti,nella piattaforma telematica Maggioli di questo Ente, i sotto elencati n. 12 plichi sigillati.

N	Ragione sociale ditta partecipante alla gara	data	ora	trasmissione
1	SA&GI	23/01/2023	12:03:04	Invio telematico
2	RTP Studio Faraone	23/01/2023	16:16:24	Invio telematico
3	FMC Engineering e altri	23/01/2023	17:15:17	Invio telematico
_4	RTP: ENGINEERING GROUP SRL (MANDATARIA) - MATE SOC. COOP. (M	23/01/2023	17:40:46	Invio telematico
5	Arch. Mancuso; GIOSAs.r.l; Ing. Agresta; Ing. Rotella	23/01/2023	20:11:48	Invio telematico
6	Ellipse Engineering srl Cooprogetti soc. coop	24/01/2023	10:23:37	Invio telematico
7	SIDOTI ENGINEERING SRL	24/01/2023	11:11:51	Invio telematico
8	RTP SICEF S.R.L.	24/01/2023	11:17:47	Invio telematico
_9	RTP PROGEST	24/01/2023	11:20:10	Invio telematico
10	rtp CERVAROLO	24/01/2023	11:23:22	Invio telematico
11	STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI S.r.I COMMA + SOCIETA' INGEGN	24/01/2023	11:38:08	Invio telematico
12	RTP PROGEN	24/01/2023	11:52:59	Invio telematico

Quindi il Presidente dichiara aperta la gara dando inizio alle relative operazioni alle ore 09,30.

Fatte queste premesse si procede all'apertura della busta chiusa e controfirmata dal punto ordinante, che viene siglata dai componenti la commissione di gara, contenente le password per la rottura dei sigilli dei plichi contenenti la documentazione amministrativa digitale dei concorrenti.

La Commissione inizia con la verifica della documentazione della busta "A" del plico n. 1 relativo al costituendo R.T.P. così composto:

- SA&GI ENGINEERING s.r.l. Capogruppo
- IDROESSE ENGINEERING S.r.I Mandante
- ASARCHITECTS.S.r.I Mandante
- ARCH, LUCA COSENTINO Mandante

Esaminata la documentazione amministrativa prodotta dal predetto R.T.P., e rilevata la conformità di quanto richiesto nel bando di gara, viene AMMESSO (PLICO N. 1)

A questo punto si passa all'esame della documentazione amministrativa contenuta nel plico n. 2, relativo al costituendo R.T.P. così composto:

- SOCIETÀ DI INGEGNERIA STUDIO FARAONE S.R.L.S. Capogruppo
- ARCHITETTO GIUSEPPE MAROTTA Mandante
- GEOLOGO ALBERTO COLLOVÀ Mandante
- ING. LORENZA PALMERI Mandante

Esaminata la documentazione amministrativa prodotta dal predetto R.T.P., e rilevata la conformità di quanto richiesto nel bando di gara, viene AMMESSO (PLICO N. 2)

A questo punto si passa all'esame della documentazione amministrativa contenuta nel plico n. 3, relativo al costituendo R.T.P. così composto:

- FMC ENGINEERING SRL Capogruppo
- SPACELESS SRLS Mandante
- ING. ARTURO CERVONE Mandante
- ING. FRANCESCO DE MARTINO Mandante

Esaminata la documentazione amministrativa prodotta dal predetto R.T.P., e rilevata la conformità di quanto richiesto nel bando di gara, viene AMMESSO (PLICO N. 3)

A questo punto, dopo aver esaminato la documentazione dei predetti plichi, il Presidente alle ore 14,15 sospende le operazioni di gara e rinvia la prosecuzione della stessa, in seduta pubblica, alle ore 09:00 del giorno 30/03/2023.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale composto di n° 5 (cinque) facciate, ivi compresa la presente che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come appresso.

Il presente verbale, firmato da tutti i componenti, viene lasciato in disponibilità e custodia dell'ufficio Gare per la pubblicazione.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Il Presidente Dott.ssa Maria Antonietta Testone

Avv. Domenica Anna Comandatore

Ing. Giuseppe Patti

II Verbalizzante Dott. Salvatore Gazzitano Meitit Eester Server Server Server Source Source Source Source Server Source So





SETTORE: RAGIONERIA GENERALE ED ECONOMATO, ATTIVITA' NEGOZIALE: CONTRATTI, GARE E CONCESSIONI

GRUPPO:

Contratti, Gare e Centrale di Committenza per i Comuni

VERBALE n° 2 – SEDUTA PUBBLICA ESPLETATA TRAMITE PIATTAFORMA TELEMATICA

OGGETTO: "Adeguamento antisismico, impiantistico e funzionale I.I.S. Istituto Magistrale F. Crispi - Piazza Zamenhof Ribera (AG). Codice edificio: 0840331022-0840331023; Procedura aperta per l'affidamento del servizio di progettazione, di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione (con riserva da parte dell'Amministrazione di affidare direttamente l'incarico di direzione dei lavori e di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione al progettista ai sensi dell'art. 157 comma 1 del codice). CUP B93H20000460001 – CIG 9505578B1B.

L'anno duemilaventitre, il giorno 30 del mese di marzo alle ore 09,30 presso la Sala Gare del Libero Consorzio dei Comuni della Provincia di Agrigento sita in Via Acrone 27, si è riunita la Commissione di gara, in seduta pubblica, per l'espletamento della procedura di cui all'oggetto.

Sono presenti i componenti della Commissione di gara:

- 1. Presidente Dott.ssa Maria Antonietta Testone Dirigente del Libero Consorzio Comunale di Agrigento;
- 2. Componente: Avv. Domenica Anna Comandatore (esperta in materie giuridiche Sez A);
- 3. Componente: Ing. Giuseppe Patti, Esperto in materie tecniche (esperto della sezione B sottosezione B2.43).
- Espleta le funzioni di verbalizzante della gara il Dott. Salvatore Gazzitano, Funzionario Responsabile del Gruppo Gare.

Celle of

Si premette che

In data 24 marzo 2023 si è tenuta una seduta pubblica di cui al verbale n. 1, in cui sono stati consegnati ai componenti della commissione di gara il disciplinare e il bando di gara di cui si è data lettura al fine di regolamentare l'iter procedurale.

Dopo aver preso visione dei plichi pervenuti sulla Piattaforma "Maggioli" si è proceduto ad esaminare la documentazione della busta A contenete la documentazione amministrativa.

Nella seduta del 24/03/2023 sono state esaminate i seguenti plichi:

N.1 relativo al costituendo RTP così composto: SA&GI ENGINEERING s.r.l. - Capogruppo IDROESSE ENGINEERING s.r.l. - Mandante ASARCHITECTS s.r.l. - Mandante ARCH. LUCA COSENTINO - Mandante

N.2 relativo al costituendo RTP così composto: SOCIETA' DI INGEGNERIA STUDIO FARAONE s.r.l.- Capogruppo ARCH. GIUSEPPE MAROTTA - Mandante GEOLOGO ALBERTO COLLOVA' – Mandante ING. LORENZA PALMERI - Mandante

N.3 relativo al costituendo RTP così composto: FMC ENGINEERING s.r.l.- Capogruppo SPACELESS s.r.l. - Mandante ING. ARTURO CERVONE – Mandante ING. FRANCESCO DE MARTINO – Mandante

Esaminata la relativa documentazione, i sopra elencati costituenti RTP sono stati ammessi.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il presidente alle ore 09:30 dichiara aperta la seduta e si procede con l'esame della documentazione amministrativa del plico n. 4.

Esaminata la documentazione del Plico N. 4 relativo al costituendo RTP così composto: ENGINEERING GROUP s.r.l – Capogruppo; MATE SOC. COOP. – Mandante. Esaminata la

documentazione amministrativa e rilevata la conformità di quanto richiesto nel bando di gara, viene ammesso. (Plico N.4)

Si prosegue con la verifica del Plico . 5 relativo al costituendo RTP così composto:

Arch. Mancuso – Capogruppo ; Ing. Sergio Agresta - Mandante; Giosa srl - Mandante; Ing. Cristina Rotella – Mandante. Esaminata la documentazione amministrativa e rilevata la conformità con quanto richiesto dal bando viene ammesso. (Plico n. 5)

Si Prosegue con la documentazione del Plico N.6, relativo al costituendo RTP così composto: Ellipse Engineering srl – Capogruppo; Cooprogetti Soc. Coop. – Mandante. Esaminata la documentazione amministrativa e rilevata la conformità della documentazione con quanto richiesto dal bando viene ammesso. (Plico N. 6)

Si Prosegue con l'esame della documentazione del plico n. 7 relativo alla SIDOTI Engineering srl. Alle ore 13.45 il Presidente sospende momentanemante i lavori per una pausa.

Alle ore 14,15 il Presidente riprende i lavori, e si continua ad esaminare la documentazione amministrativa relativa al Plico N.7 (SIDOTI Engineering s.r.l.) e rilevata la conformità della documentazione con quanto richiesto dal bando viene ammesso. (Plico n. 7)

Si Prosegue con l'easme della documentazione del Plico N.8, relativo alla RTP SICEF srl – Capogruppo; CASCONE ENGINEERING S.R.L. – Mandante; TECNO2O ENGINEERING S.R.L – Mandante; SETTANTA7 S.R.L – Mandante e rilevata la conformità della documentazione con quanto richiesto dal bando viene ammesso. (Plico n. 8)

Si Prosegue con la documentazione del Plico N.9 realativo al R.T.P.: Studio Professionale Associato Progest– Capogruppo; MVP Ingegneria srl - Mandante, Francesco Erriquez – Mandante; Ing. Valeria Martucci – Mandante.

Dalla documentazione prodotta, la Commissione di Gara rileva che, l'operatore Economico non possiede i requisiti di capacità economica e finanziaria di cui al punto 7.2) del disciplinare di gara in cui si richiede :" l'indicazione del fatturato globale medio annuo per servizi di ingegneria e di architettura relativi ai migliori tre anni degli ultimi cinque esercizi disponibili antecedenti alla data di pubblicazione del bando"; si rileva peraltro, nel DGUE della mandataria STUDIO PROFESSIONALE ASSOCIATO PROGEST, l'indicazione del fatturato riferito all'anno 2016 che non può considerarsi valido stante la pubblicazione del bando effettuata nell'anno 2022.

Si rileva altresì, che tra i documenti inviati per la partecipazione alla gara risultano mancanti: la polizza fideiussoria, l'indicazione di iscrizione alla Camera di Commercio ed inoltre si da atta che, nelle dichiarazioni integrative, rese da tutti i soggetti costituendi il raggruppamento, viene indicato il professionista, di cui all'art- 7 lett. d) ed e), con una data di nascita errata; pertanto alla luce di quanto sopra specificato, l'operatore economico, (Plico N. 9) viene **ESCLUSO.**

Il Presidente della Commissione, alle ore 17:00, sospende le operazioni di gara e rinvia la prosecuzione della stessa, in seduta pubblica, alle ore 09:00 del giorno 13/04/2023. Di quanto sopra si è redatto il presente verbale composto di n° 3 (tre) facciate, ivi compresa la presente che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come appresso. Il presente verbale, firmato da tutti i componenti, viene lasciato in disponibilità e custodia dell'ufficio Gare per la pubblicazione.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Il Presidente Dott.ssa Maria Antonietta Testone

Avv. Domenica Anna Comandatore

Ing. Giuseppe Patti

II Verbalizzante Dott. Salvatore Gazzitano lle St Enve



SETTORE: RAGIONERIA GENERALE ED ECONOMATO, ATTIVITA' NEGOZIALE: CONTRATTI, GARE E CONCESSIONI

GRUPPO: Contratti, Gare e Centrale di Committenza per i Comuni

VERBALE n° 3 – SEDUTA PUBBLICA ESPLETATA TRAMITE PIATTAFORMA TELEMATICA

OGGETTO: "Adeguamento antisismico, impiantistico e funzionale I.I.S. Istituto Magistrale F. Crispi - Piazza Zamenhof Ribera (AG). Codice edificio: 0840331022-0840331023; Procedura aperta per l'affidamento del servizio di progettazione, di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione (con riserva da parte dell'Amministrazione di affidare direttamente l'incarico di direzione dei lavori e di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione al progettista ai sensi dell'art. 157 comma 1 del codice). CUP B93H20000460001 – CIG 9505578B1B.

L'anno duemilaventitre, il giorno 13 del mese di aprile alle ore 09,30 presso la Sala Gare del Libero Consorzio dei Comuni della Provincia di Agrigento sita in Via Acrone 27, si è riunita la Commissione di gara, in seduta pubblica, per l'espletamento della procedura di cui all'oggetto.

Sono presenti i componenti della Commissione di gara:

- 1. Presidente Dott.ssa Maria Antonietta Testone Dirigente del Libero Consorzio Comunale di Agrigento;
- Componente: Avv. Domenica Anna Comandatore (esperta in materie giuridiche Sez A);
- 3. Componente: Ing. Giuseppe Patti, Esperto in materie tecniche (esperto della sezione B sottosezione B2.43).
- Espleta le funzioni di verbalizzante della gara il Dott. Salvatore Gazzitano, Funzionario Responsabile del Gruppo Gare.

Si premette che

N

Dee Acr In data 30 marzo 2023 si è tenuta una seduta pubblica di cui al verbale n. 2, in cui sono stati esaminati i seguenti plichi:

N. 4 ENGINEERING GROUP SRL capogruppo;

MATE Soc. Coop. Mandante. AMMESSO

N. 5 RTP Arch. Mancuso Capogruppo; Ing. Sergio Agresta Mandante; Giosa srl mandante; Ing. Cristina Rotella Mandante. AMMESSO

N. 6 RTP ELLIPSE ENGINEERING SRL capogruppo; Cooprogetti Soc. Coop. Mandante. AMMESSO

N. 7 SIDOTI ENGINEERING SRL. AMMESSO

N. 8 RTP SICEF SRL capogruppo; CASCONE ENGINEERING SRL mandante; TECNO20 ENGINEERING SRL Mandante; SETTANTA7 SRL Mandante. AMMESSO

N. 9 RTP Studio Professionale Associato Progest capogruppo; MVP Ingegneria srl mandante; Francesco Erriquez mandante; Ing. Valeria Martucci mandante. ESCLUSO.

dall'esame della documentazione amministrativa i concorrenti con i seguenti numeri di plico n. 4, 5, 6, 7 e 8 sono stati AMMESSI, e' stato escluso per i motivi già specificati nel verbale n. 2 del 30/03/2023 il concorrente corrispondente al plico n. 9, RTP Studio Professionale Associato Progest capogruppo; MVP Ingegneria srl mandante; Francesco Erriquez mandante; Ing. Valeria Martucci mandante.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente alle ore 09,30 dichiara aperta la seduta e si procede con l'esame della documentazione amministrativa del plico n. 10, relativo al R.T.P. CERVAROLO Capogruppo - SOCIETA' BARCI ENGINEERING S.P.A Mandante - STUDIO TECNICO ING. MAURIZIO ALTIMARE Mandante. Dalla verifica si evince che, il R.T.P. produce la polizza fidejussoria n. 40014691000641, rilasciata dalla TUA ASSICURAZIONI SPA il 24/01/2023, non accompagnata dal documento d'identità dell'assicuratore, inoltre, la polizza non risulta sottoscritta digitalmente da tutti i rappresentanti della RTP così come previsto al punto 10) del Disciplinare di Gara.

Ai sensi dell'art. 83 comma 9 del codice dei Contratti, la Commissione di gara, decide di ricorrere al soccorso istruttorio, richiedendo la produzione del suddetto documento, firmato digitalmente da tutti i rappresentanti della RTP e con l'autenticazione della firma dell'agente sottoscrittore della Polizza, dalla quale risulta l'identità, la qualifica e il titolo in base al quale lo stesso è legittimato a sottoscrivere il documento.

Si procede con la verifica della documentazione Amministrativa del plico n. 11 relativo al RTP STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI SRL Capogruppo – COMMA Società di Ingegneria Cooperativa Mandante - CONSOLI LAMBERTI ASSOCIATI Mandante - MELITA PENNISI Mandante. rilevata la conformità della documentazione con quanto richiesto dal bando viene ammessa;

Si prosegue, quindi, con la verifica della documentazione del plico n. 12 relativo al RTP PROGEN Capogruppo - PLANIR srl Mandante - PH Engineering S.r.l Mandante, rilevata la conformità della documentazione con quanto richiesto dal bando viene ammessa;

Il Presidente demanda al Verbalizzante, di provvedere ad inoltrare la richiesta di soccorso istruttorio al RTP Cervarolo, Plico N. 10 e di richiedere e far pervenire la documentazione entro e non oltre il giorno 24/04/2023 ore 12:00

Il Presidente, alle ore 12,30 sospende le operazioni di gara e rinvia la prosecuzione della stessa, in seduta pubblica, alle ore 09:00 del 27/04/2023

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale composto di n° 3 (tre) facciate, ivi compresa la presente che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come appresso.

Il presente verbale, firmato da tutti i componenti, viene lasciato in disponibilità e custodia dell'ufficio Gare per la pubblicazione.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Il Presidente Dott.ssa Maria Antonietta Testone

Avv. Domenica Anna Comandatore

Ing. Giuseppe Patti

II Verbalizzante Dott. Salvatore Gazzitano



SETTORE: RAGIONERIA GENERALE ED ECONOMATO, ATTIVITA' NEGOZIALE: CONTRATTI, GARE E CONCESSIONI

GRUPPO:

Contratti, Gare e Centrale di Committenza per i Comuni

VERBALE n° 4 – SEDUTA PUBBLICA ESPLETATA TRAMITE PIATTAFORMA TELEMATICA

OGGETTO: "Adeguamento antisismico, impiantistico e funzionale I.I.S. Istituto Magistrale F. Crispi - Piazza Zamenhof Ribera (AG). Codice edificio: 0840331022-0840331023; Procedura aperta per l'affidamento del servizio di progettazione, di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione (con riserva da parte dell'Amministrazione di affidare direttamente l'incarico di direzione dei lavori e di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione al progettista ai sensi dell'art. 157 comma 1 del codice). CUP B93H20000460001 – CIG 9505578B1B.

L'anno duemilaventitre, il giorno 27 del mese di aprile alle ore 10,00 presso la Sala Gare del Libero Consorzio dei Comuni della Provincia di Agrigento sita in Via Acrone 27, si è riunita la Commissione di gara, in seduta pubblica, per l'espletamento della procedura di cui all'oggetto.

Sono presenti i componenti della Commissione di gara:

- 1. Presidente Dott.ssa Maria Antonietta Testone Dirigente del Libero Consorzio Comunale di Agrigento;
- Componente: Avv. Domenica Anna Comandatore (esperta in materie giuridiche Sez A);
- 3. Componente: Ing. Giuseppe Patti, Esperto in materie tecniche (esperto della sezione B sottosezione B2.43).
- Espleta le funzioni di verbalizzante della gara il Dott. Salvatore Gazzitano, Funzionario Responsabile del Gruppo Gare.

Si premette che

W

A

In data 13 aprile 2023 si è tenuta una seduta pubblica di cui al verbale n. 3, in cui sono stati esaminati i seguenti plichi relativi alle imprese partecipanti:

plico n. 10, relativo al R.T.P. CERVAROLO Capogruppo - SOCIETA' BARCI ENGINEERING S.P.A Mandante - STUDIO TECNICO ING. MAURIZIO ALTIMARE Mandante.

Rilevata la non conformità della documentazione presentata, per i motivi già esposti nel precedente verbale viene richiesto il soccorso istruttorio e ammessa con riserva.

plico n. 11 relativo al RTP STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI SRL Capogruppo – COMMA Società di Ingegneria Cooperativa Mandante - CONSOLI LAMBERTI ASSOCIATI Mandante - MELITA PENNISI Mandante. rilevata la conformità della documentazione con quanto richiesto dal bando è stata ammessa;

plico n. 12 relativo al RTP PROGEN Capogruppo - PLANIR srl Mandante - PH Engineering S.r.l Mandante, rilevata la conformità della documentazione con quanto richiesto dal bando è stata ammessa;

TUTTO CIO' PREMESSO

La Presidente alle ore 10,30 dichiara aperta la seduta e si procede con la verifica della documentazione richiesta con nota prot. n 6458 del 14/04/2023 e ricevuta con nota prot. n. 6941 del 21/04/2023 dalla R.T.P. CERVAROLO Capogruppo - SOCIETA' BARCI ENGINEERING S.P.A Mandante - STUDIO TECNICO ING. MAURIZIO ALTIMARE Mandante, verificata la regolarità di quanto richiesto nel soccorso istruttorio viene ammessa.

Si riportano in conclusione, tutti gli Operatori Economici ammessi ed esclusi alla gara risultanti dai precedenti verbali.

N. PLICO	RAGIONE SOCIALE	AMMESSO/ESCLUSO		
1	SA&GI	AMMESSO		
2	RTP STUDIO FARAONE	AMMESSO		
3	FMC ENGINEERING GROUP SRL E ALTRI	AMMESSO		
4	RTP FMC ENGINEERING GROUP SRL (Mandataria) - MATE SOC. COOP. (Mandante)	AMMESSO		
5	ARCH. MANCUSO; GIOSA SRL; ING. AGRESTA; ING. ROTELLA.	AMMESSO		
6	ELLIPSE ENGINEERING SRL – COOPROGETTI SOC. COOP.	AMMESSO		
7	SIDOTI ENGINEERING SRL	AMMESSO		
8	RTP SICEF SRL	AMMESSO		
9	RTP PROGEST	NON AMMESSO		
10	RPT CERVAROLO	AMMESSO		
11	STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI – COMMA + SOC. ENGINEERING	AMMESSO		
12	RTP PROGEN	AMMESSO		

Si prosegue con l'apertura della busta chiusa e controfirmata dal Punto Ordinante, contenente la password per la rottura dei sigilli dei plichi contenenti l'offerta tecnica e poi all'apertura dei sigilli delle offerte tecniche digitali pervenute nella piattaforma









La Commissione, così come previsto dal Bando di Gara, procede all'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica delle ditte ammesse, e ne verifica il contenuto.

Indi, la Commissione dà atto che per ogni concorrente ammesso risultano presenti i sotto elencati files nella "Busta B - offerta tecnica":

N. PLICO	RAGIONE SOCIALE	DOCUMENTAZIONE BUSTA B				
1	SA&GI	Offerta tecnica: Criterio A – Consorzio Ribera Criterio A.pdf.p7m.p7m Criterio B – Consorzio Ribera Criterio B.pdf.p7m.p7m Criterio C – Consorzio Ribera Criterio C.pdf.p7m.p7m				
2	RTP STUDIO FARAONE	Offerta tecnica: Criterio A – A PROFESSIONALITA ED ADEGUATEZZA OFFERTA TECNICAp7m Criterio B – CARATTERISTICHE METODOLOGICHE OFFERTA TECNICA.pdf.p7m.p7m Criterio C CAM.pdf.p7m.p7m				
3	FMC ENGINEERING GROUP SRL E ALTRI	Offerta tecnica: Criterio A Criterio A.pdf.p7m Criterio B Criterio B.pdf.p7m Criterio C.pdf.p7m				
4	RTP FMC ENGINEERING GROUP SRL (Mandataria) - MATE SOC. COOP. (Mandante)	Offerta tecnica: Criterio A Criterio A.pdf.p7m Criterio B Criterio B.pdf.p7m Criterio C Criterio C Criterio C.pdf.p7m				
5	ARCH. MANCUSO; GIOSA SRL; ING. AGRESTA; ING. ROTELLA.	Offerta tecnica: Criterio A A.1.1 Scuola Belvedere Niscemi.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m Criterio B B Relazione metodologica.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m Criterio C C Relazione CAM.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m.p7m				
6	ELLIPSE ENGINEERING SRL – COOPROGETTI SOC. COOP.	Offerta tecnica: Criterio A significativi, di cui al punto A del disciplinare Criterio B Relazione punto B.pdf.p7m Criterio C Relazione CAM Punto C.pdf.p7m				
7	SIDOTI ENGINEERING SRL	Offerta tecnica: Criterio A CRITERIO A SE SRL.pdf.p7m Criterio B CRITERIO B SE SRL.pdf.p7m Criterio C				

CRITERIO C SE SRL.pdf.p7m

Len

A

8	RTP SICEF SRL	Offerta tecnica: Criterio A Criterio A.pdf.p7m.p7m Criterio B Criterio B.pdf.p7m.p7m Criterio C Criterio C.pdf.p7m.p7m
10	RPT CERVAROLO	Offerta tecnica: Criterio A Criterio A .pdf.p7m Criterio B CRITERIO B .pdf.p7m Criterio C CRITERIO C .pdf.p7m
11	STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI – COMMA + SOC. ENGINEERING	Offerta tecnica: Criterio A CRITERIO A.pdf.p7m Criterio B CRITERIO B.pdf.p7m Criterio C CRITERIO C.pdf
12	RTP PROGEN	Offerta tecnica: Criterio A CRITERIO Apdf.p7m.p7m.p7m Criterio B CRITERIO Bpdf.p7m.p7m.p7m Criterio C CRITERIO C.pdf.p7m.p7m.p7m

Non si procede tuttavia in questa sede pubblica ad aprire i files; perché questi verranno aperti in seduta riservata.

Alle ore 10:45 la Commissione di gara chiude la seduta odierna in fase pubblica della gara e si aggiorna in seduta riservata alle ore 11:00 dello stesso giorno.

Il presente verbale, firmato da tutti i componenti, viene lasciato in disponibilità e custodia dell'ufficio Gare per la pubblicazione.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale composto di n. quattro (4) facciate, ivi compresa la presente che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come appresso.

Il presente verbale, firmato da tutti i componenti della Commissione, viene lasciato in disponibilità e custodia dell'ufficio Gare per la pubblicazione.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Il Presidente Dott.ssa Maria Antonietta Testone

Avv. Domenica Anna Comandatore

Ing. Giuseppe Patti

II Verbalizzante Dott. Salvatore Gazzitano

.



SETTORE:

STAMPA, URP, COMUNICAZIONE, ACCOGLIENZA, CERIMONIALE, ATTIVITA' NEGOZIALE, POLIZIA PROVINCIALE, INFRASTRUTTURE STRADALI

GRUPPO:

Contratti, Gare e Centrale di Committenza per i Comuni

VERBALE n° 5 – SEDUTA RISERVATA

ESPLETATA TRAMITE PIATTAFORMA TELEMATICA

OGGETTO: "Adeguamento antisismico, impiantistico e funzionale I.I.S. Istituto Magistrale F. Crispi - Piazza Zamenhof Ribera (AG). Codice edificio: 0840331022-0840331023; Procedura aperta per l'affidamento del servizio di progettazione, di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione (con riserva da parte dell'Amministrazione di affidare direttamente l'incarico di direzione dei lavori e di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione al progettista ai sensi dell'art. 157 comma 1 del codice). CUP B93H20000460001 – CIG 9505578B1B.

L'anno duemilaventitre, il giorno 27 del mese di aprile alle ore 11,10 nel locale della Sala Gare del *Libero Consorzio dei Comuni della Provincia di Agrigento* sita in Via Acrone 27, si è riunita la Commissione di gara, in seduta riservata, per l'espletamento della procedura di cui all'oggetto.

Sono presenti i componenti della Commissione di gara:

- 1. Presidente Dott.ssa Maria Antonietta Testone Dirigente del Libero Consorzio Comunale di Agrigento;
- 2. Componente: Avv. Domenica Anna Comandatore (esperta in materie giuridiche Sez A);
- 3. Componente: Ing. Giuseppe Patti, Esperto in materie tecniche (esperto della sezione B sottosezione B2.43).
- 4. Espleta le funzioni di verbalizzante della gara il Dott. Salvatore Gazzitano, Funzionario Responsabile del Gruppo Gare.

EN

X

**

Ciò premesso la Presidente alle ore 11,10 dichiara aperta la seduta riservata, la Commissione procede all'esame delle buste tecniche.

Alle ore 17:00 la Commissione chiude i lavori della giornata odierna e si aggiorna in seduta riservata in presenza per il 03/05/2023 alle ore 09:00.

Il presente verbale, firmato da tutti i componenti, viene lasciato in disponibilità e custodia dell'ufficio Gare.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale composto di n° 2 (due) facciate, ivi compresa la presente che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come appresso.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Il Presidente Dott.ssa Maria Antonietta Testone

Avv. Domenica Anna Comandatore

Ing. Giuseppe Patti

II Verbalizzante Dott. Salvatore Gazzitano



SETTORE:

SETTORE RAGIONERIA GENERALE - ATTIVITA' NEGOZIALE CONTRATTI, GARE E CONCESSIONI- ECONOMATO – INNOVAZIONE TECNOLOGICA

GRUPPO:

Contratti, Gare e Centrale di Committenza per i Comuni

VERBALE n° 6 – SEDUTA RISERVATA

ESPLETATA TRAMITE PIATTAFORMA TELEMATICA

OGGETTO: "Adeguamento antisismico, impiantistico e funzionale I.I.S. Istituto Magistrale F. Crispi - Piazza Zamenhof Ribera (AG). Codice edificio: 0840331022-0840331023; Procedura aperta per l'affidamento del servizio di progettazione, di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione (con riserva da parte dell'Amministrazione di affidare direttamente l'incarico di direzione dei lavori e di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione al progettista ai sensi dell'art. 157 comma 1 del codice). CUP B93H20000460001 – CIG 9505578B1B.

L'anno duemilaventitré, il giorno 03 del mese di maggio alle ore 10,15 nel locale della Sala Gare del *Libero Consorzio dei Comuni della Provincia di Agrigento* sita in Via Acrone 27, si è riunita la Commissione di gara, in seduta riservata, per l'espletamento della procedura di cui all'oggetto.

Sono presenti i componenti della Commissione di gara:

- 1. Presidente Dott.ssa Maria Antonietta Testone Dirigente del Libero Consorzio Comunale di Agrigento;
- 2. Componente: Avv. Domenica Anna Comandatore (esperta in materie giuridiche Sez A);
- 3. Componente: Ing. Giuseppe Patti, Esperto in materie tecniche (esperto della sezione B sottosezione B2.43).
- 4. Espleta le funzioni di verbalizzante della gara il Dott. Salvatore Gazzitano, Funzionario Responsabile del Gruppo Gare.

**

Ciò premesso la Presidente alle ore 10,15 dichiara aperta la seduta riservata, la Commissione procede all'esame delle buste tecniche.

Alle ore 16:30 la Commissione chiude i lavori della giornata odierna e si aggiorna in seduta riservata in presenza per il 11/05/2023 alle ore 10:00.

Il presente verbale, firmato da tutti i componenti, viene lasciato in disponibilità e custodia dell'ufficio Gare.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale composto di n° 2 (due) facciate, ivi compresa la presente che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come appresso.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Il Presidente Dott.ssa Maria Antonietta Testone

Avv. Domenica Anna Comandatore

Ing. Giuseppe Patti

II Verbalizzante
Dott. Salvatore Gazzitano



SETTORE:

SETTORE RAGIONERIA GENERALE - ATTIVITA' NEGOZIALE CONTRATTI, GARE E CONCESSIONI- ECONOMATO – INNOVAZIONE TECNOLOGICA

GRUPPO:

Contratti, Gare e Centrale di Committenza per i Comuni

VERBALE n° 7 – SEDUTA RISERVATA

ESPLETATA TRAMITE PIATTAFORMA TELEMATICA

OGGETTO: "Adeguamento antisismico, impiantistico e funzionale I.I.S. Istituto Magistrale F. Crispi - Piazza Zamenhof Ribera (AG). Codice edificio: 0840331022-0840331023; Procedura aperta per l'affidamento del servizio di progettazione, di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione (con riserva da parte dell'Amministrazione di affidare direttamente l'incarico di direzione dei lavori e di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione al progettista ai sensi dell'art. 157 comma 1 del codice). CUP B93H20000460001 – CIG 9505578B1B.

L'anno duemilaventitré, il giorno 11 del mese di maggio alle ore 11,15 nel locale della Sala Gare del *Libero Consorzio dei Comuni della Provincia di Agrigento* sita in Via Acrone 27, si è riunita la Commissione di gara, in seduta riservata, per l'espletamento della procedura di cui all'oggetto.

Sono presenti i componenti della Commissione di gara:

- Presidente Dott.ssa Maria Antonietta Testone Dirigente del Libero Consorzio Comunale di Agrigento;
- 2. Componente: Avv. Domenica Anna Comandatore (esperta in materie giuridiche Sez A);
- 3. Componente: Ing. Giuseppe Patti, Esperto in materie tecniche (esperto della sezione B sottosezione B2.43).
- 4. Espleta le funzioni di verbalizzante della gara il Rag. Eduardo Martines, Titolare della P.O. Attività Negoziale e Contratti.

Nella seduta riservata del 03/05/2023 è stata fissata la riapertura della gara, in seduta riservata, per l'11/05/2023 alle ore 10,00 per procedere all'esame delle Offerte Tecniche.

Ciò premesso, il Presidente alle ore 11,15 dichiara aperta la seduta riservata.

Si prosegue con l'esame delle Offerte Tecniche degli Operatori Economici in gara.

Alle ore 16:15 la Commissione chiude i lavori della giornata odierna e si aggiorna in seduta riservata per il 16/05/2023 alle ore 09:00.

Il presente verbale, firmato da tutti i componenti, viene lasciato in disponibilità e custodia dell'ufficio Gare.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale composto di n° 2 (due) facciate, ivi compresa la presente che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come appresso.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

II Presidente Dott.ssa Maria Antonietta Testone

Avv. Domenica Anna Comandatore

Ing. Giuseppe Patti

II Verbalizzante Rag. Eduardo Martines



SETTORE:

SETTORE RAGIONERIA GENERALE - ATTIVITA' NEGOZIALE CONTRATTI, GARE E CONCESSIONI- ECONOMATO – INNOVAZIONE TECNOLOGICA

GRUPPO:

Contratti, Gare e Centrale di Committenza per i Comuni

VERBALE n° 8 – SEDUTA RISERVATA

ESPLETATA TRAMITE PIATTAFORMA TELEMATICA

OGGETTO: "Adeguamento antisismico, impiantistico e funzionale I.I.S. Istituto Magistrale F. Crispi - Piazza Zamenhof Ribera (AG). Codice edificio: 0840331022-0840331023; Procedura aperta per l'affidamento del servizio di progettazione, di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione (con riserva da parte dell'Amministrazione di affidare direttamente l'incarico di direzione dei lavori e di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione al progettista ai sensi dell'art. 157 comma 1 del codice). CUP B93H20000460001 – CIG 9505578B1B.

L'anno duemilaventitre, il giorno 16 del mese di maggio alle ore 10,30 nel locale della Sala Gare del *Libero Consorzio dei Comuni della Provincia di Agrigento* sita in Via Acrone 27, si è riunita la Commissione di gara, in seduta riservata, per l'espletamento della procedura di cui all'oggetto.

Sono presenti i componenti della Commissione di gara:

- 1. Presidente Dott.ssa Maria Antonietta Testone Dirigente del Libero Consorzio Comunale di Agrigento;
- 2. Componente: Avv. Domenica Anna Comandatore (esperta in materie giuridiche Sez A);
- 3. Componente: Ing. Giuseppe Patti, Esperto in materie tecniche (esperto della sezione B sottosezione B2.43).
- 4. Espleta le funzioni di verbalizzante della gara il Dott. Salvatore Gazzitano, Responsabile del Gruppo Gare.

R

Nella seduta riservata dell'11/05/2023 è stata fissata la riapertura della gara, in seduta riservata, per il 16/05/2023 alle ore 09,00 per procedere all'esame delle Offerte Tecniche.

Ciò premesso, il Presidente alle ore 10,30 dichiara aperta la seduta riservata.

Si proseque con l'esame delle Offerte Tecniche degli Operatori Economici in gara.

Ultimato l'esame delle suddette Offerte Tecniche, la Commissione di Gara – sulla scorta dei coefficienti assegnati da ciascun Commissario, agli Operatori Economici concorrenti, relativi ai criteri discrezionali di valutazione dell'Offerta Tecnica, di cui al Disciplinare di Gara:

Criterio A (Sub Criterio: A1.1 - A1.2 - A1.3);

Criterio B (Sub Criterio: B1.1 - B2.1);

Criterio C;

procede alla elaborazione della media dei coefficienti ed alla successiva riparametrazione dei medesimi come richiesto dalla lex specialis; (le schede elaborate dai Commissari e quella afferente al calcolo delle medie e sottoscritte dagli stessi sono conservate in busta chiusa e sigillata agli atti della gara).

Quindi si procede all'inserimento in piattaforma elettronica – per ciascun Operatore Economico – dei coefficienti medi, ottenendo così l'elaborazione dei punteggi tecnici riparametrati come appresso indicati, assegnando i valori "NO" alle ditte concorrenti, il cui punteggio tecnico non ha superato la soglia di sbarramento pari a punti 50, così come previsto nel Disciplinare di Gara, e come da schema di seguito riportato:

Rag. Sociale Ditta	Ammissione – Soglia di Sbarramento	Punteggio Tecnico	Punteggio Tecnico Riparametrato
1) SA&GI	SI	53,75	70
2) RTP STUDIO FARAONE	SI	51,7	67.33
3) FMC ENGINEERING GROUP SRL E ALTRI	SI	51,25	66.744
4) RTP FMC ENGINEERING GROUP SRL (Mandataria) - MATE SOC. COOP. (Mandante)	SI	50,8	66.158
5) ARCH. MANCUSO; GIOSA SRL; ING. AGRESTA; ING. ROTELLA.	SI	50,7	66.028
6) ELLIPSE ENGINEERING SRL – COOPROGETTI SOC. COOP.	SI	50,25	65.442
7) SIDOTI ENGINEERING SRL	SI	51,9	67.591
8) RTP SICEF SRL	SI	53,55	69.74
10) RPT CERVAROLO	SI	50,7	66.028
11) STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI - COMMA + SOC. ENGINEERING	SI	52,5	68.372
12) RTP PROGEN	SI	50,95	66.353

La Commissione dichiara dunque ammessi al prosieguo della procedura di gara (apertura offerta economica) tutti gli operatori economici sopra elencati

Alle ore 12.30 la Commissione dichiara chiusa la seduta riservata.

La Commissione si intende riconvocata, in seduta pubblica, alle ore 10,00 per il giorno 25/05/2023, per dare lettura dei punteggi relativi alle offerte tecniche, e per l'apertura delle offerte economiche delle ditte ammesse e dei relativi atti consequenziali.

an de

All'uopo, i Commissari demandano al Responsabile dell'Ufficio Gara tutti gli adempimenti ed avvisi di rito.

Al presente verbale si accludono, per farne parte integrale e sostanziale, n. 12 Allegati, che vengono firmati da tutti i componenti e viene lasciato in disponibilità e custodia dell'ufficio Gare

Di quanto sopra si è redatto il verbale composto di n° 3 (Tre) pagine, oltre a n. 12 Allegati, che previa lettura e conferma, è sottoscritto come appresso.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

II Presidente
Dott.ssa Maria Antonietta Testone

Avv. Domenica Anna Comandatore

Ing. Giuseppe Patti

II Verbalizzante Dott. Salvatore Gazzitano



Archivi

Strumenti

Home » Lista gare » Gara a lotto unico G00782

Benvenuto **Martines Eduardo** $ilde{f w}$ (Connessioni attive: 2) | $\overline{{f Esc}}$

Gara a lotto unico G00782

minima e riparam. (2)

Annulla calcolo

punteggi

Esclusione soglia

Prospetto punteggi

valutaz.completato Verifica dettaglio

Imposta filtro

Calcolo punteggi (1) valutazione in Excel

Dati generali Altri dati Criteri di valutazione Documenti e atti Commissione Sedute di gara 1. Ricezione offerte 2. Apertura doc.ammin. 4. Aggiudicazione Contratto Pubblicità gara

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Soglia minima: 50 Punteggio tecnico massimo: 70 Criterio: Riparametrazione punteggio totale Riparametrazione? Si, dopo esclusione soglia minima

		r III		Ľ.	K	Ľ.	Ľ.				
Punteggio tecnico Punteggio riparametrato	70	67,33	66,744	66,158	66,028	65,442	67,591	69,74	66,028	68,372	66,353
Punteggio tecnico	53,75	51,7	51,25	8,05	50,7	50,25	51,9	53,55	20,7	52,5	26'05
Ammissione	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si, dopo socc.istruttorio	Si	Si
.pl Rag.sociale ditta	<u>SA&GI</u>	RTP Studio Faraone	FMC Engineering e altri	RTP: ENGINEERING GROUP SRL (MANDATARIA) - MATE SOC. COOP. (M	Arch. Mancuso; GIOSA s.r.l; Ing. Agresta; Ing. Rotella	Ellipse Engineering srl Cooprogetti soc. coop	SIDOTI ENGINEERING SRL	RTP SICEF S.R.L.) <u>rtp cervarolo</u>	1 STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI S.rl COMMA + SOCIETA' INGEGN	2 RTP PROGEN
N.pl	1	7	ы	4	2	9	7	80	10	11	12
	ď	Ű	ď	ŕ	ŕ	ŕ	ŕ	ŕ	Ű	ŕ	Í
		_									

日日

606

soqiia minima e riparameti

Calcolo punteggi

444444444

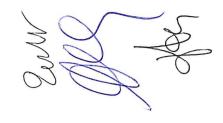
8888888888

6666666666

info contattaci

Gare e procedure di affidamento

ettaglio: Azioni Esporta criteri di



Phico Nº 4 ALL. 2

Appalti&Contratti e-Procurement Appalti e Affidamenti

Gare Archivi Report Strumenti Utilità

Home » <u>Lista gare</u> » <u>Gara a lotto unico G00782</u> » Dettaglio valutazione tecnica ...

Benvenuto Martines Eduardo 🔝 (Connessioni attive: 4) | Esci

Dettaglio valutazione tecnica della gara G00782 per la ditta SA&GI

N. criterio	N. subcrit.		Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio Punteggio assegnato riparametrato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
1		A Professionalità e adeguatezza dell'offerta	ta	32,95		40	
H	Н	Congruenza e affinità dei servizi svolti di alla tipologia dei servizi oggetto di affida	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	16,4		20	
L		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale				
		Coefficiente	0,82				
1		Punteggio	16,4				1
		Note					
-	2	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento.	servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e ggetto di affidamento.	4,25		2	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale				
1		Coefficiente	0,85				
L		Punteggio	4,25				
		Note					
-	8	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento.	servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e ggetto di affidamento.	12,3		15	
L		Modalita' assegnazione punteggio	ione punteggio Manuale da commissione - discrezionale				
		Coefficiente	0,82				
		Punteggio	12,3				
		Note					
7		B Caratteristiche metodologiche del servizio	izio	20,8		25	
2	П	Metodologia di approccio nellespletamer misure/interventi finalizzati a garantire l	Metodologia di approccio nellespletamento dellincarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	16,6		20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale				
		Coefficiente	0,83				
		Punteggio	16,6				
		Note					
2	2	Risorse umane e strumentali messe a di 1 VI 2.4 lett. e)	Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. 1 VI 2.4 lett. e)	4,2		۵.	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale				Antonio
		Coefficiente	0,84				
-		Punteggio	4,2				
<u>L</u>	The state of the s	Note					
-	The second secon						

ME EO F

ista: Azioni

Informazioni pagina

Indietro

Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Coefficiente 0 Punteggio 0 Note Note	ю	Criteri premianti di cui al D.M. 23 giugno la propria proposta, corredata dalla Certi conformità secondo la norma Internazion protocolli di sostenibilità degli edifici (Ra	Criteri premianti di cui al D.M. 23 giugno 2022 (CAM). Una relazione con la quale il concorrente illustra la propria proposta, corredata dalla Certificazione rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma Internazionale ISO/IEC17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (Rating SYstems) di livello Nazionale o Internazionale ecc.	ın
Coefficiente 0 Punteggio 0 Note		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale	
0.1		Coefficiente		
Note To	Annual part of the Conference	Punteggio		
T		Note		
TO				
Torna a elenco concorre	Isualizzazio	ne da 1 a 8 di 8 criteri		
				Torna a elenco concorrenti

Gare e procedure di affidamento

Phco 100 2

Appalti&Contratti e-Procurement Appalti e Affidamenti

Gare Archivi Report Strumenti Utilità

Home » <u>Lista gare</u> » <u>Gara a lotto unico G00782</u> » Dettaglio valutazione tecnica ...

Dettaglio valutazione tecnica della gara G00782 per la ditta RTP Studio Faraone

Benvenuto Martines Eduardo 🤝 (Connessioni attive: 4) | Esci

N. N. criterio subcrit.	rit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio Punteggio assegnato riparametrato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
	A Professionalità e adeguatezza dell'offerta	rta	28,95		40	
4	Congruenza e affinità dei servizi svolti da alla tipologia dei servizi oggetto di affida	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	15		20	
	Modalita' assegnazione punteggio	Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale				
	Coefficiente	0,75		ententianen en Vez-	And the state of t	
	Punteggio	15	made woman or many way was a many many many many many many many ma	omelione i in wyru maeddyddiaeth ac am gantaeth a gantaeth a gantaeth a gantaeth a gantaeth a gantaeth a gantae	montantia decembra e anciación de montante de montante de contrarior productivo pelos personas en entrarior de contrarior de con	
	Note					
2	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto c e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento.	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento.	3,15		Ŋ	
man in managed from any property	Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale				
	Coefficiente	0,63				i i
	Punteggio	3,15				
	Note			de jaine granns des jägende, kriste anne kini open jainen entjerenden se millijk met dykkelen.		
	Congruenza e affinità dei servizi svolti da alla tipologia dei servizi oggetto di affida	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento.	10,8		15	
	Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale				
	Coefficiente	0,72				
	Punteggio	10,8				
	Note					
	B Caratteristiche metodologiche del servizio	IZio	17,75		25	
-	Metodologia di approccio nellespletamen misure/interventi finalizzati a garantire l	Metodologia di approccio nellespletamento dellincarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	14,2		20	
	Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale				
	Coefficiente	0,71				
	Punteggio	14,2				
	Note					
2		Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. 1 VI 2.4 lett. e)	3,55		8	
	Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale				
	Coefficiente	0,71				
	Punteggio	3,55				

Note

ista: Azioni

Informazioni pagina

Torna...
Indietro

Documenti

М	Criteri premianti di cui al D.M. 23 giugno la propria proposta, corredata dalla Cert conformità secondo la norma Internazion protocolli di sostenibilità degli edifici (Ra	Criteri premianti di cui al D.M. 23 giugno 2022 (CAM). Una relazione con la quale il concorrente illustra la propria proposta, corredata dalla Certificazione rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma Internazionale ISO/IEC17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (Rating SYstems) di livello Nazionale o Internazionale ecc.	ın
	Modalita' assegnazione punteggio	Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale	
	Coefficiente		
	Punteggio	3	
	Note		
Visualizzazion	Visualizzazione da 1 a 8 di 8 criteri		
the experiment of the plant of			Torna a elenco concorrenti

Gare e procedure di affidamento

Appalti&Contratti e-Procurement Appalti e Affidamenti

Gare Archivi Report Strumenti Utilità

Home » <u>Lista gare » Gara a lotto unico G00782</u> » Dettaglio valutazione tecnica ...

Dettaglio valutazione tecnica della gara G00782 per la ditta FMC Engineering e altri

Plico Nº 3 ALL. 4

Benvenuto Martines Eduardo $ilde{ ilde{ ilde{C}}}$ (Connessioni attive: 4) | $\overline{ ilde{ ilde{E}SCi}}$

N. criterio	N. subcrit.		Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio Punteggio assegnato riparametrato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
1		A Professionalità e adeguatezza dell'offerta	rta	29,2		40	
н	Н	Congruenza e affinità dei servizi svolti d alla tipologia dei servizi oggetto di affida	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	14,8		20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale				
		Coefficiente	0,74				
		Punteggio	14,8		entre de la company de la comp	A CAMPATA AND PROPERTY OF THE	
		Note					
H	2	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento.	ei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche izi oggetto di affidamento.	3,45		ß	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale			managan da santan da managan da	
-		Coefficiente	69'0				
The state of the s		Punteggio	3,45		er de		
The state of the s		Note					
-	ю	Congruenza e affinità dei servizi svolti di alla tipologia dei servizi oggetto di affida	ei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e i oggetto di affidamento.	10,95		15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale		основника инстиденти при при при при при при при при при пр		No.
1		Coefficiente	0,73				
		Punteggio	10,95		and Additional Assistance of the contract of t		
L		Note					
7		B Caratteristiche metodologiche del servizio	izio	17,05		25	
2	T	Metodologia di approccio nellespletamer misure/interventi finalizzati a garantire l	Metodologia di approccio nellespletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	13,6		20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale				
1		Coefficiente	89'0		a designativa de la companya de la c		
[Punteggio	13,6			Average and a design of design of the second	A de la constitución de la const
		Note					
2	2	Risorse umane e strumentali messe a di 1 VI 2.4 lett. e)	Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. 1 VI 2.4 lett. e)	3,45		5	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale				,
1		Coefficiente	69'0	Note: Administration and Administration and Administration and Appendicular			
L		Punteggio	3,45				
		Note				AND THE STATE OF T	
Section of Street, or Street,	-			A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH	The second control of		

Lista: Azionî

Informazioni pagina

Indietro

		-
		L
		Ŧ
		8
	1	_
	7	
	4	-
	1	Ē
		7
		u
	4	L
	_	
		^
		~

ĸ	Criteri premianti di cui al D.M. 23 giugno la propria proposta, corredata dalla Certi conformità secondo la norma Internazior protocolli di sostenibilità degli edifici (Ral	Criteri premianti di cui al D.M. 23 giugno 2022 (CAM). Una relazione con la quale il concorrente illustra la propria proposta, corredata dalla Certificazione rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma Internazionale ISO/IEC17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (Rating SYstems) di livello Nazionale o Internazionale ecc.	r
	Modalita' assegnazione punteggio	Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale	
	Coefficiente		
The state of the s	Punteggio 5	3	
	Note		•
Visualizzaz	Visualizzazione da 1 a 8 di 8 criteri		
			Torna a elenco concorrenti

386

Gare e procedure di affidamento

AC Appalti«Contratti

5 ON

ivenuto Martines Eduardo 🐨 (Connessioni attive: 4) | Esci

Gare Archivi Report	Gare	Archivi	Gare Archivi Report Strumenti Utilità	7110011) : M&		
Lista: Azioni	Home » Lis	sta gare » G	Home » <u>Lista gare</u> » <u>Gara a lotto unico G00782</u> » Dettaglio valutazione tecnica			Benvenuto	Benvenuto Martines Eduard	nard
Documenti	Dettagl	io valuta	Dettaglio valutazione tecnica della gara G00782 per la ditta RTP; ENGINEERING GROUP SRL (MANDATARIA) - MATE SOC. COOP. (M	P: ENGINEERING GROUP SRL (M	MANDATAR	(A) - MATE SO	C. COOP. (1	Σ
Informazioni pagina								
	ż	ż	Descrizione		Punteggio	Punteggio Punteggio	Punteggio So	So
To di o di	criterio	criterio subcrit.			assegnato	assegnato riparametrato	шах	Ε

1 1 1 1 2 Congruence a efficielle de servizio sordis del montro di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e 15,6 20	N. criterio	N. subcrit.		Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio Punteggio assegnato riparametrato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
1 Congruenza e affinità dei servizi sogetto di affidamento di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e la 15,6	1		A Professionalità e adeguatezza dell'offe	rta	31,15		40	
Modalita' assegnazione punteggio 15.6	н	H	Congruenza e affinità dei servizi svolti d alla tipologia dei servizi oggetto di affida	al punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e mento	15,6		20	
Punteggio 15,6 Punteggio 15,6 Punteggio 15,6 Punteggio 15,6 Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Coefficiente 0,77 Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Coefficiente 0,78 B Caratteristiche metodologiche del servizi oggetto di afficiamento. Note Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Coefficiente 0,78 Punteggio 11,7 Nodalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Nodalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Punteggio 15,8 Punteggio 15,8 Punteggio Manuale da commissione - discrezionale Nodalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Punteggio 3,85 Punteggio 4,75 Punteggio 4,75 Punteggio 5,86 Punteggio 5,86 Punteggio 5,86 Punteggio 5,86 Punteggio 5,86 Punteggio 5,86 Punte			Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale				No. of the last of
Note Congruenza e affinità dei servizi svolit da punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche 3,85 Congruenza e affinità dei servizi osgetto di affidamento. Annuale da commissione - discrezionale 11,7			Coefficiente	0,78				
Congruenza e affinità dei servizi svolt dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tripologia dei servizi oggetto di affidamento. Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale 11,7			Punteggio	15,6	All the property of the contract of the contra			
2 Congruenza e effinità del servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affdamento. Modalita' assegnazione punteggio manuale da commissione - discrezionale Annale da commissione - discrezionale 11,7	<u></u>		Note					
Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale	1	2		al punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche famento.	3,85		2	
Punteggio 3,85 Congruenza e affinità dei servizi svolt dai punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e affinità dei servizi oggetto di affiamento. Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale 11,7			Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale				
Note			Coefficiente	0,77	And the state of t			
Note Audalita' assegnazione punteggio Amuale da commissione - discrezionale 11,7	1		Punteggio	3,85				Ī
Acongruenza e affinità dei servizi svoiti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e 11,7 Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Coefficiente (),78 B Caratteristiche metodologiche dei servizio Note Metodologia di approccio nell'espietamento dellincarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzat a garantire la qualità della prestazione fornita); Modalita' assegnazione punteggio (15,8) Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento dei servizio. (cfr. Linee Guida n. 3,85 Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Modalita' assegnazione punteggio (15,8) Modalita' assegnazione punteggio (15,77) Punteggio (17,77)			Note					
Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Coefficiente 0,78 11,7 Punteggio 11,7 19,65 Metodologia di approccio nellespletamento dellincarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita); 15,68 Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale 15,8 Note Note 15,8 Modalita' assegnazione punteggio 15,8 Punteggio 15,7	-	m	Congruenza e affinità dei servizi svolti d alla tipologia dei servizi oggetto di affida	al punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e mento.	11,7		15	
Note Punteggio 11,7 Punteggio 11,7 Punteggio Punteggio Punteggio Punteggio Punteggio Punteggio Punteggio Punteggio 15,8 Punteggio 15,8 Punteggio P	L		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale				
Punteggio 11,7 Note Recaratteristiche metodologiche del servizione delle varie fasi, metodologiche del servizione delle varie fasi, metodologiche proccio nellespletamento dellincarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualitità della prestazione fornita); Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Coefficiente 0,79 Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. 3,85 Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Rocefficiente 0,77 Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Note	<u> </u>		Coefficiente	0,78				
Note Recaratteristiche metodologiche del servizio 19,65 19,65	1		Punteggio	11,7				
B Caratteristiche metodologiche del servizio Metodologia di approccio nellespletamento dellincarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita); Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Coefficiente O,79 Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. 3,85 Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Coefficiente O,77 Note Modalita' assegnazione punteggio 3,85 Note Modalita' assegnazione punteggio 3,85			Note					
Metodologia di approccio nellespletamento dellincarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita); Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Modalita' assegnazione punteggio 15,8	0.1		B Caratteristiche metodologiche del sen	izio	19,65		25	
Modalita' assegnazione punteggio Annuale da commissione - discrezionale Coefficiente 0,79 Punteggio 15,8 Note Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. 3,85 Modalita' assegnazione punteggio Annuale da commissione - discrezionale Coefficiente 0,77 Punteggio 3,85 Note	2	1	Metodologia di approccio nellespletamer misure/interventi finalizzati a garantire l	to dellincarico (articolazione temporale delle varie fasi, a qualità della prestazione fornita);	15,8		20	
Coefficiente 0,79 Punteggio 15,8 Note 2 Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. 3,85 Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Coefficiente 0,77 Punteggio 3,85 Note	Ĺ		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale				
Punteggio 15,8 Note Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. 3,85 Andalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Coefficiente 0,77 Punteggio 3,85			Coefficiente	62'0	minority department in the strict of the service of			
Note Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. 3,85 1 VI 2.4 lett. e) Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Coefficiente 0,77 Punteggio 3,85			Punteggio	15,8				
Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. 3,85 1 VI 2.4 lett. e) Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Coefficiente 0,77 Punteggio 3,85			Note					-
ne punteggio Coefficiente Punteggio	2	2	Risorse umane e strumentali messe a di 1 VI 2.4 lett. e)	sposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n.	3,85		ъ	
	Ĺ		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale				
			Coefficiente	72,0				
Note	<u> </u>		Punteggio	3,85				
			Note					

Torna... Indietro

M	Criteri premianti di cui al D.M. 23 giugni la propria proposta, corredata dalla Cert conformità secondo la norma Internazio protocolli di sostenibilità degli edifici (Ra	Criteri premianti di cui al D.M. 23 giugno 2022 (CAM). Una relazione con la quale il concorrente illustra la propria proposta, corredata dalla Certificazione rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma Internazionale ISO/IEC17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (Rating SYstems) di livello Nazionale o Internazionale ecc.	ю
	Modalita' assegnazione punteggio	Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale	
	Coefficiente 0	0	
	Punteggio 0	0	
	Note		
:			
sualizzazio	Visualizzazione da 1 a 8 di 8 criteri		
			Torna a elenco concorrenti

Gare e procedure di affidamento

Gare Archivi Report Strumenti Utilità e-Procurement Appalti e Affidamenti (AC) Appalti«Contratti

Benvenuto Martines Eduardo 🔻 (Connessioni attive: 4) | Esci

Home » Lista gare » Gara a lotto unico G00782 » Dettaglio valutazione tecnica ...

Dettaglio valutazione tecnica della gara G00782 per la ditta Arch. Mancuso; GIOSA s.r.l; Ing. Agresta; Ing. Rotella Informazioni pagina

N. criterio	N. N. criterio subcrit.		Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio Punteggio assegnato riparametrato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.	
1		A Professionalità e adeguatezza dell'offerta	rta	28,6		40		
н	н	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punt alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	14,4		20		
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale					
		Coefficiente	0,72					
1		Punteggio	14/4					
I		Note						
н	2	Congruenza e affinità dei servizi svolti d e alla tipologia dei servizi oggetto di affi	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento.	3,55		2		
The state of the s	TO THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NOT THE PERSON NAMED IN THE PERSON NAMED IN THE PERSON NAMED IN THE PER	Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale					
1		Coefficiente	0,71					
		Punteggio	3,55				- Constitution of the Cons	
and a second		Note						
ч	8	Congruenza e affinità dei servizi svolti d alla tipologia dei servizi oggetto di affida	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento.	10,65		15		
L		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale					
1		Coefficiente	0,71					
L		Punteggio	10,65					
L		Note						
2		B Caratteristiche metodologiche del servizio	İzio	17,1		25		
2	H	Metodologia di approccio nellespletamento dell'incarico (articolazione tempo misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	lespletamento dellincarico (articolazione temporale delle varie fasi, a garantire la qualità della prestazione fornita);	13,6		20		
İ		Modalita' assegnazione punteggio	punteggio Manuale da commissione - discrezionale					
L		Coefficiente	0,68	productivities of the productivities of the				
1	And the second s	Punteggio	13,6					(
		Note						J)
2	2	Risorse umane e strumentali messe a di 1 VI 2.4 lett. e)	messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n.	3,5		2		\searrow
L		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale					
<u></u>		Coefficiente	7,0				,400.00	
I		Punteggio	3,5					
		Note			a a company of the co			V

Documenti

Indietro Torna...

Lista: Azioni

ю	Criteri premianti di cui al D.M. 23 giugno la propria proposta, corredata dalla Certi conformità secondo la norma Internazior protocolli di sostenibilità degli edifici (Ra	Criteri premianti di cui al D.M. 23 giugno 2022 (CAM). Una relazione con la quale il concorrente illustra la propria proposta, corredata dalla Certificazione rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma Internazionale ISO/IEC17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (Rating SYstems) di livello Nazionale o Internazionale ecc.	ъ
To a control of the c	Modalita' assegnazione punteggio	Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale	
	Coefficiente		
	Punteggio 5	3	
	Note		
Visualizza	Visualizzazione da 1 a 8 di 8 criterì		
			Torna a elenco concorrenti

Gare e procedure di affidamento

e-Procurement Appalti e Affidamenti Appalti Contratti

ACC H

Benvenuto Martines Eduardo 🔝 (Connessioni attive: 4) | Esci

Home » Lista gare » Gara a lotto unico G00782 » Dettaglio valutazione tecnica ... Strumenti Gare Archivi Report

Utilità

Dettaglio valutazione tecnica della gara G00782 per la ditta Ellipse Engineering srl Cooprogetti soc. coop

Dico Nº 6

Soglia Punteggio max 40 20 15 25 20 2 2 Punteggio Punteggio assegnato riparametrato alla ditta 30,7 15,2 19,55 15,6 3,95 11,7 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento. Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. 1 VI $2.4\,$ lett. e) Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento. Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento Metodologia di approccio nellespletamento dellincarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita); Modalita' assegnazione punteggio | Manuale da commissione - discrezionale Modalita' assegnazione punteggio | Manuale da commissione - discrezionale Modalita' assegnazione punteggio | Manuale da commissione - discrezionale Modalita' assegnazione punteggio | Manuale da commissione - discrezionale Modalita' assegnazione punteggio | Manuale da commissione - discrezionale Descrizione Punteggio 15,2 Coefficiente 0,76 Coefficiente 0,78 Punteggio 15,6 Punteggio 3,95 Coefficiente 0,76 Coefficiente 0,78 Punteggio | 11,7 Punteggio 3,8 B Caratteristiche metodologiche del servizio A Professionalità e adeguatezza dell'offerta Note N. N. criterio subcrit. m 7 7 Н Н 7 7 7

ista; Azioni

Informazioni pagina

Indietro

æ	Criteri premianti di cui al D.M. 23 giugno la propria proposta, corredata dalla Cert conformità secondo la norma Internazio protocolli di sostenibilità degli edifici (Ra	Criteri premianti di cui al D.M. 23 giugno 2022 (CAM). Una relazione con la quale il concorrente illustra la propria proposta, corredata dalla Certificazione rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma Internazionale ISO/IEC17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (Rating SYstems) di livello Nazionale o Internazionale ecc.	0	ю	
	Modalita' assegnazione punteggio	Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale		entre and design and the second secon	
	Coefficiente	0			
	Punteggio	0	energy (Art or any plan or any area or any area or any area or any area or any area or any area or any area or	en men ekkik men enne kikk men ett dan derformen enne enne enne kikk men ekkik men enne kikk men enne enne enn	
	Note				and the second section of the section of the second section of the secti
Visualizzazio	Visualizzazione da 1 a 8 di 8 criteri				
				Torna a elenco concorren	orrenti

Gare e procedure di affidamento

(AC) Appalti«Contratti

5 E	Contratti nent Appalti Gare Arc	i tti alti e A Archivi	Contratti nent Appalti e Affidamenti Gare Archivi Report Strumenti Utilità	Phico M2 x	<i>Y</i> +	AL	AM. B	
푀	ome » Lis	sta gare »	Home » <u>Lista gare » Gara a lotto unico G00782</u> » Dettaglio valutazione tecnica	ione tecnica		Benvenuto	o Martines Edu	Benvenuto Martines Eduardo $ ilde{race}$ (Connessioni attive: 4) $\mid \overline{ ext{Esci}}$
Δ	ettagli	io valui	Dettaglio valutazione tecnica della gara G00782	82 per la ditta SIDOTI ENGINEERING SRL				
<u> </u>	N. criterio	N. subcrit.		Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio Punteggio assegnato riparametrato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
1	-		A Professionalità e adeguatezza dell'offerta	erta	29,15		40	New policy and control of the Contro
l	-	н	Congruenza e affinità dei servizi svolti d alla tipologia dei servizi oggetto di affida	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	14,6		20	
ļ		The first section of the first	Modalita' assegnazione punteggio Manuale da	Manuale da commissione - discrezionale				The second secon
			Coefficiente	0,73			***************************************	
	<u> </u>		Punteggio	14,6				
			Note					
1	н	2	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto c e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento.	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento.	3,6		10	
L			Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale				
			Coefficiente	0,72	Annual and the first of the fir			
		dylemstates from the president production and dates	Punteggio	3,6				
			Note				A CANADA	
	н	ĸ	Congruenza e affinità dei servizi svolti d alla tipologia dei servizi oggetto di affida	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento.	10,95		15	
***************************************			Modalita' assegnazione punteggio	Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale				
			Coefficiente	0,73				
			Punteggio	10,95				2
			Note					7
L	2		B Caratteristiche metodologiche del servizio	vizio	17,75		25	
1	2	1	Metodologia di approccio nellespletamen misure/interventi finalizzati a garantire l	Metodologia di approccio nellespletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	14,2		20	
andrews I favoring			Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale				
	and the same of th		Coefficiente	0,71		main maintain proposation de management de maintain de	And the state of t	
***************************************			Punteggio	14,2				
			Note					
L	2	2	Risorse umane e strumentali messe a di 1 VI 2.4 lett. e)	Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. $1\mathrm{M}$ VI $2.4\mathrm{lett}$, e)	3,55		2	
100	-							

Modalita' assegnazione punteggio | Manuale da commissione - discrezionale

Coefficiente 0,71 Punteggio 3,55 Note

Lista; Azioni

Informazioni pagina

Indietro Torna...

Documenti

o contattaci
contatt
conta
9
0

ĸ	Criteri premianti di cui al D.M. 23 giugno 2022 (CAM). Una relazione con la quale il concorrente illustra la propria proposta, corredata dalla Certificazione rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma Internazionale ISO/IEC17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (Rating SYstems) di livello Nazionale o Internazionale ecc.		ın
	Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale		
	Coefficiente 1	and the first and desirable states in the factor of the first interesting in the first interesting and the first interesti	
	Punteggio 5		
	Note		
restriction communities. According to the description of the communities and the communities and the communities and the communities and the communities and the communities and the communities are communities are communities are communities and the communities are commu		Additional content of the content of	
ualizzazion	Visualizzazione da 1 a 8 di 8 criteri		
		To	orna a elenco concorrenti

A BE

e-Procurement Appalti e Affidamenti (AC) Appalti«Contratti

Gare Archivi Report Strumenti Utilità

Home » <u>Lista gare</u> » <u>Gara a lotto unico G00782</u> » Dettaglio valutazione tecnica ...

Dettaglio valutazione tecnica della gara G00782 per la ditta RTP SICEF S.R.L.

Pice Nº 8

Benvenuto Martines Eduardo 🔝 (Connessioni attive: 4) | Esci

N. terio	N. N. criterio subcrit.		Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio Punteggio assegnato riparametrato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
1		A Professionalità e adeguatezza dell'offerta	erta	30,05		40	
-	+	Congruenza e affinità dei servizi svolti d alla tipologia dei servizi oggetto di affida	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	15		20	
<u></u>		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale				
		Coefficiente	0,75	man a santa a suma da santa a			
	When the control of t	Punteggio	15	er menerale management en en en en en en en en en en en en en			
<u></u>		Note					
н	2	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento.	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento.	3,65		5	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale				[
	And a second control of the second control of the second s	Coefficiente	0,73				
		Punteggio	3,65				
		Note					
-	к	Congruenza e affinità dei servizi svolti da alla tipologia dei servizi oggetto di affida	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento.	11,4		15	
L		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale				<u> </u>
1		Coefficiente	0,76				
	Marie Construence of the Constru	Punteggio	11,4				
		Note					
2		B Caratteristiche metodologiche del servizio	vizio	18,5		25	
2	н	Metodologia di approccio nellespletamei misure/interventi finalizzati a garantire	Metodologia di approccio nellespletamento dellincarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	14,8		20	
L		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale			A CONTRACTOR OF THE CONTRACTOR	
<u> </u>		Coefficiente	0,74				
		Punteggio	14,8				
		Note					
2	2	Risorse umane e strumentali messe a d 1 VI 2.4 lett. e)	Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. 1 VI 2.4 lett. e)	3,7		2	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale				-
		Coefficiente	0,74		American de Artingues de La companya	reducina de la companya de la disposação de la companya de la comp	
		Punteggio	3,7				
<u></u>		aton					

Lista: Azioni

Informazioni pagina

Indietro Torna...

	2
	1
	D
	7
	$\overline{}$
	ŭ
П	******
	0
	4
	.=

ĸ	Criteri premianti di cui al D.M. 23 giugno la propria proposta, corredata dalla Cert conformità secondo la norma Internazio protocolli di sostenibilità degli edifici (Ra	Criteri premianti di cui al D.M. 23 giugno 2022 (CAM). Una relazione con la quale il concorrente illustra la propria proposta, corredata dalla Certificazione rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma Internazionale ISO/IEC17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (Rating SYstems) di livello Nazionale o Internazionale ecc.	lo
	Modalita' assegnazione punteggio	ione punteggio Manuale da commissione - discrezionale	
	Coefficiente		
	Punteggio	3	
	Note		
Visualizzazio	Visualizzazione da 1 a 8 di 8 criteri		
			Torna a elenco concorrenti

AC Appalti«Contratti e-Procurement Appaltie

Ö

000

to Martines Eduardo 🐨 (Connessioni attive: 4) | <u>Esci</u>

e-Procurement Appalti e Af	ent Appo	alti e Aff	Jidamenti	317	3	> \ \ \ \
	Gare Archivi	Archivi	Report Strumenti Utilità			
Lista: Azionî	Home » List	ta gare » Ga	<u> Home » Lista gare » Gara a lotto unico G00782</u> » Dettaglio valutazione tecnica			Benvenuto
Documenti	Dettagli	io valuta.	Dettaglio valutazione tecnica della gara G00782 per la ditta rtp CERVAROLO	RVAROLO		
Informazioni pagina						
Torna Indietro	N. criterio	N. N. criterio subcrit.	Descrizione		Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio Punteggio assegnato riparametrato alla ditta

1 1 Congruenza 1 2 Congruenza Modalit Modalit 2 Congruenza Modalit 2 B Caratterist 2 B Caratterist 2 1 Metodologia Modalit Modalit Modalit						the second of the second secon
N N H	A Professionalità e adeguatezza dell'offerta	rta	27,6		40	
2 8 7	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punt alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	14		20	
7	Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale				
2 8 1	Coefficiente	7,0				
2 8 7	Punteggio	14				
N M	Note		ence encourablemente autri dete unhabbut de mentalment ejument hemot hem	ANT THE REPORT OF A SEASON CONTRACTOR OF THE PROTECT OF A SEASON CONTRACTOR OF THE PROTECT OF TH	de refrancepennoù de robbet en respecie de seu de sant de plant conde despecielles de de la companie de la compa	
м н	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento.	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento.	3,4		2	
m	Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale		American de Article de Article de Article de Communicación de Article de Arti		
m	Coefficiente	89'0		A constitute that you was a section with a street and discount time of the immediately of		
m H	Punteggio	3,4				
m	Note					
-	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punt alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento.	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento.	10,2		15	
	lita' assegnazione punteggio	Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale		And and a first control of the contr		
	Coefficiente	89'0				
4	Punteggio	10,2				
	Note					grupo - 146 - 146 - 146 - 146 - 146 - 146 - 146 - 146 - 146 - 146 - 146 - 146 - 146 - 146 - 146 - 146 - 146 -
	B Caratteristiche metodologiche del servizio	Zio	18,1		25	
Modalit	ia di approccio nellespletamen erventi finalizzati a garantire l	Metodologia di approccio nellespletamento dellincarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	14,4		20	
	Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale				
	Coefficiente	0,72				
	Punteggio	14,4				
The second secon	Note					
2 Risorse uma 1 VI 2.4 lett.	nane e strumentali messe a dis tt. e)	Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. 1 VI 2.4 lett. e)	3,7		2	
Modalit	Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale				p
	Coefficiente	0,74				
	Punteggio	3,7				
	Note					

info contattaci

М	Criteri premianti di cui al D.M. 23 giugno la propria proposta, corredata dalla Certi conformità secondo la norma Internazior protocolli di sostenibilità degli edifici (Rai	Criteri premianti di cui al D.M. 23 giugno 2022 (CAM). Una relazione con la quale il concorrente illustra la propria proposta, corredata dalla Certificazione rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma Internazionale ISO/IEC17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (Rating SYstems) di livello Nazionale o Internazionale ecc.	ហ
	Modalita' assegnazione punteggio	Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale	
	Coefficiente		
	Punteggio	5	
To the state of th	Note		
Visualizzazione	Visualizzazione da 1 a 8 di 8 criteri		
			Torna a elenco concorrenti

Gare e procedure di affidamento

e-Procurement Appalti e Affidamenti (AC) Appaltis Contratti

Strumenti Archivi Report Home » Lista gare » Gara a lotto unico G00782 » Dettaglio valutazione tecnica ...

AU. 11

Benvenuto Martines Eduardo 🔝 (Connessioni attive: 4) | Esci

Phico No 11

Soglia min. Punteggio max Dettaglio valutazione tecnica della gara G00782 per la ditta STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI S.r.I. - COMMA + SOCIETA' INGEGN 40 15 25 20 20 Ŋ Ŋ Punteggio Punteggio assegnato riparametrato alla ditta 32,5 16,4 16 4,1 12 20 4 Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. 1 VI 2.4 lett. e) Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento. Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento. Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento Metodologia di approccio nellespletamento dellincarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita); Modalita' assegnazione punteggio | Manuale da commissione - discrezionale Modalita' assegnazione punteggio | Manuale da commissione - discrezionale Modalita' assegnazione punteggio | Manuale da commissione - discrezionale Modalita' assegnazione punteggio | Manuale da commissione - discrezionale Modalita' assegnazione punteggio | Manuale da commissione - discrezionale Descrizione Punteggio 16,4 Coefficiente 0,82 Coefficiente 0,82 Punteggio 4,1 Coefficiente 0,8 Coefficiente 0,8 Coefficiente 0,8 Punteggio 16 Punteggio 12 B Caratteristiche metodologiche del servizio Punteggio 4 A Professionalità e adeguatezza dell'offerta Note N. N. criterio subcrit. 7 m 7 н Н 7 7 7

ista: Azioni

Informazioni pagina

Indietro

к	Criteri premianti di cui al D.M. 23 giugno 202: la propria proposta, corredata dalla Certificazi conformità secondo la norma Internazionale I protocolli di sostenibilità degli edifici (Rating S	Criteri premianti di cui al D.M. 23 giugno 2022 (CAM). Una relazione con la quale il concorrente illustra la propria proposta, corredata dalla Certificazione rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma Internazionale ISO/IEC17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (Rating SYstems) di livello Nazionale o Internazionale ecc.	ſ
	Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale	uale da commissione - discrezionale	
	Coefficiente 0		
Appropriate to the state of the	Punteggio 0		
	Note		
Visualizzazior	Visualizzazione da 1 a 8 di 8 criteri		
			Torna a elenco concorrenti

Gare e procedure di affidamento

e-Procurement Appalti e Affidamenti (AC) Appalti«Contratti

AW. 12

▼ (Connessioni attive: 4) | <u>Esci</u>

Phico Nº 12

and the second control of the second							
N. terio	N. N. criterio subcrit.		Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio Punteggio assegnato riparametrato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
1		A Professionalità e adeguatezza dell'offerta	rta	28,2	enon (Otto in process) and the contract of the notified the Option of the Contract of the Cont	40	
-	н	Congruenza e affinità dei servizi svolti di alla tipologia dei servizi oggetto di affida	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	14,2		20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale				
		Coefficiente	0,71				
		Punteggio	14,2				
		Note					
н	2	Congruenza e affinità dei servizi svolti d e alla tipologia dei servizi oggetto di affi	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento.	3,5		Ŋ	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale				
		Coefficiente	2'0				***
		Punteggio	3,5	And the second of the second o	aga (Magasanana) amanan amanan da ana ana ana ana ana ana ana ana	the state of the s	
		Note					
н	3	Congruenza e affinità dei servizi svolti d alla tipologia dei servizi oggetto di affida	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento.	10,5		15	-
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale				
		Coefficiente	2,7				1
		Punteggio	10,5				
		Note					
2		B Caratteristiche metodologiche del servizio	ılzio	17,75		25	
2	-	Metodologia di approccio nellespletamen misure/interventi finalizzati a garantire l	Metodologia di approccio nellespletamento dellincarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	14,2		20	
-		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale				
		Coefficiente	0,71	de esta constante quanto quanto que esta constante que de constante quanto que entre	density and a series and a series and a series of the series and a ser	mana a a a a a a a a a a a a a a a a a a	
		Punteggio	14,2	Anciabilisti Musicianis il cissos (chabit en calabatacisti delimina		offer ANN parameters and ANN ANN and the control of	and the same of th
		Note					
2	2	Risorse umane e strumentali messe a di 1 VI 2.4 lett. e)	Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. 1 VI 2.4 lett. e)	3,55	All control of the co		
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale				
		Coefficiente	0,71		терения официальной український каральной продавання продавання продавання подравання подравання подравання по		
		Punteggio	3,55				
Name and Address of the Owner, where the Owner, which is the Owner, where the Owner, which is		Note					

Informazioni pagina

Indietro orna...

ĸ	Criteri premianti di cui al D.M. 23 giugno la propria proposta, corredata dalla Certi conformità secondo la norma Internazior protocolli di sostenibilità degli edifici (Rai	Criteri premianti di cui al D.M. 23 giugno 2022 (CAM). Una relazione con la quale il concorrente illustra la propria proposta, corredata dalla Certificazione rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma Internazionale ISO/IEC17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (Rating SYstems) di livello Nazionale o Internazionale ecc.	LЛ
Product for improvement of the control	Modalita' assegnazione punteggio	Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale	
	Coefficiente 1	1	
	Punteggio 5	5	
	Note		
Visualizzazior	Visualizzazione da 1 a 8 di 8 criteri		
		Torna a e	orna a elenco concorrenti

A BIN



Libero Consorzio dei Comuni della Provincia di Agrigento

SETTORE:

STAMPA, URP, COMUNICAZIONE, ACCOGLIENZA, CERIMONIALE, ATTIVITA' NEGOZIALE, POLIZIA PROVINCIALE, INFRASTRUTTURE STRADALI

GRUPPO:

Contratti, Gare e Centrale di Committenza per i Comuni

VERBALE n° 9 – SEDUTA PUBBLICA
DEL 25/05/2023
ESPLETATA TRAMITE PIATTAFORMA TELEMATICA
PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

OGGETTO: "Adeguamento antisismico, impiantistico e funzionale I.I.S. Istituto Magistrale F. Crispi - Piazza Zamenhof Ribera (AG). Codice edificio: 0840331022-0840331023; Procedura aperta per l'affidamento del servizio di progettazione, di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione (con riserva da parte dell'Amministrazione di affidare direttamente l'incarico di direzione dei lavori e di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione al progettista ai sensi dell'art. 157 comma 1 del codice). CUP B93H20000460001 – CIG 9505578B1B.

L'anno duemilaventitre, il giorno 25 del mese di Maggio alle ore 10,30 nel locale della Sala Gare del *Libero Consorzio dei Comuni della Provincia di Agrigento* sita in Via Acrone 27, si è riunita la Commissione di gara, in seduta pubblica, per l'espletamento della procedura di cui all'oggetto.

Sono presenti i componenti della Commissione di gara:

- 1. Presidente Dott.ssa Maria Antonietta Testone Dirigente del Libero Consorzio Comunale di Agrigento;
- 2. Componente: Avv. Domenica Anna Comandatore (esperta in materie giuridiche Sez A);
- 3. Componente: Ing. Giuseppe Patti, Esperto in materie tecniche (esperto della sezione B sottosezione B2.43).
- 4. Espleta le funzioni di verbalizzante della gara il rag. Eduardo Martines, titolare P.O. Attività Negoziale e Contratti.

1

Nella seduta riservata del 16/05/2023 la Commissione di gara, ha fissato la riapertura della gara, in seduta pubblica, di cui si è dato avviso a tutte le Imprese partecipanti, presso la sala gare di questo Libero Consorzio, sita in Via Acrone, 27, per il giorno 25/05/2023 per dare lettura dei punteggi relativi alle Offerte Tecniche, e procedere all'apertura delle Offerte Economiche-Temporali degli Operatori Economici Ammessi.

La Presidente, dichiara aperta la seduta pubblica alle ore 10:30 e dà atto che nella precedente riunione in seduta riservata, di cui al Verbale di gara n. 8 del 16/05/2023, la Commissione ha concluso l'esame delle Offerte Tecniche e da lettura del relativo esito come da tabella sotto riportata:

Rag. Sociale Ditta	Ammissione – Soglia di Sbarramento	Punteggio Tecnico	Punteggio Tecnico Riparametrato
1) SA&GI	SI	53,75	70
2) RTP STUDIO FARAONE	SI	51,7	67.33
3) FMC ENGINEERING GROUP SRL E ALTRI	SI	51,25	66.744
4) RTP FMC ENGINEERING GROUP SRL (Mandataria) - MATE SOC. COOP. (Mandante)	SI	50,8	66.158
5) ARCH. MANCUSO; GIOSA SRL; ING. AGRESTA; ING. ROTELLA.	SI	50,7	66.028
6) ELLIPSE ENGINEERING SRL – COOPROGETTI SOC. COOP.	SI	50,25	65.442
7) SIDOTI ENGINEERING SRL	SI	51,9	67.591
8) RTP SICEF SRL	SI	53,55	69.74
10) RPT CERVAROLO	SI	50,7	66.028
11) STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI – COMMA + SOC. ENGINEERING	SI	52,5	68.372
12) RTP PROGEN	SI	50,95	66.353

A questo punto, si procede all'apertura della busta chiusa e controfirmata, contenente la password per la rottura dei sigilli della "Busta C Offerta Economica".

La Commissione, pertanto, procede all'apertura delle Offerte Economiche delle Ditte che hanno superato la soglia minima di sbarramento pari a 50 punti, così come previsto dal disciplinare di gara, e precisamente:

Rag.sociale Ditta	Ammissione
1) SA&GI	SI
2) RTP STUDIO FARAONE	SI
3) FMC ENGINEERING GROUP SRL E ALTRI	SI
4) RTP FMC ENGINEERING GROUP SRL (Mandataria) - MATE SOC. COOP. (Mandante)	SI
5) ARCH. MANCUSO; GIOSA SRL; ING. AGRESTA; ING. ROTELLA.	SI
6) ELLIPSE ENGINEERING SRL – COOPROGETTI SOC. COOP.	SI
7) SIDOTI ENGINEERING SRL	SI
8) RTP SICEF SRL	SI
10) RPT CERVAROLO	SI
11) STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI – COMMA + SOC. ENGINEERING	SI
12) RTP PROGEN	SI

La Commissione all'esito dell'esame delle Offerte Economiche-Temporali, rileva nella piattaforma Telematica Maggioli, un'anomalia circa l'attribuzione del Punteggio relativo al criterio temporale, pertanto contattati telefonicamente e a mezzo mail, i referenti tecnici della Ditta Maggioli, si concordava di procedere all'attribuzione manuale dei punteggi relativi alle offerte Economiche-Temporali, qui di seguito riportati:

Rag. Sociale Ditta	Ribasso Off. Econ. % (d)	Punt. Off. Econ. (e)	Punt. Off. Tempo (f)	Punt. Tot. Econom- Temp.le (e+f)
1) SA&GI	28,50	10,505	10	20,505
2) RTP STUDIO FARAONE				
	48,65	17,932	10	27,932
3) FMC ENGINEERING GROUP SRL E ALTRI	44,1	16,255	10	26,255
4) RTP ENGINEERING GROUP SRL (Mandataria) - MATE SOC COOP		. 0, 200		25,255
	54,26	20	10	30
5) ARCH. MANCUSO; GIOSA SRL; ING. AGRESTA; ING. ROTELLA.				
	41,867	15,432	10	25,432
6) ELLIPSE ENGINEERING SRL – COOPROGETTI SOC. COOP.				
	43,49	16,03	10	26,03
7) SIDOTI ENGINEERING SRL		• 4000		,
	46,33	17,077	10	27,077
8) RTP SICEF SRL	48,24	17,781	10	27,781
10) RPT CERVAROLO	51	18,798	10	28,798
11) STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI – COMMA + SOC. ENGINEERING				
	44,85	16,532	10	26,532
12) RTP PROGEN	45,5	16,771	8,333	25,104

Alle ore 12:00 la Presidente di gara, Dott.ssa Maria Antonietta Testone, per concomitanti impegni d'ufficio, si allontana momentaneamente, sospendendo le operazioni che riprendono al suo rientro avvenuto alle ore 12:50.

La Commissione inserisce, sempre manualmente, i dati relativi alle offerte economiche - temporali di tutti gli O.E. nella Piattaforma Maggioli.

Ultimate le operazioni di inserimento manuale la Commissione provvede a riportare i risultati delle offerte economiche–temporali in uno con le offerte tecniche ricavando la graduatoria come da prospetto di seguito riportato:

Rag. Sociale Ditta	Sup.	Punteggio	Punteggio		Punt. Off.	Punt.	Punt. Tot.	Punt.
	Soglia di	Tecnico	Tecnico	Off. Econ.	Econ.	Off.	Econom-	Complessivo
	Sbarr.	(b)	Ripar.to	%	(e)	Tempo	Temp.le	(c+e+f)
	(a)		(c)	(d)	20	(f)	(e+f)	
8) RTP SICEF SRL	SI	53,55	69,74	48,24	17,781	10	27,781	97,521
4) RTP ENGINEERING GROUP								
SRL (Mandataria) - MATE SOC								
COOP	SI	50,8	66,158	54,26	20	10	30	96,158
2) RTP STUDIO FARAONE	SI	51,7	67,33	48,65	17,932	10	27,932	95,262
11) STANCANELLI RUSSO								
ASSOCIATI - COMMA + SOC.								
ENGINEERING	SI	52,5	68,372	44,85	16,532	10	26,532	94,904
10) RPT CERVAROLO	SI	50,7	66,028	51	18,798	10	28,798	94,826
7) SIDOTI ENGINEERING SRL	SI	51,9	67,591	46,33	17,077	10	27,077	94,668
3) FMC ENGINEERING GROUP								
SRL E ALTRI	SI	51,25	66,744	44,1	16,255	10	26,255	92,999
6) ELLIPSE ENGINEERING SRL -								
COOPROGETTI SOC. COOP.	SI	50,25	65,442	43,49	16,03	10	26,03	91,472
5) ARCH. MANCUSO; GIOSA SRL;			,					
ING. AGRESTA; ING. ROTELLA.	SI	50,7	66,028	41,867	15,432	10	25,432	91,46
12) RTP PROGEN	SI	50,95	66,353	45,5	16,771	8,333	25,104	91,457
1) SA&GI	SI	53,75	70	28,50	10,505	10	20,505	90,505

Pertanto, la Commissione formula la proposta di aggiudicare il servizio in oggetto in favore dell'Operatore Economico R.T.P. SICEF Srl Capogruppo, che ha ottenuto il miglior punteggio complessivo riparametrato pari a 97,521 punti e così composto:

Totale Punti ottenuti nell'offerta Tecnica: 53,55 - Riparametrato a 69,74;

Totale Punti ottenuti nell'offerta Economico-Temporale: 27,781 - di cui 17,781 punti, per l'Offerta Economica stante il ribasso del 48,24%, e 10 punti, per la riduzione dell'offerta tempo.

Alla luce di quanto sopra, la Commissione propone di aggiudicare il Servizio all' R.T.P. SICEF SRL Capogruppo - CASCONE ENGINEERING SRL Mandante - TECNO20 ENGINEERING SRL Mandante - SETTANTA7 SRL Mandante, con sede in Favara (AG) – Viale Progresso, 26 - P.IVA 02641790841, che ha offerto il ribasso del 48,24% e quindi per un importo contrattuale netto pari ad Euro 215.748,39 oltre IVA e oneri Previdenziali e Assistenziali.

La Presidente, quindi, fa presente che l'Operatore Economico primo in graduatoria resta obbligato sin da ora all'esecuzione del Servizio, con il ribasso sopra detto ed a sottostare a tutte le condizioni stabilite nei documenti di gara, mentre l'aggiudicazione sarà impegnativa per il Libero Consorzio solo dopo le verifiche dei requisiti dell'Operatore Economico aggiudicatario.

L'O.E. è obbligato altresì ad addivenire alla stipula del relativo contratto ed a prestare la cauzione definitiva nella misura e con le modalità previste dal Bando di Gara e le spese conseguenti e connesse al presente Servizio sono a suo carico.

Sono fatte salve le verifiche dei requisiti del suddetto O.E.

Si da atto che nessun rappresentante degli Operatori Economici partecipanti è presente.

La Presidente demanda al verbalizzante di dare comunicazione agli OO.EE., primo e

5

secondo in graduatoria, delle risultanze del presente verbale e di pubblicarlo sul sito istituzionale dell'Ente.

Al presente verbale si allegano, per farne parte integrante, i seguenti atti sottoscritti dai Componenti della Commissione:

- 1. Scheda estratta dal sistema telematico, di attribuzione del punteggio tecnico riparametrato (all.to 1);
- 2. n. 11 Schede, estratte dal sistema telematico, dell'offerta economica e temporale degli Operatori Economici. Scheda del punteggio economico-temporale (all.ti da 2 a 12);
- 3. Scheda punteggio economico/temporale (all.to 13);
- 4. Punteggio complessivo riportato da ciascun concorrente in ordine di classificazione (all.to 14);

La Presidente, alle ore 15:30 dichiara chiusa la seduta pubblica e dispone che tutti gli atti vengano consegnati al Gruppo Gare per la custodia, le successive verifiche previste dalla normativa vigente e gli atti consequenziali.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale composto di n°6 (sei) pagine compresa la presente che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come appresso.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

La Presidente
Dott.ssa Maria Antonietta Testone

Avv. Domenica Anna Comandatore

Ing. Giuseppe Patti

Il Verbalizzante Rag. Eduardo Martines June Bar



Strumenti Gare Archivi Report

Home » Lista gare » Gara a lotto unico G00782

(JAL. #4.

Benvenuto **Martines Eduardo →** (Connessioni attive: 3) | <u>Esci</u>

Gara a lotto unico G00782

Dati generali Altri dati Criteri di valutazione Documenti e atti Commissione Sedute di gara 1. Ricezione offerte 2. Apertura doc.ammin. 3. Apertura offerte e calcolo aggiud. 4. Aggiudicazione Contratto Pubblicità gara

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Soglia minima: 50 Punteggio tecnico massimo: 70

Criterio: Riparametrazione punteggio totale Riparametrazione? Si, dopo esclusione soglia minima

5000					
N.P.	Rag.sociale ditta	Ammissione	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrato	
г É	SARGI	Si	53,75	70	
~ ≝	RTP Studio Faraone	Si	51,7	67,33	
e É	FMC Engineering e altri	Si	51,25	66,744	
4	RTP: ENGINEERING GROUP SRL (MANDATARIA) - MATE SOC. COOP. (M	Si		66,158	€
2 2	Arch. Mancuso; GIOSA s.r.l; Ing. Agresta; Ing. Rotella	Si		66,028	
9 É	Ellipse Engineering srl Cooprogetti soc. coop	Si		65,442	
^ ㎡	SIDOTI ENGINEERING SRL	Si	51,9	67,591	
∞ É	RTP SICEF S.R.L.	Si	53,55	69,74	
or ∰	<u>rtp_CERVAROLO</u>	Si, dopo socc.istruttorio	50,7	66,028	Co
11 4	STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI S.r.l COMMA + SOCIETA' INGEGN	Si	52,5	68,372	€
12 12	RTP PROGEN	:S	20,95	66,353	
		And the second state of th			

44 4444

Gare e procedure di affidamento

info contattaci

Verifica dettaglio valutaz.completato

Fase seguente > Imposta filtro

Indietro

Prospetto punteggi ettaglio: Azioni

Benvenuto Martines Eduardo 🔝 (Connessioni attive: 3) | Esci

777 t

N. iterio	N. N. criterio subcrit.		Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio Soglia max min.	Soglia min.
4	and the same of th	Offerta economica		10,505	20	
L		Valore offerto 28,5%	28,5%			No.
		Modalita' assegnazione punteggio Automatica da sistema	Automatica da sistema		form this continues are the continues to the continues of	
		Formula	Formula Lineare (al rialzo) - Proporzionalità diretta			I
<u> </u>		Coefficiente	Coefficiente 0,525248802			T
L		Punteggio 10,505	10,505			
2		Offerta tempo		10	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale			
		Coefficiente				
		Punteggio 10	10			
		Note		akkipa adalam ilikulun adalam salam salam karanta adalam adalam salam salam salam salam salam salam salam salam		I
aalizza	azione da 1	Visualizzazione da 1 a 2 di 2 criteri				
				Torna a	Torna a elenco concorrenti	rrenti

Gare e procedure di affidamento

info contattaci

Informazioni pagina

Indietro orna...

Dettaglio valutazione economica della gara G00782 per la ditta SA&GI

Home » <u>Lista gare</u> » <u>Gara a lotto unico G00782</u> » Dettaglio valutazione economic...

6.774

Benvenuto Martines Eduardo 🔝 (Connessioni attive: 3) | Esci

Home » Lista gare » Gara a lotto unico G00782 » Dettaglio valutazione economic... Gare Archivi Report Strumenti Utilità

Dettaglio valutazione economica della gara G00782 per la ditta RTP Studio Faraone

4 Offerta economica Valore offerto 48,65%	
Valore offerto 48,65%	17,932 20
Modalita' assegnazione punteggio Automatica da sistema	
Formula Lineare (al rialzo) - Proporzionalità diretta	diretta
Coefficiente 0,89660892	
Punteggio 17,932	
5 Offerta tempo	10 10
Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale	onale
Coefficiente 1	
Punteggio 10	
Note	

info contattaci

Gare e procedure di affidamento

ista: Azioni

B26.4.

Benvenuto Martines Eduardo 🤝 (Connessioni attive: 3) | Esci

Home » Lista gare » Gara a lotto unico G00782 » Dettaglio valutazione economic...

Dettaglio valutazione economica della gara G00782 per la ditta FMC Engineering e altri

4 Offerta economica 16,255 20 Modalita' assegnazione punteggio Automatica da sistema 16,255 20 Formula Formula Formula Formula Lineare (al rialzo) - Proporzionalità diretta Coefficiente Ogenticiente Punteggio I 6,255 Modalita' assegnazione punteggio I 0 Punteggio I 0 Punteggio I 0 Punteggio I 0	Offerta economica Valore offerto 44,1%	Offer			assegnato alla ditta	Punteggio Soglia max min.
Valore offerto 44,1% Modalita' assegnazione punteggio Automatica da sistema Formula Lineare (al rialzo) - Proporzionalità diretta Coefficiente 0,81275341 Punteggio 16,255 Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Coefficiente 1 Punteggio 10 Note Note	Valore offerto 44,1% assegnazione punteggio Automatica da sistema Formula Lineare (al rialzo) - Proporzionalità diretta Coefficiente 0,81275341 Punteggio 16,255 Coefficiente 1 Punteggio 10 Note	Σ	economica		16,255	20
Modalita' assegnazione punteggio Automatica da sistema Formula Lineare (al rialzo) - Proporzionalità diretta Coefficiente 0,81275341 Punteggio 16,255 Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Coefficiente 1 Punteggio 10 Note Note	Automatica da sistema Formula Lineare (al rialzo) - Proporzionalità diretta Coefficiente 0,81275341 Punteggio 16,255 assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Coefficiente 1 Punteggio 10 Note	Σ	Valore offerto	44,1%		
Formula Lineare (al rialzo) - Proporzionalità diretta Coefficiente 0,81275341 Punteggio 16,255 Manuale da commissione - discrezionale Coefficiente 1 Punteggio 10 Note	Formula Lineare (al rialzo) - Proporzionalità diretta Coefficiente 0,81275341 Punteggio 16,255 assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Coefficiente 1 Punteggio 10 Note		odalita' assegnazione punteggio	Automatica da sistema		
Coefficiente 0,81275341 Punteggio 16,255 Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Coefficiente 1 Punteggio 10 Note Note	Coefficiente 0,81275341 Punteggio 16,255 assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Coefficiente 1 Punteggio 10 Note	The second secon	Formula	Lineare (al rialzo) - Proporzionalità diretta		
Punteggio 16,255 Offerta tempo Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Coefficiente 1 Punteggio 10 Note	Punteggio 16,255 assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Coefficiente 1 Punteggio 10 Note		Coefficiente	0,81275341		
Offerta tempo Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Coefficiente 1 Punteggio 10 Note	assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale Coefficiente 1 Punteggio 10 Note		Punteggio	16,255		Aberralance remains the manufacture and surrequestly competitives
	assegnazione punteggio Coefficiente Punteggio		tempo		10	01
the same of the sa	Coefficiente Punteggio Note		odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale		от при при при при при при при при при при
-	Punteggio Note		Coefficiente			
Note			Punteggio	10	and the second second second second second second second second second second second second second second second	
	Visualizzazione da 1 a 2 di 2 criteri		Note			
		sualizzazione da 1 a 2 di .	criteri			

Gare e procedure di affidamento

info contattaci

ista: Azioni

Benvenuto Martines Eduardo 🔝 (Connessioni attive: 3) | Esci

Home » Lista gare » Gara a lotto unico G00782 » Dettaglio valutazione economic...

Dettaglio valutazione economica della gara G00782 per la ditta RTP: ENGINEERING GROUP SRL (MANDATARIA) - MATE SOC. COOP. (M

criterio	N. N. criterio subcrit.		Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio Soglia max min.	Sogli min
4		Offerta economica		20	20	
		Valore offerto 54,26%	54,26%			ļ,
Pharma		Modalita' assegnazione punteggio Automatica da sistema	Automatica da sistema		The second secon	T
		Formula	Formula Lineare (al rialzo) - Proporzionalità diretta			T
		Coefficiente				I
		Punteggio	20			-
2		Offerta tempo		10	10	The second second
		Modalita' assegnazione punteggio	Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale			
		Coefficiente 1	1			
		Punteggio	10			T
		Note		aliski kara majakaki seperaka karangan amaryak kanana karangan karangan karangan karangan karangan karangan ka		
ISUAIIZZ	azione da 1	Visualizzazione da 1 a 2 di 2 criteri				
				Torna a el	Torna a elenco concorrenti	rent

Gare e procedure di affidamento

info contattaci

ista: Azioni

Informazioni pagina

Indietro

9.778

Benvenuto Martines Eduardo \forall (Connessioni attive: 3) | $\overline{\text{Esci}}$

Dettaglio valutazione economica della gara G00782 per la ditta Arch. Mancuso; G10SA s.r.l; Ing. Agresta; Ing. Rotella

Home » Lista gare » Gara a lotto unico G00782 » Dettaglio valutazione economic...

N. N. criterio subcrit.	it.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio Soglia max min.	Soglia min.
4	Offerta economica		15,432	20	
	Valore offerto 41,867%	41,867%			
	Modalita' assegnazione punteggio Automatica da sistema	Automatica da sistema			
And the state of t	Formula	Formula Lineare (al rialzo) - Proporzionalità diretta			T
	Coefficiente	Coefficiente 0,771599705		designation of the contract of	T
	Punteggio 15,432	15,432			
2	Offerta tempo		10	10	
	Modalita' assegnazione punteggio	Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale		manufactural de la companya del companya de la companya del companya de la companya de la companya de la companya de la companya de la companya de la companya de la companya del c	
	Coefficiente 1	1			
	Punteggio 10	10			
	Note			Parameter of the control of the cont	
Jalizzazione	Visualizzazione da 1 a 2 di 2 criteri				and the second second
			1000	Total and the state of the state of	Franki

Gare e procedure di affidamento

ista: Azioni

Informazioni pagina

Indietro

Dettaglio valutazione economica della gara G00782 per la ditta Ellipse Engineering srl Cooprogetti soc. coop

Home » Lista gare » Gara a lotto unico G00782 » Dettaglio valutazione economic.,

7.778

Benvenuto Martines Eduardo 💎 (Connessioni attive: 3) | Esci

Punteggio Soglia max min. 20 10 Punteggio assegnato alla ditta 16,03 10 Formula Lineare (al rialzo) - Proporzionalità diretta Modalita' assegnazione punteggio | Manuale da commissione - discrezionale Descrizione Modalita' assegnazione punteggio Automatica da sistema Coefficiente 0,801511242 Valore offerto 43,49% Punteggio 16,03 Punteggio 10 Coefficiente 1 Note Offerta economica Offerta tempo Visualizzazione da 1 a 2 di 2 criteri N. N. criterio subcrit. 2 4 Informazioni pagina

info contattaci

Gare e procedure di affidamento

Indietro

ista: Azioni

Appalti&Contratti

8.777

Benvenuto Martines Eduardo 🔝 (Connessioni attive: 3) | Esci

Strumenti Utilità

Dettaglio valutazione economica della gara G00782 per la ditta SIDOTI ENGINEERING SRL

Home » Lista gare » Gara a lotto unico G00782 » Dettaglio valutazione economic.,

Gare Archivi Report

Punteggio Soglia max min. 20 10 Punteggio assegnato alla ditta 17,077 10 Formula Lineare (al rialzo) - Proporzionalità diretta Modalita' assegnazione punteggio | Manuale da commissione - discrezionale Descrizione Modalita' assegnazione punteggio | Automatica da sistema Coefficiente 0,853851825 Valore offerto 46,33% Punteggio 17,077 Punteggio 10 Coefficiente 1 Note Offerta economica Offerta tempo Visualizzazione da 1 a 2 di 2 criteri N. N. criterio subcrit. 4 2 Informazioni pagina

Gare e procedure di affidamento

Indietro

ista: Azioni

5-77t

Benvenuto Martines Eduardo $ilde{f v}$ (Connessioni attive: 3) | $\overline{{\sf Esci}}$

			बाब वाएंब	
4 Offerta economica	ıica		17,781	20
	Valore offerto 48,24%	48,24%		
Modalita' a	Modalita' assegnazione punteggio Automatica da sistema	Automatica da sistema		decreases and a second state of a second state o
	Formula	Formula Lineare (al rialzo) - Proporzionalità diretta		
	Coefficiente	Coefficiente 0,889052709		
	Punteggio 17,781	17,781		
5 Offerta tempo			10	10
Modalita' a	Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale		
	Coefficiente			
	Punteggio	10		
	Note			

info contattaci

Gare e procedure di affidamento

sta: Azioni

Dettaglio valutazione economica della gara G00782 per la ditta RTP SICEF S.R.L.

Home » Lista gare » Gara a lotto unico G00782 » Dettaglio valutazione economic...

e-Procurement Appalti e Affidamenti

Appalti&Contratti

Benvenuto Martines Eduardo $ilde{f v}$ (Connessioni attive: 3) | $\overline{{
m Esci}}$

Home » <u>Lista gare</u> » Gara a lotto unico G00782 » Dettaglio valutazione economic.. Report Strumenti Utilità

Dettaglio valutazione economica della gara G00782 per la ditta rtp CERVAROLO

Punteggio Soglia max min. 20 10 Punteggio assegnato alla ditta 18,798 10 Formula | Lineare (al rialzo) - Proporzionalità diretta Modalita' assegnazione punteggio | Manuale da commissione - discrezionale Descrizione Modalita' assegnazione punteggio Automatica da sistema Coefficiente 0,939918909 Punteggio 18,798 Valore offerto 51% Punteggio 10 Coefficiente 1 Note Offerta economica Offerta tempo N. N. criterio subcrit. 4 Ŋ Informazioni pagina Indietro

The Edwin

Gare e procedure di affidamento

Visualizzazione da 1 a 2 di 2 criteri

ista: Azioni

A12. 11.

Benvenuto Martines Eduardo 🤝 (Connessioni attive: 3) | Esci

Home » <u>Lista gare</u> » Gara a lotto unico G00782 » Dettaglio valutazione economic...

Dettaglio valutazione economica della gara G00782 per la ditta STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI S.r.l. - COMMA + SOCIETA' INGEGN

4 0ff			alla ditta	Š	max min.
	Offerta economica		16,532	20	
	Valore offerto 44,85%	44,85%			
	Modalita' assegnazione punteggio Automatica da sistema	Automatica da sistema			
	Formula	Formula Lineare (al rialzo) - Proporzionalità diretta			
	Coefficiente	Coefficiente 0,826575746			I
	Punteggio 16,532	16,532			
5 Off	Offerta tempo		10	10	
	Modalita' assegnazione punteggio	Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale			
The second secon	Coefficiente	1	ATTEN CONTRACTOR OF THE PROPERTY OF THE PROPER		
	Punteggio 10	10			
	Note				
Visualizzazione da 1 a 2 di 2 criteri	2 di 2 criteri				
			Torna a e	Torna a elenco concorrent	rrent

info contattaci

Gare e procedure di affidamento

ista: Azioni

Informazioni pagina

Indietro

J. 4. 12.

Benvenuto Martines Eduardo 🔝 (Connessioni attive: 3) | Esci

Dettaglio valutazione economica della gara G00782 per la ditta RTP PROGEN Home » <u>Lista gare</u> » <u>Gara a lotto unico G00782</u> » Dettaglio valutazione economic... Strumenti Utilità Informazioni pagina ista: Azioni

N. iterio	N. N. criterio subcrit.		Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio Soglia max min.	Soglia min.
4		Offerta economica		16,771	20	
		Valore offerto 45,5%	45,5%			
		Modalita' assegnazione punteggio Automatica da sistema	Automatica da sistema			
	THE RESIDENCE OF THE PARTY OF T	Formula	Formula Lineare (al rialzo) - Proporzionalità diretta			T
- Company		Coefficiente	Coefficiente 0,838555105			
		Punteggio 16,771	16,771			
2		Offerta tempo		8,333	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Modalita' assegnazione punteggio Manuale da commissione - discrezionale			
		Coefficiente 0,8333	0,8333			
Transcore.		Punteggio	8,333			
		Note				
ualizza	izione da 1	Visualizzazione da 1 a 2 di 2 criteri				
				Torna a e	Torna a elenco concorrent	rrenti

info contattaci

Gare e procedure di affidamento

Indietro



e-Procurement Appalti e Affidamenti Gare Archivi Report Home » Lista gare » Gara a lotto unico G00782 Calcolo punteggi (1)

Stument

Benvenuto **Martines Eduardo** $ilde{f w}$ (Connessioni attive: 3) | $\underline{{\sf Esci}}$

Gara a lotto unico G00782

Esclusione soglia

minima (2)

Annulla calcolo

ounteggi

Dati generali Altri dati Criteri di valutazione Documenti e atti Commissione Sedute di gara 1. Ricezione offerte 2. Apertura doc.ammin. 4. Aggiudicazione Contratto Pubblicità gara 3. Apertura offerte e calcolo aggiud,

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Riparametrazione ? No (oppure mediante calcolo esterno alla piattaforma) Punteggio economico massimo: 30

Annulla apertura offerte

Imposta filtro

< Fase precedente

Fase seguente >

Indietro

Prospetto punteggi

Verifica dettaglio valutaz.completato

Trovati 11	Trovati 11 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.				
N.pl	<u> Rag.sociale ditta</u>	Ammissione	Ribasso offerto	Punteggio economico	
 E	SARGI	Si	-28,5 %	20,505	<u>ا</u> ا
~ ∰	RTP Studio Faraone	Si	-48,65 %		
e É	FMC Engineering e altri	Si	-44,1 %	26,255	₽ 6
다 주	RTP: ENGINEERING GROUP SRL (MANDATARIA) - MATE SOC. COOP. (M	Si	-54,26 %		<u>□</u>
s É	<u> Arch. Mancuso; GIOSA s.r.l; Ing. Agresta; Ing. Rotella</u>	Si	-41,867 %		다 C
9 #	Ellipse Engineering srl Cooprogetti soc. coop	Si	-43,49 %	26,03	다 G
^ ㎡	SIDOTI ENGINEERING SRL	Si	-46,33 %		다 (급
∞ É	RTP SICEF S.R.L.	Si	-48,24 %		다 G
10 10	<u>πρ CERVAROLO</u>	Si, dopo socc.istruttorio	-51 %	28,798	
11 H	STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI S.r.I COMMA + SOCIETA' INGEGN	Si	-44,85 %	26,532	
L 以 12	RTP PROGEN	Si	-45,5 %	25,104	₽ 6
Annual factor of the control of the		ente i de dus progresses estados debidos de la progressioni da arbitras estas canas La cestas de la casa enter	Calcolo punteggi (1)	(1) Esclisione soolia minima (2)	

Gare e procedure di affidamento

contattaci



e-Procurement Appalti e Affidamenti

Gare Archivi Report

Strumenti

Benvenuto **Martines Eduardo** $ilde{f w}$ (Connessioni attive: 3) | $\overline{{\bf Esc}}$

Home » <u>Lista gare</u> » Gara a lotto unico G00782

Gara a lotto unico G00782

Prospetto punteggi

Annulla calcolo aggiudicazione

< Fase precedente

Fase seguente >

Indietro orna...

Dati generali Altri dati Criteri di valutazione Documenti e atti Commissione Sedute di gara 1. Ricezione offerte 2. Apertura doc.ammin. 3. Apertura offerte e calcolo aggiud. 4. Aggiudicazione Contratto Pubblicità gara

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Trovati 11 e	Trovati 11 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.			TO PROPERTY OF THE PROPERTY OF	en de la company de la company de la company de la company de la company de la company de la company de la comp	
N.pl	Rag.sociale ditta	<u>Punteggio</u>	Ribasso offerto	Stato aggiudicaz.	<u>Offerta</u>	
∞ ∰	RTP SICEF S.R.L.	97,521	-48,24 %	Prima ditta classificata	congrua (<u>.</u>
딙	RTP: ENGINEERING GROUP SRL (MANDATARIA) - MATE SOC. COOP. (M	96,158	-54,26 %	Ø	is € ‡	₽ 6
7 ∰	RTP Studio Faraone	95,262	-48,65 %	Non anomala	is eat	
11 H	STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI S.r.I COMMA + SOCIETA' INGEGN	94,904	-44,85 %		is Œ	
10 10	rtp CERVAROLO	94,826	-51 %	Non anomala	is et	
· 台	SIDOTI ENGINEERING SRL	94,668	-46,33 %		is €‡	
e É	FMC Engineering e altri	92,999	-44,1 %		is et	
。 ∰	Ellipse Engineering srl Cooprogetti soc. coop	91,472	-43,49 %		is Gt	
s É	Arch. Mancuso; GIOSA s.r.l; Ing. Agresta; Ing. Rotella	91,46	-41,867 %		is et	
1 2	RTP PROGEN	91,457	-45,5 %	Non anomala	is et	
T	SARGI	90,505	-28,5 %	Non anomala	is et	<u>□</u>

Gare e procedure di affidamento

copia informatica per consultazione

Dettaglio: Azioni

contattaci