SERVIZIO TECNICO VERIFICA PROGETTAZIONE DEL LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI AGRIGENTO

RAPPORTO FINALE DI VERIFICA DEL PROGETTO
(ai sensi dell'art. 42 del D. Lgs. n. 36/2023)

AREA COMPETENTE : **SETTORE INFRASTRUTTURE STRADALI, EDILIZIA SCOLASTICA, PATRIMONIO, MANUTENZIONE ED ESPROPRIAZIONI**	**OGGETTO : VERIFICA DEL PROGETTO ESECUTIVO RIGUARDANTE GLI INTERVENTI DI ADEGUAMENTO ANTISISMICO, IMPIANTISTICO E FUNZIONALE ISTITUTO D'ARTE "G. BONACHIA" DI SCIACCA – CODICE EDIFICIO ARES 0840411628 – 0840411629. CUI : L80002590844202200008 – CUP: B81B22001100001.**
RESPONSABILE TECNICO VERIFICA DEL PROGETTO : **ING. FILIPPO NAPOLI**	**PROGETTISTA : ING. MICHELANGELO DI CARLO**
ATTIVITA' COMMISSIONATA **VERIFICA PREVENTIVA AI SENSI:** - art. 42 del d. lgs. 36 del 31 marzo 2023 - art. 34 c. 2 - lett. c) dell'allegato i.7, sezione IV, del d.lgs. 36/2023 - art. 5 comma 11 punto 3) della L.R. 12 del 12 luglio 2011 così come modificata dalla L.R. 12 del 12 ottobre 2023	**VERIFICATORI : ING. FILIPPO NAPOLI** **ATTO DI NOMINA GRUPPO DI VERIFICA**: DISPOSIZIONE DIRIGENZIALE N. 14 DEL 23/02/2026
ACCORDO QUADRO	**PFTE**	**X PROGETTO ESECUTIVO**

Il sottoscritto Ing. Filippo Napoli, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. n. 36/2023 e dell'art. 34 C. 2 - Lett. c) dell'Allegato I.7, sezione IV, del D.Lgs. 36/2023), nella qualità di responsabile della verifica preventiva

DICHIARA

per quanto di competenza, in relazione al progetto sopra indicato , che :

1. le verifiche sono state condotte sulla documentazione progettuale per ciascuna fase, in relazione al livello di progettazione, ed ai sensi dell'art. 39 - Sezione IV - dell'allegato I.7 del D. Lgs. n. 36 del 31 Marzo 2023, con riferimento ai seguenti aspetti del controllo:

   a) affidabilità;
   1) la verifica dell'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;
   2) la verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;

   b) completezza e adeguatezza;
   1) la verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e la verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
   2) la verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare;
   3) la verifica dell'esaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;
   4) la verifica dell'esaustività delle informazioni tecniche e amministrative contenute nei singoli elaborati;
   5) la verifica dell'esaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame;
   6) la verifica dell'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione;

   c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità;
   1) la verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
   2) la verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;
   3) la verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;

RAPPORTO FINALE DI VERIFICA DEL PROGETTO

(ai sensi dell'art. 42 del D. Lgs. n. 36/2023)

d) compatibilità

1) la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente;
2) la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento e alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:
   2.1) inserimento ambientale;
   2.2) impatto ambientale;
   2.3) funzionalità e fruibilità;
   2.4) stabilità delle strutture;
   2.5) topografia e fotogrammetria;
   2.6) sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;
   2.7) igiene, salute e benessere delle persone;
   2.8) superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;
   2.9) sicurezza antincendio;
   2.10) inquinamento;
   2.11) durabilità e manutenibilità;
   2.12) coerenza dei tempi e dei costi;
   2.13) sicurezza e organizzazione del cantiere.

2. la verifica è stata effettuata sui documenti progettuali previsti dall'art. 22 - Sezione III - dell'allegato I.7 del D. Lgs. n. 36 del 31 Marzo 2023 con riferimento agli aspetti del controllo sopra citati è stato verificato quanto segue:

ELEMENTI ESAMINATI PER LA VERIFICA	ESITO VERIFICA	
	POSITIVO	NEGATIVO
RELAZIONE GENERALE		
I contenuti sono coerenti con la descrizione capitolare e grafica nonché con i requisiti contenuti nello studio di fattibilità e con i contenuti della documentazione autorizzativa e di approvazione della fase progettuale precedente;	X	
RELAZIONI DI CALCOLO		
Le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli sono coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari applicabili nel caso in esame;	X	
Il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, è stato svolto in modo completo, in relazione al livello di progettazione da verificare, e i metodi di calcolo utilizzati sono esplicitati in modo da risultare leggibili, chiari ed interpretativi;	X	
Il contenuto dei risultati è congruente con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari.	X	
Il dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici risulta corretto (tenuto conto della descrizione illustrativa delle relazioni di calcolo)	X	
Le scelte progettuali costituiscono una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste.	X	
RELAZIONI SPECIALISTICHE		
I contenuti presenti sono coerenti con: 1. Le specifiche esplicitate dal committente; 2. Le norme cogenti; 3. Le norme Tecniche applicabili; 4. Le regole di progettazione.	X	
ELABORTI GRAFICI		
Gli elementi, identificabili sui grafici, sono descritti in termini geometrici e, ove non dichiarate le loro caratteristiche, essi sono identificati univocamente attraverso altro sistema che li pone in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi	X	

documenti prestazionali e capitolari.		
CAPITOLATI E DOCUMENTI PRESTAZIONALI		
Gli elementi identificabili sugli elaborati grafici sono stati adeguatamente qualificati all'interno della documentazione prestazionale e capitolare.	X	
DOCUMENTAZIONE DI STIMA ECONOMICA		
I Costi Parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;	X	
I prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti dai prezziari regionali.	X	
Sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non è disponibile un dato nei prezziari.	X	
I prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento.	X	
Gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi.	X	
I metodi di misura delle opere sono usuali e standard.	X	
Le misure delle opere computate sono corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti.	X	
I totali calcolati sono corretti	X	
Il computo metrico estimativo individua la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario e le categorie con obbligo di qualificazione.	X	
Le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione sono riferibili ad opere similari di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli sono fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiunto l'obiettivo richiesto dal committente.	X	
I piani economici e finanziari sono tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico finanziario	X	
QUADRO ECONOMICO		
È stato redatto conformemente a quanto previsto dalla normativa vigente.	X	
ACQUISIZIONE DI APPROVAZIONI ED AUTORIZZAZIONI		
Con nota prot. n. 3803 del 04/03/2026 il Responsabile Unico del Progetto ha dichiarato conclusa positivamente la Conferenza dei Servizi decisoria ex art. 14 comma 2 della Legge n. 241/1990 – Forma Semplificata Modalità Asincrona, con la quale sono stati acquisiti i seguenti pareri e/o autorizzazioni: **Genio Civile di Agrigento:** con nota prot. n. 23273 del 24 febbraio 2026, non esprime parere, rimandando l'assolvimento dell'adempimento (autorizzazione e deposito progetto) all'art. 42 comma 3 del D.Lgs.36/2023 e ss.mm.ii.; **Comando VV.FF. di Agrigento:** invitato ad esprimere parere, non ha notificato alcun riscontro; dalla relazione tecnica di progetto, redatta ai fini degli adempimenti di prevenzione incendi previsti dal D.P.R. 151/2011, si evince coerenza con il parere favorevole rilasciato dal Comando VV.FF. di Agrigento nel 2006; **Comune di Sciacca:** invitato ad esprimere parere, non ha notificato alcun riscontro e pertanto il parere non espresso è da intendersi acquisito con esito favorevole. **ASP di Agrigento:** invitata ad esprimere parere, non ha notificato alcun riscontro e pertanto il parere non espresso è da intendersi acquisito con esito favorevole;		

RAPPORTO FINALE DI VERIFICA DEL PROGETTO

(ai sensi dell'art. 42 del D. Lgs. n. 36/2023)

ASP di Sciacca: invitata ad esprimere parere, non ha notificato alcun riscontro e pertanto il parere non espresso è da intendersi acquisito con esito favorevole;		

Si dichiara che la verifica è stata condotta con riferimento al Sistema Qualità ISO 9001 del "Servizio Tecnico Verifica Progettazione" del Libero Consorzio Comunale di Agrigento, certificato dal Kiwa Cermet Italia con certificazione n° 16064 – A del 11/05/2017, ed assolve agli adempimenti di cui all'art. 42 comma 3 del D.Lgs. n. 36 del 31/03/2023, CON ESITO FAVOREVOLE.

Il Coordinatore del Gruppo di Verifica **Data 03/07/2026**