

LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI AGRIGENTO

(L.R. 15/2015)

ex Provincia Regionale di Agrigento

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

**INFRASTRUTTURE STRADALI, EDILIZIA SCOLASTICA, PATRIMONIO E
MANUTENZIONE**

Proposta n. 861/2021

Determ. n. 730 del 17/05/2021

OGGETTO: APPROVAZIONE DELLA PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE E AGGIUDICAZIONE AL R.T.P.: ABGROUP S.N.C. (MANDATARIA); SYMPRAXIS S.R.L (MANDANTE); STUDIO ASSOCIATO ATS SERVIZI (MANDANTE); ING. GAETANO COGNATA (MANDANTE); DOTT. GUALTIERO BELLOMO (MANDANTE); GARA 2 DELLA TORNATA DI 3 GARE ; " INTERVENTI DI ADEGUAMENTO ANTISISMICO IMPIANTISTICO E FUNZIONALE DEL LICEO CLASSICO EMPEDOCLE DI AGRIGENTO" CODICE ARES EDIFICIO SCOLASTICO 0840010666; PROCEDURA APERTA ART. 60 E ART. 157 DEL "CODICE" PER IL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA; CIG:8196651A60 - CUI: 8000590844201900005 - CUPB49H8000350001; IMPORTO A BASE DI AFFIDAMENTO EURO 56.011,56. .

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Determ. n. 730 del 17/05/2021 pag. 1/7

IL TITOLARE P.O. CONTRATTI

PREMESSO CHE :

Con la Determinazione Dirigenziale del Settore Politiche del Lavoro e dell'Istruzione ed Edilizia Scolastica n° 303 del 10/02/2020, è stata indetta la gara per "Interventi di adeguamento antisismico impiantistico e funzionale de Liceo Classico Empedocle di Agrigento, Codice ARES Edificio Scolastico 0840010666; procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 157 del "Codice", in un unico lotto, per l'affidamento del Servizio di Progettazione di Fattibilità Tecnico Economica; CIG: 8196651A60 – CUI: 80002590844201900005 – CUP: B49H8000350001; con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 3, lett.b) del "Codice", valore stimato dell'appalto € 56.011,56, IVA ed oneri previdenziali esclusi.

Con la stessa Determinazione Dirigenziale è stata approvata la documentazione tecnica, e si è dato atto che per la spesa complessiva di € 75.715,85 relativa all'affidamento in oggetto, si farà fronte per € 60.572,68 (pari a 80%) con le somme ammesse a cofinanziamento del MIT con Decreto n. 14665 del 14/11/2019 e per € 15.143,17 (pari al 20%) con fondi dell'Amm.ne provenienti dall'assegnazione da parte della Regione giusto Decreto dell'Assessore Autonomie Locali e Funzione Pubblica n. 122/2019.

Con Determinazione Dirigenziale n. 334 del 13/02/2020 del settore Urp, Comunicazione, Attività Negoziale, Polizia Provinciale, Giardino Botanico, Infrastrutture Stradali è stato approvato il Bando, il Disciplinare di Gara per l'affidamento del servizio in oggetto;

Con la medesima Determinazione é stato disposto che l'appalto del servizio fosse affidato mediante procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 157 del "Codice", da espletarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 3, lett.b) del "Codice".

Si é provveduto alla pubblicazione del Bando e dei relativi elaborati, ai sensi delle vigenti :

- 1) Pubblicato all'Albo Pretorio on-line del Libero Consorzio: dal 14/02/2020
- 2) Pubblicato sul sito Informatico del Libero Consorzio: dal 14/02/2020
- 3)Pubblicato all'Albo Pretorio on-line del Comune di Agrigento: dal 14/02/2020
- 4) Pubblicato all'Albo Pretorio on-line del Comune di Casteltermini dal18/02/2020
- 5)Pubblicato sulla GURS n.7 del 14/02/2020
- 6) Pubblicato sul sito del M.I.T. - SCP in data 18/02/2020

Che con verbale del 07/07/2020, è stato nominato, tramite sorteggiato, dal Segretario Generale, il Presidente di Commissione di gara, la Dott.ssa Amelia Scibetta.

Con verbale del 29/07/2020 dell'UREGA di Agrigento, sono stati sorteggiati come componenti esperti di Commissione l'Avvocato Pasquale Antonio Foti, (esperto in materie giuridiche Sez A) e l' Ing. Giuseppe Lusco, Esperto in materie tecniche (esperto della sezione B sottosezione B2.43);

Con Determinazione Dirigenziale n. 1429 del 06/10/2020 é stata nominata la Commissione per l'aggiudicazione per la gara di cui in oggetto;

Nel bando di gara era previsto che la offerte sarebbero dovute pervenire entro Il giorno 31/03/2020 alle ore 12:00.

Con PEC nn°14689,14690,14691 del 27/10/2020 é stato comunicato ai componenti della commissione la convocazione, in seduta riservata, per il giorno 05/10/2020 alle ore 09.30;

Con PEC del 27/10/2020 prot. n. 14692 le ditte concorrenti sono state informate che la seduta pubblica è stata fissata per il 05/10/2020 alle ore 10:30.

Che alcune ditte hanno fatto pervenire richiesta di chiarimenti ed alle stesse sono state date tempestive risposte da parte del titolare P.O. Attività Negoziale e Contratti mediante la piattaforma telematica e sul sito dell'Ente.

Che in data 05/11/2020 si é tenuta una seduta riservata, di cui al verbale n°1, in cui sono stati consegnati ai componenti della commissione di Gara il disciplinare e il bando di gara di cui se n'è data lettura al fine di regolamentare l'iter procedurale di gara e si è presa visione dei plichi pervenuti nella piattaforma.

Le operazioni di gara si sono regolarmente svolte nelle sedute pubbliche del: 05, 12,19,26 novembre 2020 (verbali nn. 2, 3, 4, 5); del 03, 10, 21, dicembre 2020 (verbali nn. 6, 7, 8); del 14, 22, gennaio 2021 (verbale nn. . 9 e 10); del 03, 09 e 22 febbraio 2021 (verbali nn. 11 e 12 e 16); 8 marzo 2021 (verbale n. 19); nelle sedute riservate del 12, 19 e 22 febbraio 2021 ; del 01 e 08 marzo 2021, (verbali nn. 13, 14 e 15,17, 18) ;

Sono pervenuti sulla piattaforma telematica, per la tornata delle tre gare n. 17 plichi, hanno partecipato alla gara di cui in oggetto dodici ditte (12) di cui una (1) è stata esclusa nella fase di verifica della documentazione amministrativa e 11 ditte hanno superato l'esame dell'offerta tecnica, e solo tre (3) hanno superato la soglia di sbarramento.

Nella seduta pubblica del 08 marzo 2021, verbale n. 19, la Commissione di Gara ha proposto l'aggiudicazione della gara in oggetto il R.T.P: ABGROUP S.N.C. (Mandataria); SYMPRAXIS S.R.L (Mandante); Studio Associato ATS Servizi (Mandante); Ing.Gaetano Cognata (Mandante); Dott. Gualtierio Bellomo (Mandante) con sede in Sciacca (AG) Via Aldo Moro n. 17, P.I. : 02425350846, che ha ottenuto il miglior punteggio pari 97,634 non anomalo così ottenuto : punteggio riparametrato offerta tecnica 67,634; punteggio offerta economica 30; ribasso percentuale offerto pari 40,4% sull'importo a base di affidamento, inoltre ha prodotto un ribasso pari a 9 (nove) giorni del tempo di esecuzione della progettazione; per un importo complessivo contrattuale di € 33.382,89 oltre IVA ed oneri previdenziali .

Preso atto: che è stata data comunicazione ai sensi dell'art. 76 comma 5 lettera a) del "Codice" al R.T.P. primo in graduatoria, con nota Prot. n. 3359 del 09/03/2021. Che successivamente, con nota Prot. n. 4503 del 01/04/2021 si è comunicato , al suddetto R.T.P., dell'impossibilità di questo Ente di potere rispettare i termini imposti dal Decreto Direttoriale M.I.T. 6131/2919, e pertanto non si è potuto procedere con l'aggiudicazione, poiché il mancato rispetto dei termini, ha determinato la scadenza del contributo concesso per il finanziamento.

Con e-mail del 12/05/ 2021 il Titolare P.O. Edilizia Scolastica, ha comunicato che al fine di garantire la prosecuzione delle attività in itinere, finalizzate alla realizzazione degli interventi programmati, si è provveduto, con vari provvedimenti, ad assicurare la copertura finanziaria relativa al servizio di cui in oggetto, pertanto la spesa relativa ai suddetto servizio è stata impegnata nel Bilancio dell'Ente ai Capitoli 13360/6 e 3330/14.

Dato atto che si provvederà all'accertamento dei requisiti di cui al punto 7) del disciplinare di gara, inoltre saranno avviate le verifiche sul possesso dei requisiti di carattere generale previsti dall'art. 80 del D.lgs.50/2016 e s.m.i. mediante procedura ordinaria;

Ritenuto che occorre procedere ai sensi dell'art. 32 del d.lgs. 50/2016 e s.m.i. all'approvazione della proposta di aggiudicazione di cui al verbale n. 19 del 08/03/2021 con cui la commissione di gara propone l'aggiudicazione al R.T.P : ABGROUP S.N.C. (Mandataria); SYMPRAXIS S.R.L (Mandante); Studio Associato ATS Servizi (Mandante); Ing.Gaetano Cognata (Mandante); Dott. Gualtierio Bellomo (Mandante) con sede in Sciacca (AG) Via Aldo Moro n. 17, P.I.: 02425350846, che ha ottenuto il miglior punteggio pari 97,634 non anomalo, avendo offerto un ribasso del 40,4% sull'importo a base d asta per gli "Interventi di adeguamento antisismico impiantistico e funzionale de Liceo Classico Empedocle di Agrigento, Codice ARES Edificio Scolastico 0840010666; per l'affidamento del Servizio di Progettazione di Fattibilità Tecnico Economica; CIG: 8196651A60 – CUI: 80002590844201900005 – CUP: B49H8000350001.

Dato atto che l'efficacia dell'aggiudicazione è subordinata all'esito positivo degli accertamenti previsti al punto 7) del Disciplinare di gara ed dall'esito positivo delle verifiche dei requisiti prescritti dall' art. 80 del D. lgs. 50/2016 e s.m.i.

Dato atto che, ad oggi, non sono pervenuti altri rilievi o contestazioni;

RISCONTRATA la regolarità delle procedure amministrative eseguite dalla Commissione di Gara, ritenuto quindi di potere approvare la proposta di aggiudicazione per gli "Interventi di adeguamento antisismico impiantistico e funzionale de Liceo Classico Empedocle di Agrigento, Codice ARES Edificio Scolastico 0840010666; per l'affidamento del Servizio di Progettazione di Fattibilità Tecnico Economica; CIG: 8196651A60 – CUI: 80002590844201900005 – CUP: B49H8000350001, di cui al verbale n. 19 del 08/03/2021 al R.T.P : ABGROUP S.N.C. (Mandataria); SYMPRAXIS S.R.L (Mandante); Studio Associato ATS Servizi (Mandante); Ing.Gaetano Cognata (Mandante); Dott. Gualtierio Bellomo (Mandante) con sede in Sciacca (AG) Via Aldo Moro n. 17, P.I. : 02425350846, che ha ottenuto il miglior punteggio pari 97,634 non anomalo così ottenuto: punteggio riparametrato offerta tecnica 67,634, punteggio offerta economica 30; ribasso percentuale offerto pari 40,4% sull'importo a base di affidamento, inoltre ha prodotto un ribasso pari a 9 (nove) giorni del tempo di esecuzione della progettazione; per un importo complessivo contrattuale di € 33.382,89 oltre IVA ed oneri previdenziali .

Attestata l'assenza di conflitto d'interessi del sottoscritto responsabile del procedimento, del Titolare della P.O. Contratti e del Dirigente ex art. 6bis della L. n. 241/90, come introdotto con L. n.190/2012;

Ritenuto che trattasi di obiettivo strettamente collegato alle funzioni proprie;

VISTO l'art. 51 della Legge 142/90 e successive modifiche ed integrazioni, così come recepito dalla L. n. 48/91 e successive modifiche ed integrazioni;

VISTO il T. U. E. L. Approvato con D.Lgs n. 267 del 18/08/2000;

VISTA la L. R. 26/93;

VISTO l' O. R. EE. LL.;

RITENUTO che la stessa sia meritevole di approvazione;

PROPONE

APPROVARE la proposta di aggiudicazione degli "Interventi di adeguamento antisismico impiantistico e funzionale de Liceo Classico Empedocle di Agrigento, Codice ARES Edificio Scolastico 0840010666; per l'affidamento del Servizio di Progettazione di Fattibilità Tecnico Economica; CIG: 8196651A60 – CUI: 80002590844201900005 – CUP: B49H8000350001, di cui al verbale n. 19 del 08/03/2021 al R.T.P : ABGROUP S.N.C. (Mandataria); SYMPRAXIS S.R.L (Mandante); Studio Associato ATS Servizi (Mandante); Ing.Gaetano Cognata (Mandante); Dott. Gualtierio Bellomo (Mandante) con sede in Sciacca (AG) Via Aldo Moro n. 17, P.I.: 02425350846, che ha ottenuto il miglior punteggio pari 97,634 non anomalo così ottenuto : punteggio riparametrato offerta tecnica 67,634, punteggio offerta economica 30; ribasso percentuale offerto pari 40,4% sull'importo a base di affidamento, inoltre ha prodotto un ribasso pari a 9 (nove) giorni del tempo di esecuzione della progettazione; per un importo complessivo contrattuale di € 33.382,89 oltre IVA ed oneri previdenziali, di cui ai verbali specificati in premessa, inoltre si precisa che i verbali dal n. 1 al n. 16 sono già stati approvati con Determinazione Dirigenziale n. 315 del 04/03/2021 e che con questo provvedimento saranno approvati e allegati per farne parte integrante i verbali nn. 17, 18, e 19.

DARE ATTO che l'importo contrattuale complessivo è di € 33.382,89 oltre IVA ed oneri previdenziali;

AGGIUDICARE al suddetto R.T.P. gli Interventi di adeguamento antisismico impiantistico e funzionale de Liceo Classico Empedocle di Agrigento, Codice ARES Edificio Scolastico 0840010666; per l'affidamento del Servizio di Progettazione di Fattibilità Tecnico Economica; CIG: 8196651A60 – CUI: 80002590844201900005 – CUP: B49H8000350001.

DARE ATTO che la predetta impresa resta obbligata alla esecuzione del servizio con i ribassi suddetti ed a rispettare tutte le condizioni stabilite dal bando e dal capitolato;

DARE ATTO che l'efficacia dell'aggiudicazione è subordinata all'esito positivo degli accertamenti previsti al punto 7 del Disciplinare di gara ed dall'esito positivo delle verifiche dei requisiti prescritti dall' art. 80 del D. lgs. 50/2016 e s.m.i;

DARE ATTO che per la somma complessiva di € 33.382,89 oltre IVA ed oneri previdenziali relativa all'affidamento in oggetto, si farà fronte, con Bilancio dell'Ente ai Capitoli 13360/6 e 3330/14.

TRASMETTERE il presente provvedimento al Gruppo Contratti affinché provveda, ai sensi dell'art. 52 del D. Lgs. 50/2016, a comunicare l'aggiudicazione ai concorrenti, e per quanto di competenza agli adempimenti conseguenti alla presente determinazione;

Il Responsabile del Procedimento
Signora Greco Alfonsa

Il Titolare PO
Determ. n. 730 del 17/05/2021 pag. 5/7

IL DIRETTORE

VISTA la superiore proposta;

VISTO l'art. 51 della Legge 142/90 e successive modifiche ed integrazioni, così come recepito dalla L.R. N. 48/91 e successive modifiche ed integrazioni;

VISTO il T.U. E.L., approvato con D.Lgs. N. 267 del 18/08/2000;

VISTA la L.R. 26/93;

VISTO l'O.R.EE.LL.;

RITENUTO che la stessa sia meritevole di approvazione;

ATTESA la propria competenza ad adottare il presente atto;

DETERMINA

Approvare la superiore proposta redatta dal Responsabile del Procedimento Signora Greco Alfonsa con la narrativa, motivazione e dispositivo di cui alla stessa;

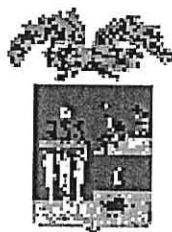
IL DIRETTORE

AGRIGENTO, lì 17/05/2021

Sottoscritta dal Dirigente
Ing. Michelangelo Di Carlo
con firma digitale

Il presente documento è sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i.. La riproduzione dello stesso su supporto analogico è effettuata dalla stessa e costituisce una copia integra e fedele dell'originale informatico, disponibile a richiesta presso gli uffici di competenza.

Determ. n. 730 del 17/05/2021 pag. 6/7



Libero Consorzio dei Comuni della Provincia di Agrigento

**SETTORE
RAGIONERIA GENERALE ED ECONOMATO
ATTIVITA' NEGOZIALE - CONTRATTI E GARE**

VERBALE n° 17 – SEDUTA RISERVATA IN VIDEOCONFERENZA

ESPLETATA TRAMITE PIATTAFORMA TELEMATICA

OGGETTO: INTERVENTI DI ADEGUAMENTO ANTISISMICO IMPIANTISTICO E FUNZIONALE RELATIVO ALLA TORNATA DI 3 GARE:

GARA N.1) INTERVENTI DI ADEGUAMENTO ANTISISMICO IMPIANTISTICO E FUNZIONALE DELL'IPIA ARCHIMEDE DI CASTELTERMINI. CODICE ARES EDIFICIO SCOLASTICO 0840120659.

PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA E DEFINITIVA.

Importo a base di affidamento €.168.990,18

CIG 81944344DB -- CUI: 80002590844201900006 - CUP B69H18000470001

GARA N.2) INTERVENTI DI ADEGUAMENTO ANTISISMICO IMPIANTISTICO E FUNZIONALE DEL LICEO CLASSICO EMPEDOCLE DI AGRIGENTO. CODICE ARES EDIFICIO SCOLASTICO 0840010666.

PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA.

Importo a base di affidamento €.56.011,56

CIG 8196651A60-- CUI: 80002590844201900005 --- CUP B49H18000350001

GARA N.3) INTERVENTI DI ADEGUAMENTO ANTISISMICO IMPIANTISTICO E FUNZIONALE NELL'I.I.S.S. FODERA VIA MATTEO CIMARRA DI AGRIGENTO (CORPO AULE -CODICE ARES EDIFICIO SCOLASTICO 0840010662).

PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA.

Importo a base di affidamento €.43.081,40

CIG 8196567510-- CUI: 80002590844201900004 --- CUP B49H18000360001

L'anno duemilaventuno, il giorno uno del mese di marzo alle ore 15,30, si sono riuniti in seduta riservata, in videoconferenza, i componenti della Commissione di gara:

1. Presidente di gara Dott.ssa Amelia Scibetta, Dirigente del Libero Consorzio Comunale di Agrigento;

2. Componente: l'Avvocato Pasquale Antonio Foti, (esperto in materie giuridiche Sez A);

3. Componente: Ing. Giuseppe Lusco, Esperto in materie tecniche (esperto della sezione B sottosezione B2.43).

Espleta le funzioni di verbalizzante il componente giuridico.

Ciò premesso alle ore 15,30 il Presidente dichiara aperta la seduta riservata, e procede all'esame della documentazione dell'offerta tecnica della gara n. 2;

Alle ore 17,30, la Commissione chiude i lavori della giornata odierna e si aggiorna in seduta riservata, in presenza , per la seduta del 08/03/2021 alle ore 8,30 presso la sala gara del Libero Consorzio di Agrigento, via Acrone, 27 .

Convienet altresì che lo stesso giorno 08/03/2021 alle ore 10,00 la Commissione si riunirà in seduta pubblica per l'aperura delle offerte economiche e per il prosieguo.

Il presente verbale, firmato da tutti i componenti, viene lasciato in disponibilità e custodia al Presidente di gara.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale composto di n° 2 (due) facciate, ivi compresa la presente che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come appresso.

IL PRESIDENTE

(Dott.ssa Amelia Scibetta)

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

(Avv. Pasquale Antonio Foti)

(Ing. Giuseppe Lusco)

La firma autografa dei componenti la Commissione vengono omesse ai sensi dell'art.3 co 2 D.Lgs.39/1993.



Libero Consorzio dei Comuni della Provincia di Agrigento

SETTORE:

**RAGIONERIA GENERALE ED ECONOMATO
ATTIVITA' NEGOZIALE - CONTRATTI E GARE**

GRUPPO:

**Contratti, Gare e Centrale di Committenza per i Comuni
VERBALE n° 18 – SEDUTA RISERVATA**

OGGETTO: INTERVENTI DI ADEGUAMENTO ANTISISMICO IMPIANTISTICO E FUNZIONALE RELATIVO ALLA TORNATA DI 3 GARE:

GARA N.1) INTERVENTI DI ADEGUAMENTO ANTISISMICO IMPIANTISTICO E FUNZIONALE DELL'IPIA ARCHIMEDE DI CASTELTERMINI. CODICE ARES EDIFICIO SCOLASTICO 0840120659.

PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA E DEFINITIVA.

Importo a base di affidamento €.168.990,18

CIG 81944344DB -- CUI: 80002590844201900006 - CUP B69H18000470001

GARA N.2) INTERVENTI DI ADEGUAMENTO ANTISISMICO IMPIANTISTICO E FUNZIONALE DEL LICEO CLASSICO EMPEDOCLE DI AGRIGENTO. CODICE ARES EDIFICIO SCOLASTICO 0840010666.

PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA.

Importo a base di affidamento €56.011,56

CIG 8196651A60-- CUI: 80002590844201900005 --- CUP B49H18000350001

GARA N.3) INTERVENTI DI ADEGUAMENTO ANTISISMICO IMPIANTISTICO E FUNZIONALE NELL'I.I.S.S. FODERA VIA MATTEO CIMARRA DI AGRIGENTO (CORPO AULE -CODICE ARES EDIFICIO SCOLASTICO 0840010662).

PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA.

Importo a base di affidamento €43.081,40

CIG 8196567510-- CUI: 80002590844201900004 --- CUP B49H18000360001

L'anno duemilaventuno, il giorno 08 del mese di marzo alle ore 8,45 si sono riuniti in seduta riservata (in presenza) i componenti della Commissione di gara:

1. Presidente di gara Dott.ssa Amelia Scibetta, Dirigente del Libero Consorzio Comunale di Agrigento;
2. Componente: l'Avvocato Pasquale Antonio Foti, (esperto in materie giuridiche Sez A);
3. Componente: Ing. Giuseppe Lusco, Esperto in materie tecniche (esperto della sezione B sottosezione B2.43)

Espleta le funzioni di verbalizzante il Rag. Eduardo Martines

Ciò premesso alle ore 8,45 il Presidente dichiara aperta la seduta riservata per la gara n. 2.

I Componenti di gara— sulla scorta degli esiti dei confronti a coppia dei criteri A (1.1 1.2 1.3) - B (1.1 e 2.1.) e C (Cam) assegnati da ciascun commissario alle ditte concorrenti per la tornata di gara n. 2 – procedono alla elaborazione della media dei coefficienti ed alla successiva riparametrazione dei medesimi come richiesto dalla lex specialis. (le schede elaborate da ciascun commissario sono conservate in busta chiusa agli atti della gara mentre quelle afferenti al calcolo delle medie riparametrate sono allegate al presente con i nn 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11 onde la piattaforma ha proceduto alla elaborazione dei punteggi tecnici come appresso indicati, assegnando i valori "NO" alle ditte concorrenti il cui punteggio tecnico non ha superato la soglia di sbarramento pari a punti 50 come previsto nel disciplinare di gara.

Rag.sociale ditta	Ammissione	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrato
2- <u>Morpheme S.r.l</u>	no	41,509	
5- <u>R.T.P. ING. SIGNORELLO</u>	no	31,684	
6- <u>CASCONE Engineering srl (capogruppo), SA&GI Engineering sr</u>	si	56,746	70,00
7- <u>ABGroup - Sympraxis - ATS Servizi - Cognata - Bellomo</u>	si	54,828	67,634
8- <u>RTP PROGEN MACS ALL GRECUZZO</u>	no	42,549	
10- <u>RTP Studio Faraone</u>	si	55,865	68,913
12- <u>RTP Costituendo Sirio Ingegneria Consorzio Stabile-Sicef srl</u>	no	19,117	



13- <u>Ing. Salvatore Castaldo</u>	no	41,562	
14- <u>RTP BISIGNANI POLITASK</u>	no	35,801	
15- <u>PROGETTO ITALIA SRLS</u>	no	17,69	
16- <u>ING. NICOLA FRANZESE</u>	no	16,36	

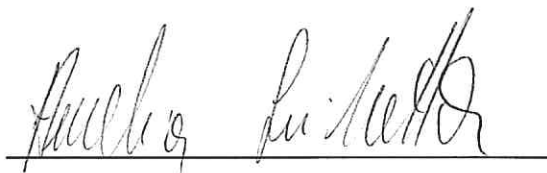
Ne consegue che la Commissione dichiara ammessi al prosieguo della procedura di gara (apertura offerta economica) le ditte n. 6,7,10

Alle ore 10,00 il Presidente di gara dichiara chiusa la fase tecnica (riservata) della gara n. 2.

La Commissione si intende riconvocata, in seduta pubblica, alle ore 10,15 di oggi 08/03/2021, per dare lettura dei punteggi relativi alle offerte tecniche, e all'apertura delle offerte economiche delle ditte ammesse e dei relativi atti consequenziali.

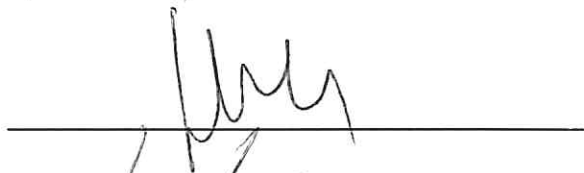
Di quanto sopra si è redatto il presente verbale composto di n° 3 (tre) pagine compresa la presente che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come appresso.

IL PRESIDENTE
(Dott.ssa Amelia Scibetta)

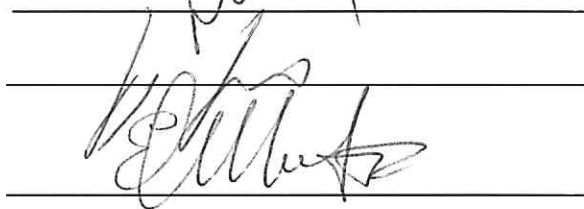


I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

(Avv. Pasquale Antonio Foti)



(Ing. Giuseppe Lusco)



Il Verbalizzante
(Rag. Eduardo Martines)



Links: Azioni
Documenti
Informazioni pagina
Torna...
Indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G00611L002 per la ditta Morpheme S.r.l.

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio riparametrato	Punteggio max	Soglia min.
-------------	-------------	-------------	--------------------------------	-------------------------	---------------	-------------

1		A: Professionalità e adeguatezza dell'offerta	27,041		40	
1	1	A 1.1: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	14,592		20	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,7296			
		Punteggio	14,592			
1	2	A 1.2: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	2,469		5	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,4938			
		Punteggio	2,469			
1	3	A 1.3: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	9,98		15	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,6653			
		Punteggio	9,98			
2		B: Caratteristiche metodologiche del servizio	11,084		25	
2	1	B 1.1: Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita)	7,334		20	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,3667			
		Punteggio	7,334			
2	2	B 2.1: Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. 1 VI 2.4 lett. e)	3,75		5	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,75			
		Punteggio	3,75			
3		Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM)	3,384		5	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,6767			
		Punteggio	3,384			

Visualizzazione da 1 a 8 di 8 criteri

Torna a elenco concorrenti

P.150 #2

A22.1

M

di H

M

Lista: Azioni
Documenti
Informazioni pagina
Torna...
Indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G00611L002 per la ditta R.T.P. ING. SIGNORELLO

Bice A5

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio riparametrato	Punteggio max	Soglia min.
-------------	-------------	-------------	--------------------------------	-------------------------	---------------	-------------

1		A: Professionalità e adeguatezza dell'offerta	18,927		40	
1	1	A 1.1: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	8,322		20	
		Modalità assegnazione punteggio	0,4161			
		Coefficiente	8,322			
1	2	A 1.2: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	3,148		5	
		Modalità assegnazione punteggio	0,6295			
		Coefficiente	3,148			
1	3	A 1.3: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	7,457		15	
		Modalità assegnazione punteggio	0,4971			
		Coefficiente	7,457			
2		B: Caratteristiche metodologiche del servizio	10,838		25	
2	1	B 1.1: Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita)	8,286		20	
		Modalità assegnazione punteggio	0,4143			
		Coefficiente	8,286			
2	2	B 2.1: Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. 1 VI 2.4 lett. e)	2,552		5	
		Modalità assegnazione punteggio	0,5103			
		Coefficiente	2,552			
3		Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM)	1,919		5	
		Modalità assegnazione punteggio	0,3838			
		Coefficiente	1,919			

Visualizzazione da 1 a 8 di 8 criteri

Torna a elenco concorrenti

ALL. 2.

Dr. 11

11

M

Lista: Azioni
Documenti
Informazioni pagina
Torna
Indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G00611L002 per la ditta CASCON Engineering srl (capogruppo), S&G Engineering srl

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio riparametrato	Punteggio max	Soglia min.
1		A: Professionalità e adeguatezza dell'offerta	35,242		40	
1	1	A 1.1: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	20		20	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	1			
		Punteggio	20			
1	2	A 1.2: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	2,931		5	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,5862			
		Punteggio	2,931			
1	3	A 1.3: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	12,311		15	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,8207			
		Punteggio	12,311			
2		B: Caratteristiche metodologiche del servizio	19,62		25	
2	1	B 1.1: Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita)	15,822		20	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,7911			
		Punteggio	15,822			
2	2	B 2.1: Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linea Guida n. 1 VI 2.4 lett. e)	3,798		5	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,7595			
		Punteggio	3,798			
3		Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM)	1,884		5	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,3767			
		Punteggio	1,884			

Visualizzazione da 1 a 8 di 8 criteri

[Torna a elenco concorrenti](#)

Gare e procedure di affidamento

info | contatti

Lista: Azioni
Documenti
Informazioni paginaTorna
Indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G00611L002 per la ditta ABGroup - Sympraxis - ATS Servizi - Cognata - Bellomo

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio riparametrato	Punteggio max	Soglia min.
-------------	-------------	-------------	--------------------------------	-------------------------	---------------	-------------

1		A: Professionalità e adeguatezza dell'offerta	26,188		40	
1	1	A 1.1: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	8,358		20	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,4179			
		Punteggio	8,358			
1	2	A 1.2: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	2,83		5	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,5659			
		Punteggio	2,83			
1	3	A 1.3: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	15		15	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	1			
		Punteggio	15			
2		B: Caratteristiche metodologiche del servizio	25		25	
2	1	B 1.1: Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita)	20		20	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	1			
		Punteggio	20			
2	2	B 2.1: Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. 1 VI 2.4 lett. e)	5		5	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	1			
		Punteggio	5			
3		Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM)	3,64		5	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,728			
		Punteggio	3,64			

Visualizzazione da 1 a 8 di 8 criteri

Torna a elenco concorrenti

Bico HZ
ALL. 4.

Informazioni pagina
 Documenti
 Tornii...
 Indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G00611L002 per la ditta RTP PROGEN_MACS_ALL_GRECUZZO

 Informazioni pagina
 Documenti
 Tornii...
 Indietro

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio riparametrato	Punteggio max	Soglia min.
-------------	-------------	-------------	--------------------------------	-------------------------	---------------	-------------

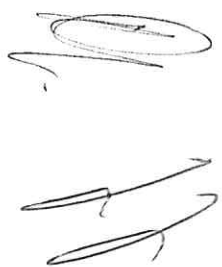
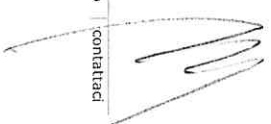
1		A: Professionalità e adeguatezza dell'offerta	33,052		40	
1	1	A 1.1: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	20		20	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente 1				
		Punteggio 20				
1	2	A 1.2: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	2,243		5	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente 0,4486				
		Punteggio 2,243				
1	3	A 1.3: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	10,809		15	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente 0,7206				
		Punteggio 10,809				
2		B: Caratteristiche metodologiche del servizio			25	
2	1	B 1.1: Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita)	2,304		20	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente 0,1152				
		Punteggio 2,304				
2	2	B 2.1: Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. 1 VI 2.4 lett. e)	3,774		5	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente 0,7548				
		Punteggio 3,774				
3		Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM)	3,419		5	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente 0,6838				
		Punteggio 3,419				

Visualizzazione da 1 a 8 di 8 criteri

Tornii a elenco concorrenti

Blico 48

A22.5.

AA.L.G.

Lista: Azioni
Documenti
Informazioni pagina
Torna...
Indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G00611L002 per la ditta RTP Studio Faraone

P.L.I.C.O. H10

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio riparametrato	Punteggio max	Soglia min.
-------------	-------------	-------------	--------------------------------	-------------------------	---------------	-------------

1		A: Professionalità e adeguatezza dell'offerta	31,494		40	
1	1	A 1.1: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	18,248		20	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,9124			
		Punteggio	18,248			
1	2	A 1.2: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	3,535		5	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,707			
		Punteggio	3,535			
1	3	A 1.3: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	9,711		15	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,6474			
		Punteggio	9,711			
2		B: Caratteristiche metodologiche del servizio	21,044		25	
2	1	B 1.1: Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita)	17,048		20	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,8524			
		Punteggio	17,048			
2	2	B 2.1: Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. 1 VI 2,4 lett. e)	3,996		5	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,7992			
		Punteggio	3,996			
3		Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM)	3,327		5	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,6653			
		Punteggio	3,327			

Visualizzazione da 1 a 8 di 8 criteri

Torna a elenco concorrenti

ALL. 7

Lista: Azioni
Documenti
Informazioni pagina
Torna indietro

Home » Lista gare » Gara divisa in lotti con altro... » Apertura offerte e calcolo pgg... » Dettaglio valutazione tecnica ...

Rieso H12

Dettaglio valutazione tecnica della gara G00611L002 per la ditta RTP Costituendo Sirio Ingegneria Consorzio Stabile-Sicef srl

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio riparametrato	Punteggio max	Soglia min.
1		A: Professionalità e adeguatezza dell'offerta	14,945		40	
1	1	A 1.1: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	4,744		20	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,2372			
		Punteggio	4,744			
1	2	A 1.2: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,757		5	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,1513			
		Punteggio	0,757			
1	3	A 1.3: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	9,444		15	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,6296			
		Punteggio	9,444			
2		B: Caratteristiche metodologiche del servizio			25	
2	1	B 1.1: Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita)	1,298		20	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,0649			
		Punteggio	1,298			
2	2	B 2.1: Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. 1 VI 2.4 lett. e)	0,955		5	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,1909			
		Punteggio	0,955			
3		Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM)	1,919		5	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,3838			
		Punteggio	1,919			

Visualizzazione da 1 a 8 di 8 criteri

Torna a elenco concorrenti

A.L.L.S.

Home » Lista gare » Gara divisa in lotti con piano » Apertura offerta e calcolo avg... » Dettaglio valutazione tecnica ...

Dettaglio valutazione tecnica della gara G00611L002 per la ditta Ing. Salvatore Castaldo

Lista Azioni
Documenti
Informazioni pagina
Torna...
Indietro

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio riparametrato	Punteggio max	Soglia min.
-------------	-------------	-------------	--------------------------------	-------------------------	---------------	-------------

1		A: Professionalità e adeguatezza dell'offerta	29,022		40	
1	1	A 1.1: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	13,1		20	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,655			
		Punteggio	13,1			
1	2	A 1.2: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	5		5	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	1			
		Punteggio	5			
1	3	A 1.3: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	10,922		15	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,7281			
		Punteggio	10,922			
2		B: Caratteristiche metodologiche del servizio	10,43		25	
2	1	B 1.1: Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita)	8,866		20	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,4433			
		Punteggio	8,866			
2	2	B 2.1: Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. 1 VI 2,4 lett. e)	1,564		5	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,3127			
		Punteggio	1,564			
3		Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM)	2,11		5	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,4219			
		Punteggio	2,11			

Visualizzazione da 1 a 8 di 8 criteri

Torna a elenco concorrenti

Ricevuta

Listato Azioni
Documenti
Informazioni pagina
Torna...
Indietro

Home » Lista gare » Gara diversa in lotti con calcolo... » Assestura offerta e calcolo agg... » Dettaglio valutazione tecnica ...

Dettaglio valutazione tecnica della gara G00611L002 per la ditta RTP BISIGNANI POLLTASK

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio riparametrato	Punteggio max	Soglia min.
1		A: Professionalità e adeguatezza dell'offerta	23,708		40	
1	1	A 1.1: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	19,164		20	
		Modalità assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,9582			
		Punteggio	19,164			
1	2	A 1.2: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	1,766		5	
		Modalità assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,3532			
		Punteggio	1,766			
1	3	A 1.3: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	2,778		15	
		Modalità assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,1852			
		Punteggio	2,778			
2		B: Caratteristiche metodologiche del servizio	7,093		25	
2	1	B 1.1: Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita)	4,164		20	
		Modalità assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,2082			
		Punteggio	4,164			
2	2	B 2.1: Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio (cfr. Linee Guida n. 1 VI 2.4 lett. e)	2,929		5	
		Modalità assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,5857			
		Punteggio	2,929			
3		Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM)	5		5	
		Modalità assegnazione punteggio				
		Coefficiente	1			
		Punteggio	5			

Visualizzazione da 1 a 8 di 8 criteri

Torna a elenco concorrenti

Alco H15

ALL. 10-

Libri: Azioni
Documenti
Informazioni pagina
Torna...
Indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G00611L002 per la ditta PROGETTO ITALIA SRLS

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio riparametrato	Punteggio max	Soglia min.
1		A: Professionalità e adeguatezza dell'offerta	3,824		40	
1	1	A 1.1: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	2,174		20	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,1087			
		Punteggio	2,174			
1	2	A 1.2: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,846		5	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,1692			
		Punteggio	0,846			
1	3	A 1.3: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,804		15	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,0536			
		Punteggio	0,804			
2		B: Caratteristiche metodologiche del servizio	10,416		25	
2	1	B 1.1: Metodologia di approccio nell'espletimento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita)	9,376		20	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,4688			
		Punteggio	9,376			
2	2	B 2.1: Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linee Guida n. 1 VI 2.4 lett. e)	1,04		5	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,2079			
		Punteggio	1,04			
3		Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM)	3,45		5	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,69			
		Punteggio	3,45			

Visualizzazione da 1 a 8 di 8 criteri

Torna a elenco concorrenti

Dettaglio valutazione tecnica della gara G00611L002 per la ditta ING. NICOLA FRANZESE

Bice H 16

Lista: Azioni
Documenti
Informazioni pagina
Torna...
Indietro

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio riparametrato	Punteggio max	Soglia min.
-------------	-------------	-------------	--------------------------------	-------------------------	---------------	-------------

1		A: Professionalità e adeguatezza dell'offerta	6,379		40	
1	1	A 1.1: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	2,924		20	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,1462			
		Punteggio	2,924			
1	2	A 1.2: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	1,697		5	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,3393			
		Punteggio	1,697			
1	3	A 1.3: Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	1,758		15	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,1172			
		Punteggio	1,758			
2		B: Caratteristiche metodologiche del servizio	7,876		25	
2	1	B 1.1: Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita)	7,092		20	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,3546			
		Punteggio	7,092			
2	2	B 2.1: Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. (cfr. Linea Guida n. 1 VI 2.4 lett. e)	0,784		5	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,1567			
		Punteggio	0,784			
3		Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM)	2,105		5	
		Modalità' assegnazione punteggio				
		Coefficiente	0,4209			
		Punteggio	2,105			

Visualizzazione da 1 a 8 di 8 criteri

Torna a elenco concorrenti



Libero Consorzio dei Comuni della Provincia di Agrigento

SETTORE:

**RAGIONERIA GENERALE ED ECONOMATO
ATTIVITA' NEGOZIALE - CONTRATTI E GARE**

GRUPPO:

**Contratti, Gare e Centrale di Committenza per i Comuni
VERBALE n° 19 – SEDUTA PUBBLICA
ESPLETATA TRAMITE PIATTAFORMA TELEMATICA**

OGGETTO: INTERVENTI DI ADEGUAMENTO ANTISISMICO IMPIANTISTICO E FUNZIONALE RELATIVO ALLA TORNATA DI 3 GARE:

GARA N.1) INTERVENTI DI ADEGUAMENTO ANTISISMICO IMPIANTISTICO E FUNZIONALE DELL'IPSA ARCHIMEDE DI CASTELTERMINI. CODICE ARES EDIFICIO SCOLASTICO 0840120659.

PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA E DEFINITIVA.

Importo a base di affidamento €.168.990,18

CIG 81944344DB -- CUI: 80002590844201900006 - CUP B69H18000470001

GARA N.2) INTERVENTI DI ADEGUAMENTO ANTISISMICO IMPIANTISTICO E FUNZIONALE DEL LICEO CLASSICO EMPEDOCLE DI AGRIGENTO. CODICE ARES EDIFICIO SCOLASTICO 0840010666.

PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA.

Importo a base di affidamento €.56.011,56

CIG 8196651A60-- CUI: 80002590844201900005 --- CUP B49H18000350001

GARA N.3) INTERVENTI DI ADEGUAMENTO ANTISISMICO IMPIANTISTICO E FUNZIONALE NELL'I.I.S.S. FODERA VIA MATTEO CIMARRA DI AGRIGENTO (CORPO AULE -CODICE ARES EDIFICIO SCOLASTICO 0840010662).

PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA.

Importo a base di affidamento €.43.081,40

CIG 8196567510-- CUI: 80002590844201900004 --- CUP B49H18000360001

L'anno duemilaventuno, il giorno otto del mese di Marzo alle ore 10,30 si è riunita la Commissione di gara, in seduta pubblica, in presenza, e in videoconferenza da remoto, presso la sala gare di via Acrone, 27 - Agrigento, per l'espletamento della procedura di cui all'oggetto.

Sono presenti :

Il Rag. Eduardo Martines , Funzionario del Gruppo Gare, nella qualità di verbalizzante;

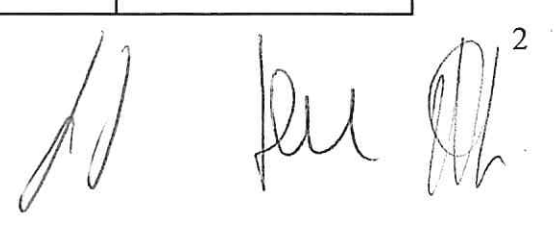
1. Presidente di gara Dott.ssa Amelia Scibetta, Dirigente del Libero Consorzio Comunale di Agrigento;
2. Componente: l'Avvocato Pasquale Antonio Foti, (esperto in materie giuridiche Sez A);
3. Componente: Ing. Giuseppe Lusco, Esperto in materie tecniche (esperto della sezione B sottosezione B2.43).

Nessuno risulta collegato dalla piattaforma on-line

Il Presidente dichiara aperta la seduta e la Commissione da atto che nella precedente riunione in seduta riservata ha concluso l'esame delle offerte tecniche della gara n.2 e da lettura del relativo esito come da tabella sotto riportata

Rag.sociale ditta	Ammis- sione	Punteg- gio tecni- co	Punteggio ripara- metrato
2- <u>Morpheme S.r.l.</u>	no	41,509	
5- <u>R.T.P. ING. SIGNORELLO</u>	no	31,684	
6- CASCONE Engineering srl (capogrup- po), SA&GI Engineering sr	si	56,746	70
7 AB Group -Simpraxis ATS Servizi-Co- gnata . Bellomo	si	54,828	67,634
8 RTP PROGENSRL_ALL_MACS_GRECUZZO	no	42,549	
10 Studio Faraone	si	55,865	68,913
12 RTP Costituendo Sirio Ingegneria Consorzio Stabile -Sicef srl	no	19,117	

M



13 Ing. Salvatore Castaldo	no	41,562	
14 RTP Bisignani Politask	no	35,801	
15 Progetto ITALIA srls	no	17,69	
16 Ing. Nicola Franzese	no	16,36	

La Commissione procede dunque all'apertura delle offerte economiche delle ditte ammesse n. 6,7,10 , non avendo le altre superato la soglia minima di sbarramento pari a 50 punti come previsto dall'art 18.1 del disciplinare di gara .

All'esito di detto esame il Presidente detta a verbale le risultanze con come di seguito specificato:

Rag.sociale ditta	punteggio
6- CASCON Engineering srl (capo-gruppo), SA&GI Engineering sr	97,326
7 - AB Group -Simpraxis ATS Servizi-Cognata Bellomo	97,634
10 - Studio Faraone	91,289

Il Presidente dispone di allegare al presente verbale la scheda riportante il punteggio tecnico All 1; le schede riportanti l'offerta economica ed il relativo punteggio per ciascun concorrente ammesso All. 2,3,4, e , la scheda riepilogativa dei punteggi economici all 5 e scheda riepilogativa dei punteggi totali all 6 .

La Commissione propone per l'aggiudicazione della gara 2 la ditta: **AB Group -Simpraxis ATS Servizi-Cognata Bellomo** che ha ottenuto il miglior punteggio pari a **97,634**, e dichiara chiuse le operazioni della gara n.2 e trasmette al RUP tutti gli atti e documenti ai fini dei successivi adempimenti.

A questo punto la Commissione prosegue sempre in seduta pubblica alla verifica della documentazione tecnica relativa alla gara n. 2, escludendo dalla gara n. 3 l'operatore economico **AB Group -Simpraxis ATS Servizi-Cognata Bellomo** che è risultato aggiudicatario della gara n. 2. , così come previsto dal punto 20 del bando. Si rappresenta dunque che non si procederà all'apertura dell'offerta tecnica della ditta **AB Group -Simpraxis ATS Servizi-Cognata Bellomo**.

Si procede quindi all'apertura della busta chiusa e controfirmata dal Punto Ordinante, contenente la password per la rottura dei sigilli dei plichi contenenti l'offerta tecnica e poi all'apertura dei sigilli delle offerte tecniche digitali pervenute nella piattaforma

A questo punto, la Commissione da atto che per ogni concorrente risultano presenti i sotto elencati file nella busta B offerta tecnica:

Descrizione	Nome documento
2 - MORPHME SRL	
Relazione tecnica A) Professionalità e adeguatezza offerta	<u>Relazione tecnica A) Professionalita e adeguatezza offerta.pdf.p7m</u>
Relazione tecnica B) Caratteristiche metodologiche offerta	<u>Relazione tecnica B) Caratteristiche metodologiche offerta.pdf.p7m</u>
Relazione tecnica C) CAM	<u>Relazione tecnica C) CAM.pdf.p7m</u>
5 - R.T.P. ING. SIGNORELLO	
Relazione tecnica A) Professionalità e adeguatezza offerta	<u>GARA 3 A RELAZIONE INERENTE AI SERVIZI SVOLTI 2.pdf.p7m</u>
Relazione tecnica B) Caratteristiche metodologiche offerta	<u>GARA 3 B RELAZIONE METODOLOGICA CRITERI B1 B2.pdf.p7m</u>
Relazione tecnica C) CAM	<u>GARA 3 C RELAZIONE CAM PREMIANTI.pdf.p7m</u>
6 - CASCONI ENGINEERING SRL (CAPOGRUPPO), SA&GI ENGINEERING SRL	
Relazione tecnica A) Professionalità e adeguatezza offerta	<u>Criterio A - parte 1.pdf.p7m</u>
Relazione tecnica B) Caratteristiche metodologiche offerta	<u>Criterio B.pdf.p7m</u>
Relazione tecnica C) CAM	<u>Criterio C.pdf.p7m</u>
Criterio A parte 2	<u>Criterio A - parte 2.pdf.p7m</u>
8 - RTP PROGEN_MACS_ALL_GRECUZZO	
Relazione tecnica A) Professionalità e adeguatezza offerta	<u>A Professionalità gara 3.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m.p7m.-p7m</u>
Relazione tecnica B) Caratteristiche metodologiche offerta	<u>B METODOLOGICA GARA 3.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m.-p7m.p7m</u>
Relazione tecnica C) CAM	<u>C METODOLOGICA - CAM gara 3.pdf.p7m.p7m.p7m.-p7m.p7m.p7m</u>
10 - RTP STUDIO FARAONE	
Relazione tecnica A) Professionalità e adeguatezza offerta	<u>Professionalita e adeguatezza offerta c.a. Gara 3.pdf.-p7m</u>
Relazione tecnica B) Caratteristiche metodologiche offerta	<u>Metodologica Fodera Gara 3.pdf.p7m</u>
Relazione tecnica C) CAM	<u>C Relazione CAM fodera Gara 3.pdf.p7m</u>
12 - RTP COSTITUENDO SIRIO INGEGNERIA CONSORZIO STABILE-SICEF SRL	
Relazione tecnica A) Professionalità e adeguatezza offerta	<u>Criterio A Progettazione I.I.S.S.Fodera Via Matteo Cimarra.pdf.p7m.p7m</u>
Relazione tecnica B) Caratteristiche metodologiche offerta	<u>Criterio B Progettazione I.I.S.S.Fodera Via Matteo Cimarra.pdf.p7m.p7m</u>



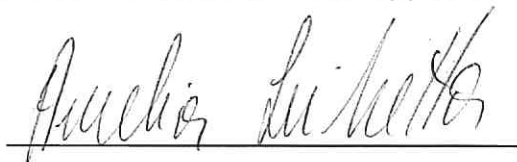
Relazione tecnica C) CAM	<u>Criterio C Progettazione I.I.S.S.Fodera Via Matteo Cimarra.pdf.p7m.p7m</u>
13 - ING. SALVATORE CASTALDO	
Relazione tecnica A) Professionalità e adeguatezza offerta	<u>Relazione tecnica A_gara03.pdf.p7m</u>
Relazione tecnica B) Caratteristiche metodologiche offerta	<u>Relazione metodologica Criterio B_gara_03.pdf.p7m</u>
Relazione tecnica C) CAM	<u>Relazione_Criterio C_gara_03.pdf.p7m</u>
14 - RTP BISIGNANI POLITASK	
Relazione tecnica A) Professionalità e adeguatezza offerta	<u>A - Professionalita e adeguatezza offerta.pdf.p7m</u>
Relazione tecnica B) Caratteristiche metodologiche offerta	<u>B - Caratteristiche metodologiche del servizio.pdf.p7m</u>
Relazione tecnica C) CAM	<u>C - Criteri premianti di cui al D.M.11 ottobre 2017 (CAM).pdf.p7m</u>
Curriculum Vitae Professionisti	<u>Curriculum Vitae Professionisti.pdf.p7m</u>
16 - ING. NICOLA FRANZESE	
Relazione tecnica A) Professionalità e adeguatezza offerta	<u>CRI A IISS FODERA.pdf.p7m</u>
Relazione tecnica B) Caratteristiche metodologiche offerta	<u>CRI B IISS FODERA.pdf.p7m</u>
Relazione tecnica C) CAM	<u>CRI C IISS FODERA.pdf.p7m</u>

Alle ore 11,50 la Commissione di gara chiude la seduta odierna e la fase pubblica della gara e rinvia la prosecuzione della stessa, in seduta riservata in video conferenza da remoto, per giorno 10/03/2021 alle ore 8,30.

Eventuali avvisi saranno pubblicati sulla piattaforma telematica e all'albo on-line di questo Libero Consorzio comunale.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale composto di n° 5 (cinque) facciate, ivi compresa la presente che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come appresso.

IL PRESIDENTE
(Dott.ssa Amelia Scibetta)

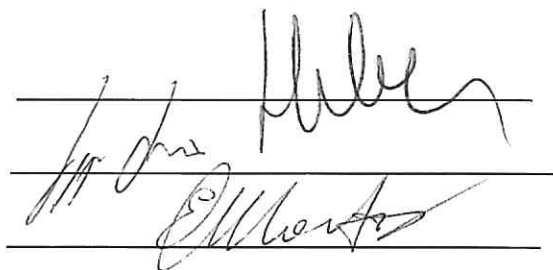


I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

(Avv. Pasquale Antonio Foti)

(Ing. Giuseppe Lusco)

Il Verbalizzante rag. Eduardo Martines





Dettaglio: Azioni

Esporta criteri di valutazione in Excel

Calcolo punteggi (1)

Esclusione soglia minima e riparam. (2)

Annulla calcolo punteggi

Prospetto punteggi ditte

Imposta filtro

Fase seguente >

Torna...

Indietro

Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto G00611L002

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio tecnico massimo: 70 Soglia minima: 50

Trovati 11 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.pl	Rag.sociale ditta	Ammissione	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrato
2	Morpheme S.r.l.	No	41,509	
5	R.T.P. ING. SIGNORELLO	No	31,684	
6	CASCONI Engineering srl (capogruppo), SA&GI Engineering srl	Si	56,746	70
7	ABGroup - Sympraxis - ATS Servizi - Cognata - Bellomo	Si	54,828	67,634
8	RTP PROGEN MACS ALL GRECUZZO	No	42,549	
10	RTP Studio Faraone	Si	55,865	68,913
12	RTP Costituendo Sirio Ingegneria Consorzio Stabile-Sicef srl	No	19,117	
13	Ing. Salvatore Castaldo	No	41,562	
14	RTP BISIGNANI POLITASK	No	35,801	
15	PROGETTO ITALIA SRLS	No	17,69	
16	ING. NICOLA FRANZESE	No	16,36	

Calcolo punteggi (1)

Esclusione soglia minima e riparametratura (2)

Torna a elenco lotti

Fase seguente >

ff mw M

ALL 2

Lista: Azioni
Documenti
Informazioni pagina
Forma...
Indietro

Home » Lista gare » Gara divisa in lotti con plico... » Apertura offerte e calcolo agg... » Dettaglio valutazione economic...

Benvenuto **Martines Eduardo** | [Esci](#)

Dettaglio valutazione economica della gara G00611L002 per la ditta CASCON Engineering srl (capogruppo), SA&GI Engineering srl

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
4		Ribasso sul corrispettivo posto a base di gara	17,326	20	
		Valore offerto	34,999%		
		Modalita' assegnazione punteggio	Automatica da sistema		
		Formula	Proporzionalità diretta		
		Coefficiente	0.866311881		
		Punteggio	17,326		
5		Ribasso in giorni del tempo di esecuzione della progettazione	10	10	
		Valore offerto	9		
		Modalita' assegnazione punteggio	Automatica da sistema		
		Formula	Proporzionalità diretta		
		Coefficiente	1		
		Punteggio	10		

Visualizzazione da 1 a 2 di 2 criteri

Torna a elenco concorrenti

Gare e procedure di affidamento

info | contattaci

Handwritten signatures and initials.

ALL.3.

Dettaglio valutazione economica della gara G00611L002 per la ditta ABGroup - Sympraxis - ATS Servizi - Cognata - Bellomo

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
4		Ribasso sul corrispettivo posto a base di gara	20	20	
		Valore offerto 40,4%			
		Modalita' assegnazione punteggio Automatica da sistema			
		Formula Proporzionalità diretta			
		Coefficiente 1			
		Punteggio 20			
5		Ribasso in giorni del tempo di esecuzione della progettazione	10	10	
		Valore offerto 9			
		Modalita' assegnazione punteggio Automatica da sistema			
		Formula Proporzionalità diretta			
		Coefficiente 1			
		Punteggio 10			

Visualizzazione da 1 a 2 di 2 criteri

Torna a elenco concorrenti

Gare e procedure di affidamento

info contattaci

Handwritten signatures and initials.

ALL.h.

Dettaglio valutazione economica della gara G00611L002 per la ditta RTP Studio Faraone

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
4		Ribasso sul corrispettivo posto a base di gara	12,376	20	
Valore offerto 25%					
Modalita' assegnazione punteggio Automatica da sistema					
Formula Proporzionalità diretta					
Coefficiente 0,618811881					
Punteggio 12,376					
5		Ribasso in giorni del tempo di esecuzione della progettazione	10	10	
Valore offerto 9					
Modalita' assegnazione punteggio Automatica da sistema					
Formula Proporzionalità diretta					
Coefficiente 1					
Punteggio 10					

Visualizzazione da 1 a 2 di 2 criteri

Torna a elenco concorrenti

Handwritten signatures and initials.



Dettaglio: Azioni

Calcolo punteggi (1)

Esclusione soglia minima (2)

Annullo calcolo punteggi

Prospetto punteggi ditte

Imposta filtro

< Fase precedente

Fase seguente >

Torna...

Indietro

Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto G00611L002

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio economico massimo: 30

Trovati 3 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.r	Rag.sociale ditta	Ammissione	Punteggio economico
6	CASCON Engineering srl (capogruppo), SA&GI Engineering srl	Si	27,326
7	ABGroup - Sympraxis - ATS Servizi - Cognata - Bellomo	Si	30
10	RTP Studio Faraone	Si	22,376

Calcolo punteggi (1)

Esclusione soglia minima (2)

Torna a elenco lotti

< Fase precedente

Fase seguente >

Gare e procedure di affidamento

info | contattaci

[Handwritten signatures and marks]

Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto G00611L002

Dettaglio: Azioni

Annulla calcolo aggiudicazione

Prospetto punteggi ditte

< Fase precedente

Fase seguente >

Torna...

Indietro

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Trovati 3 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

	N.pl	Rag.sociale ditta	Punteggio	Stato aggiudicaz.	Offerta congrua ?	
	7	ABGroup - Sympraxis - ATS Servizi - Cognata - Bellomo	97,634	Prima ditta classificata	Si	
	6	CASCONE Engineering srl (capogruppo), SA&GI Engineering srl	97,326	Anomala	No	
	10	RTP Studio Faraone	91,289	Non anomala	Si	

Torna a elenco lotti

< Fase precedente

Fase seguente >

Gare e procedure di affidamento

info contattaci