



# **LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI AGRIGENTO**

(L.R. 15/2015)

ex Provincia Regionale di Agrigento

## **DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE**

**SETTORE 4 TECNICO INFRASTRUTTURE STRADALI, EDILIZIA SCOLASTICA,  
PATRIMONIO E MANUTENZIONE**

Proposta n. 2492/2025

**Determ. n. 2370 del 11/12/2025**

**OGGETTO: APPROVAZIONE DELL'AGGIUDICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 17  
COMMA 5) DEL D.LGS. 36/2023, ALLA COSTITUENDA A.T.I. "MACOS SOC. COOP.  
(MANDATARIA) CON IL CONSORZIO C.A.I.E.C. SOC. COOP." (MANDANTE).  
PROCEDURA APERTA PER I LAVORI DI "MANUTENZIONE STRAORDINARIA  
DELL'ASSE DI COLLEGAMENTO TRA LA S.S. 115 IN CORRISPONDENZA DEL BIVIO  
BORGO BONSIGNORE, E LA S.S. 189 IN CONTRADA TUMARRANO - 2° LOTTO  
FUNZIONALE TRATTO S.P.C. 18 - S.P. 32-BIVIO SPNC. 05 .  
CUP:B97H19003080002 - CIG :B74CD2DCBC.  
IMPORTO CONTRATTUALE COMPLESSIVO PARI AD € 5.269.679,56 OLTRE IVA.**

## **LA RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

### **PREMESSO CHE :**

Con Determinazione Dirigenziale del Settore Infrastrutture Stradali, Edilizia Scolastica, Patrimonio e Manutenzione di questo Ente n. 2685 del 12/12/2024, si è provveduto all'approvazione del Progetto Esecutivo, relativo alla procedura di gara per l'affidamento dei lavori di cui in oggetto.

Con Determinazione Dirigenziale del Settore Infrastrutture Stradali, Edilizia Scolastica, Patrimonio e Manutenzione di questo Ente n. 315 del 10/02/2025, si è provveduto a rimodulare il quadro economico del progetto esecutivo approvato con la predetta Determinazione Dirigenziale.

Con Determinazione Dirigenziale a Contrarre, del Settore Infrastrutture Stradali, Edilizia Scolastica, Patrimonio e Manutenzione di questo Ente n. 918 del 17/04/2025, si è provveduto all'attivazione della procedura di gara e all'impegno di spesa relativo all'affidamento dei lavori di cui in oggetto.

Con la medesima Determinazione Dirigenziale, si è stabilito di procedere mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs 36/2023 e con l'applicazione dell'inversione procedimentale prevista dall'art. 107 comma 3 del Codice, da aggiudicarsi con il criterio del dell'offerta economicamente più vantaggiosa (artt. 93 - 108 – 110 del D.Lgs. n. 36/2023) determinato mediante il ribasso sull'importo soggetto a ribasso ai sensi dell'art. 108 comma 3) del Codice. Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti avrebbero ottenuto lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali per il prezzo e per l'offerta tecnica, si sarebbe proceduto ad effettuare immediatamente il sorteggio pubblico, tramite la Piattaforma Telematica Maggioli.

La spesa complessiva del progetto è pari ad € 8.520.000,00 IVA compresa, (Euro ottomilionicinquecentoventimila/00), interamente finanziato con i fondi della Regione Siciliana, Piano di Sviluppo e Coesione (PSC) 2014 – 2020, giusto D.D.G. n. 648 del 11/03/2025; di cui: € 6.803.158,06, oltre IVA, per l'importo a base d'asta compresi € 136.063,16 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, ed € 1.716.841,94 per somme a disposizione dell'Ente.

La predetta spesa trova copertura finanziaria con l'impegno n. 642/2025 di € 3.000.000,00 da gravare sul Capitolo 15520 - Art. 3 - Bilancio 2025 e impegno n. 32/2025 di € 5.520.000,00 da gravare sul Capitolo 15520 - Art. 3 Bilancio 2026, giusta Determinazione Dirigenziale n. 918 del 17/04/2025.

L'importo dei lavori è stato stimato sulla base del Prezzario Regionale Vigente.

I lavori a base d'asta risultano essere pari ad € 6.803.158,06, oltre IVA, di cui €. 136.063,16 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, e quindi per un importo a Base d'Asta soggetto a ribasso pari ad € 6.667.094,90.

I costi della mano d'opera indicati dal RUP, ai sensi dell'art. 41 comma 14) del "NCC", sono stati stimati in € 925.665,26.

Determ. n. 2370 del 11/12/2025 pag. 2/10

Ai sensi dell' art. 11 comma 2 del D.Lgs. 36/2023 alla presente procedura si applicherà il "CCNL Edile Vigente", inoltre si da atto che, ai sensi del comma 3) del D.Lgs. 36/2023 gli Operatori Economici potevano indicare nella propria offerta un differente contratto collettivo applicato al personale dipendente impiegato nell'appalto, purché ne garantisse le medesime tutele previste dal "CCNL Edile Vigente".

Ai sensi dell'art. 108 comma 9) del Codice, le imprese partecipanti alla procedura di gara dovevano indicare, a pena di esclusione, in sede di presentazione dell'offerta, in base alla propria organizzazione aziendale, i costi della manodopera e gli oneri aziendali, concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e di sicurezza sui luoghi di lavoro.

Con la Determinazione Dirigenziale n. 1244 del 18/06/2025, del Settore 2 Finanziario Ragioneria Generale, Attività Negoziale e Contratti Gare Concessioni Economato ed Innovazione Tecnologica, l'Incaricato di Elevata Qualificazione ha predisposto ed elaborato il Bando e il Disciplinare di Gara, riportando le prescrizioni elaborate dal RUP e i relativi requisiti di carattere Generale e Speciale, di capacità professionale, Economico-Finanziaria e Tecnico-Organizzativa, che le imprese partecipanti alla gara dovevano possedere.

Con Determinazione Dirigenziale n. 1393 del 08/07/2025 è stato approvato il progetto esecutivo di revisione n° 1 del 08/07/2025.

Inoltre, come previsto dalla normativa vigente, al fine di assicurare il rispetto delle norme contenute nell'art. 19 del Codice dei Contratti in materia di digitalizzazione, il RUP mediante la Piattaforma Telematica Certificata "Maggioli", ha caricato tutti i dati necessari e attraverso l'interoperabilità con la Banca dati Nazionale dei Contratti Pubblici gli sono stati resi disponibili i servizi necessari allo svolgimento delle varie fasi dell'intero ciclo di vita dell'appalto, tra cui il rilascio del CIG, nonché l'assolvimento degli obblighi di pubblicità e trasparenza. Pertanto relativamente alla presente procedura di gara, si è preso atto che è stato assegnato il seguente **CIG: B74CD2DCBC**.

Si da atto che, per ottemperare a quanto previsto dal Codice con riferimento alle disposizioni relative alla digitalizzazione del ciclo di vita dei contratti e nel rispetto dei principi e delle disposizioni del Codice dell'Amministrazione Digitale (D.Lgs n. 82/2005) la procedura di gara è stata espletata tramite la Piattaforma Telematica Certificata Maggioli, ai sensi degli artt. 19 - 21 - 30 del D.Lgs. 36/2023.

Sono stati pubblicati, ai sensi delle vigenti disposizioni di legge, come di seguito specificato tutti gli atti relativi all'appalto di cui in oggetto, Bando di gara, Disciplinare di gara, nonché di tutti gli Elaborati Tecnici e Progettuali:

- Gazzetta Ufficiale Unione Europea GUUE dal 18/06/2025
  - ☐ All'Albo Pretorio on-line del Libero Consorzio: dal 18/06/2025
  - ☐ Sul sito Informatico del Libero Consorzio: dal 19/06/2025
  - ☐ Sulla banca dati nazionale contratti Pubbl.(ANAC) dal 18/06/2025
  - ☐ Sulla piattaforma Maggioli dal 18/06/2025
  - ☐ Rettifica Bando sulla Gazzetta Ufficiale Unione Europea GUUE dal 10/07/2025
  - ☐ Rettifica Bando dati nazionale contratti Pubbl.(ANAC) dal 11/07/2025
  - ☐ Rettifica Bando all'Albo Pretorio on-line del Libero Consorzio dal 10/07/2025

Nel Bando di Gara è stato stabilito che le offerte e la relativa documentazione, degli Operatori Economici interessati, sarebbero dovute pervenire entro e non oltre le ore 12:00 del 21/07/2025, da inoltrarsi esclusivamente tramite la Piattaforma Telematica Certificata "Maggioli", in uso al Gruppo Contratti di questo Ente.

Che la prima seduta pubblica è stata fissata per le ore 08:30 del 24/07/2025, da svolgersi nella Sala Gare del Libero Consorzio.

Con avviso Prot. n°11108 del 09/07/2025, per consentire a tutti gli Operatori Economici di consultare gli elaborati corretti, giusta Determinazione Dirigenziale n. 1393 del 08/07/2025, è stato necessario rinviare la data della prima seduta pubblica per il giorno 31/07/2025 alle ore 08,30 e il nuovo termine per la ricezione delle offerte per il giorno 28/07/2025, alle ore 12.00.

Con Determinazione Dirigenziale n° 1566 del 29/07/2025, come previsto dall'art. 93 del Codice, dopo la scadenza per la presentazione delle offerte, si è proceduto alla nomina della Commissione giudicatrice con l'incarico di procedere all'apertura delle offerte, di valutare le stesse sulla base di quanto indicato nel Bando e nel Disciplinare di Gara con la seguente composizione:

Presidente di gara - Dott. Achille Contino, Dirigente del Settore 5 di questo Ente;

Componente Esperto Interno e RUP - Ing. Filippo Napoli;

Componente Esperto interno - Arch. Alessandro Tuttolomondo.

Con successivo avviso Prot. n°12446 del 30/07/2025, si comunicava che, a causa di impegni sopravvenuti del Presidente della Commissione, la prima seduta, è stata rinviata al 01/08/2025 alle ore 08:30.

Le operazioni di gara sono state regolarmente svolte nelle sedute pubbliche del 01/08/2025 Verbale di Gara n. 1 e del 23/10/2025 Verbale di Gara n. 2 di Proposta di Aggiudicazione

e nelle sedute riservate:

del 06/08/2025 Verbale di Gara n. 1;

del 04/09/2025 Verbale di Gara n. 2;

del 05/09/2025 Verbale di Gara n. 3;

del 30/09/2025 Verbale di Gara n. 4;

del 02/10/2025 Verbale di Gara n. 5;

del 06/10/2025 Verbale di Gara n. 6.

Nella suddetta seduta pubblica, del 01/08/2025 Verbale di gara n. 1, sono state avviate le operazioni di gara.

La Commissione di Gara ha dato atto che entro i termini previsti, sono pervenute, tramite Piattaforma Telematica Certificata "Maggioli", n. 48 offerte, a ciascuna delle quali è stato assegnato automaticamente dal sistema un numero progressivo in ordine di arrivo sulla piattaforma. Inoltre con l'ausilio dei collaboratori, è stata verificata la correttezza formale delle offerte prodotte dalle imprese ed è stato controllato che le stesse non avessero presentato offerte concorrenti, che non fossero fra di loro in situazione di controllo e che non avessero presentato offerte sotto qualsiasi altra forma; inoltre si è dato atto del contenuto dell'offerta tecnica prodotta dagli Operatori Economici.



A questo punto, la Commissione di Gara ha chiuso la seduta pubblica del 01/08/2025, rinviando la valutazione delle offerte tecniche e l'attribuzione dei Punteggi, in seduta riservata, per il giorno 06/08/2025 alle ore 08:30.

Nell'ultima seduta Riservata del 06/10/2025 Verbale di Gara n. 6, la Commissione di Gara ha dato atto della conclusione dell'esame delle 48 offerte tecniche (tutte ammesse) procedendo ad inserire in Piattaforma, per ciascuna Impresa, i coefficienti medi ottenuti, che hanno determinato i punteggi tecnici, precisando che tutte le Imprese partecipanti hanno superato la soglia di sbarramento pari a 40 punti così come previsto nel disciplinare di Gara.

Nella seduta pubblica del 23/10/2025, Verbale di Gara n. 2 di Proposta di Aggiudicazione la Commissione di Gara ha dato lettura dei punteggi relativi alle offerte tecniche ed in esecuzione allo strumento della cosiddetta "Inversione Procedimentale", ha proceduto all'apertura telematica delle buste digitali contenenti le offerte economiche, verificando che ciascuna di essa contenesse gli elementi prescritti dal Disciplinare di Gara (indicazione del ribasso offerto, stima dei costi della manodopera, indicazione degli oneri di sicurezza aziendale, apposizione della firma digitale), dando contestuale lettura del ribasso percentuale offerto dalle 48 Imprese Ammesse, rendendole pubbliche, come da verbali ( N. 2 Verbali di seduta Pubblica + N. 6 Verbali di seduta riservata ) che si allegano al presente provvedimento.

La Commissione di Gara ha dato atto che, dai calcoli effettuati tramite la piattaforma telematica Maggioli, la migliore offerta è risultata essere quella dell'ATI "MACOS Soc. Coop. (Mandataria) con il Consorzio C.A.I.E.C. Soc. Coop. (Mandante)" Plico n. 7, che ha ottenuto il miglior punteggio complessivo pari a 91,888.

Di cui, 73,64 punti per l'Offerta Tecnica; Riparametrato a 80 punti e 11,888 punti per l'Offerta Economica, avendo offerto un ribasso percentuale del 23,0007%.

Inoltre la Commissione, ai sensi dell'art. 110 comma 1) del Codice, così come indicato nel Disciplinare di Gara, non ha evidenziato l'anomalia dell'offerta. Si da atto che l'offerta presentata dalla predetta Impresa, è stata considerata non anomala e pertanto è risultata prima in graduatoria.

In applicazione a quanto previsto nella Procedura di Aggiudicazione, "Inversione Procedimentale" del Disciplinare di gara, la Commissione di gara, ha proceduto all'apertura della busta "A", chiusa e controfirmata dal punto ordinante, contenente la password per la rottura dei sigilli e l'acquisizione del plico digitale, per controllare la documentazione amministrativa prodotta dal concorrente risultato primo in graduatoria.

Dalla verifica della documentazione amministrativa prodotta, l'ATI è stata dichiarata ammessa e pertanto, la Commissione di gara, ha proposto di aggiudicare l'appalto alla Costituenda ATI MACOS Soc. Coop. (mandataria) - Consorzio C.A.I.E.C. Soc. Coop. (Mandante)", sede Legale ad Agrigento (AG) - CAP: 92100 - Via Acrone s.n.c. – P.IVA: 02739720841, che ha prodotto un ribasso del 23,0007 %, per un importo di aggiudicazione pari ad € **5.269.679,56** oltre IVA, di cui € 136.063,16 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.

Si da atto altresì che, il Consorzio C.A.I.E.C. Soc. Coop. (Mandante) ha indicato, una propria consorziata, l'impresa ANIMA Srl, quale impresa esecutrice.

Si da atto che, la Costituenda ATI prima classificata, ai sensi dell'art. 108 comma 9) del Codice, ha indicato nell'Offerta i costi della manodopera pari a € 925.665,26 e gli oneri aziendali stimati pari a € 65. 000,00, concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro.

Inoltre ai sensi dell'art. 11 comma 2) del D.Lgs n. 36/2023, l'ATI prima in graduatoria ha dichiarato che applicherà il "CCNL Edile Vigente - F011" e si impegnerà ad applicare il contratto collettivo nazionale e territoriale indicato per l'esecuzione delle prestazioni oggetto del Contratto per tutta la sua durata.

Dare atto che, per quanto riguarda i requisiti di capacità Economica-Finanziaria e Tecnico- Organizzativa previsti dall'art. 100 del D.Lgs 36/2023 e s.m.i., l'Impresa "MACOS SOCIETA' COOPERATIVA" (Mandataria della Costituenda ATI) è in possesso dell'attestazione SOA rilasciata dalla "la soatech S.p.A", attestazione N. 56412/17/00 del 12/09/2024, nella "Categoria OG3 Classifica – V, e che il Consorzio C.A.I.E.C. Soc. Coop. (Mandante della Costituenda ATI) è in possesso dell'attestazione SOA rilasciata dalla "SOA LAGHI S.p.A", attestazione N. 9552/57/01 del 30/04/2021, nella categoria "OG3 Classifica III; si fa presente altresì che, l'impresa "MACOS SOCIETA' COOPERATIVA" (Mandataria) ha dichiarato che realizzerà le lavorazioni della Categoria Prevalente – OG3, per una quota pari al 81,63%, per una percentuale totale dell'importo complessivo pari al 85,00%; mentre il Consorzio "C.A.I.E.C. Soc. Coop" (Mandante) realizzerà le lavorazioni della categoria prevalente – OG 3, per una quota pari al 18,37%; per una percentuale totale dell'importo complessivo pari al 15,00%. Le predette Imprese hanno dichiarato di subappaltare al 100% per mancanza di qualificazione, la categoria scorporabile OS12-A, ad impresa qualificata.

Così come disposto dalla Delibera ANAC n. 266/2023, il Gruppo Gare ha proceduto all'avvio dei controlli ai sensi dell'art. 99 del D.Lgs. n. 36/203, avvalendosi sia del Fascicolo Virtuale (FVOE.2) nonché, delle banche dati delle pubbliche amministrazioni, diretti ad accertare il possesso dei requisiti generali, richiesti ai fini della partecipazione alla procedura in oggetto, nonché l'assenza di cause d'esclusione di cui agli artt. 94 e 95 del D.Lgs n. 36/2023, per l'Impresa "MACOS Soc. Coop. (Mandataria)" per il "Consorzio C.A.I.E.C. Soc. Coop. (Mandante)", e per l'impresa "Anima S.R.L" indicata dal Consorzio quale impresa esecutrice; acquisendo i seguenti certificati con esito positivo:

- Casellario Giudiziale;
- Iscrizione alla CCIAA;
- Prospetto Storico di Vigenza dell'Impresa;  
(Procedure concorsuali in corso o pregresse);
- DURC On-Line in corso di validità;
- Certificato di regolarità Fiscale;
- Certificato dell'Anagrafe delle Sanzioni amministrative dipendenti da reato.

Inoltre, si da atto che, per quanto concerne la Comunicazione Antimafia, ai sensi dell'art. 84 comma 2) del D.Lgs 06/09/2011, n. 159 e s.m.i. è stato consultato l'elenco dei fornitori, prestatori di servizi ed esecutori di opere non soggetti al tentativo di infiltrazione mafiosa ( c.d. WHITE LIST) di cui alla legge 6 novembre 2012, n. 190 ( art. 1, commi dal 52 al 57), da dove si evince che l'Impresa "MACOS Soc. Coop. (Mandataria) - risulta essere iscritta presso la WHITE LIST della Prefettura di Agrigento "Ufficio Territoriale del Governo", dal 21/02/2025 al 20/02/2026; il "Consorzio C.A.I.E.C. Soc. Coop" (Mandante) risulta essere iscritto presso la WHITE LIST della Prefettura di Modena, con scadenza al 13/10/2025, e che con nota PEC del 29/08/2025, lo stesso Consorzio ha provveduto ad inoltre alla Prefettura Competente, la richiesta di mantenimento dell'iscrizione alla predetta

White List.

Pertanto, ai sensi della normativa vigente, il predetto Consorzio mantiene l'efficacia dell'Iscrizione alla White List. Pur essendo valida la predetta iscrizione, questo ufficio ha inviato, presso la BDNA, la richiesta relativa alla Comunicazione Antimafia per stipula contratto, con PROT. PR\_FCUTG\_Ingresso\_0089516\_20251110.

Inoltre si atto che per l'impresa "Anima s.r.l." è stata consultata la "WHITE LIST" della Prefettura competente, dove si evince che l'impresa ha fatto istanza di iscrizione il 10/01/2020 ed ad oggi l'istruttoria risulta in corso, di conseguenza questo ufficio ha inviato, presso la BDNA, la richiesta relativa alla Comunicazione Antimafia per stipula contratto, con PROT. PR\_AGUTG\_Ingresso\_0119649\_20251110 ed ha provveduto ad acquisire l'Autocertificazione Antimafia, ai sensi dell'art. 88 comma 4-bis) e art. 89 del D.Lgs. 159/2011.

Consultata la BDNA, le predette richiesta risultano ancora in Istruttoria, ed essendo trascorsi trenta giorni dalle dette richieste e non essendo ancora pervenuta nessuna risposta, si procede all'aggiudicazione ai sensi dell'art. 17 comma 5) del Codice, dando atto che, nel contratto che si andrà a stipulare, si inserirà la clausola risolutiva espressa, di cui "all'art. 1456 del Codice Civile" che qualora dovessero pervenire, successivamente alla stipula del contratto provvedimenti di Interdizione da parte delle Prefetture competenti, il contratto verrà immediatamente risolto.

Ritenuto opportuno e necessario formalizzare a ogni effetto di Legge l'aggiudicazione dell'appalto di cui in oggetto alla Costituenda ATI, non ostando in capo allo stesso, in base alle verifiche effettuate, impedimenti inerenti il possesso dei requisiti necessari, sia di ordine generale che speciale ai sensi dell'art. 17 c. 5 del Codice, che testualmente recita: *"l'organo preposto alla valutazione delle offerte predispone la proposta di aggiudicazione alla migliore offerta non anomala. L'organo competente a disporre l'aggiudicazione esamina la proposta, e, se la ritiene legittima e conforme all'interesse pubblico, dopo aver verificato il possesso dei requisiti in capo all'offerente, dispone l'aggiudicazione, che è immediatamente efficace"*.

Dato atto che, ad oggi, non sono pervenuti rilievi o contestazioni;

Riscontrata inoltre la regolarità delle procedure amministrative si ritiene quindi di potere aggiudicare, l'appalto di cui in oggetto, alla Costituenda ATI "MACOS Soc. Coop. (Mandataria) con il Consorzio C.A.I.E.C. Soc. Coop. (Mandante) con sede Legale ad Agrigento (AG) - CAP: 92100 - Via Acrone s.n.c. – P.IVA: 0273972084, che ha ottenuto il miglior punteggio complessivo pari a 91,888, di cui 73,64 punti, per l'Offerta Tecnica; Riparametrato a 80 punti e 11,888 punti per l'Offerta Economica, avendo offerto un ribasso percentuale del 23,0007%; per un importo di contrattuale pari a € **5.269.679,56** oltre IVA, di cui € 136.063,16 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.

VISTA la Legge 142/90 e successive modifiche ed integrazioni, così come recepito dalla L.R. N. 48/91 e successive modifiche ed integrazioni;

VISTO il T.U. E.L., approvato con D.Lgs. N. 267 del 18/08/2000;

VISTA la L.R. 8/2014;

VISTA la L.R. 15/2015 e ss.mm.e ii;

VISTO l'O.R.EE.LL.;

VISTO lo Statuto dell'Ente;

Determ. n. 2370 del 11/12/2025 pag. 7/10

VISTO IL D.LGS. 36/2023;  
VISTO il D.LGS. 209/2024

## **PROPONE**

Approvare l'aggiudicazione relativa alla procedura aperta, di cui in oggetto, ai sensi dell'art. dell'art. 71 del D.Lgs 36/2023 e con l'applicazione dell'inversione procedimentale prevista dall'art. 107 comma 3 del Codice, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (artt. 93 - 108 – 110 del D.Lgs. n. 36/2023) determinato mediante il ribasso sull'importo soggetto a ribasso, ai sensi dell'art. 108 comma 3) del Codice, alla Costituenda ATI "MACOS Soc. Coop. (Mandataria) con il Consorzio C.A.I.E.C. Soc. Coop. (Mandante) con sede Legale ad Agrigento (AG) - CAP: 92100 - Via Acrone s.n.c. – P.IVA: 02739720841, che ha ottenuto il miglior punteggio complessivo pari a 91,888, di cui 73,64 punti, per l'Offerta Tecnica; Riparametrato a 80 punti e 11,888 punti per l'Offerta Economica, avendo offerto un ribasso percentuale del 23,0007%; per un importo di contrattuale pari a € **5.269.679,56** oltre IVA, di cui € 136.063,16 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso, di cui ai verbali specificati in premessa, e che si allegano al presente provvedimento per farne parte integrante.

Dare atto che l'importo contrattuale è pari a € 5.269.679,56 oltre IVA, di cui € 136.063,16 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.

Dare atto ad ogni effetto di legge, che in capo all'Operatore Economico sopra evidenziato, non sussistono cause ostative in base alle verifiche di legge effettuate.

Si da atto che, ai sensi dell'art. 17 comma 5) del Codice, esaminata la proposta di aggiudicazione giusto Verbale di Gara, seduta pubblica, n. 2 del 23/10/2025, e ritenuta legittima e conforme all'interesse pubblico, si dispone l'aggiudicazione che è immediatamente efficace.

Dare atto che la Costituenda ATI, resta obbligata all'esecuzione dell'appalto con il suddetto ribasso ed a rispettare tutte le condizioni stabilite nel Capitolato Speciale d'Appalto;

Che la spesa complessiva del progetto è pari ad € 8.520.000.00 IVA compresa, (Euro ottomilionicinquecentoventimila/00), interamente finanziato con i fondi della Regione Siciliana, Piano di Sviluppo e Coesione (PSC) 2014 – 2020, giusto D.D.G. n. 648 del 11/03/2025; di cui: € 6.803.158,06 per l'importo a base d'asta compresi € 136.063,16 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, ed € 1.716.841,94 per somme a disposizione dell'Ente.

Che la predetta spesa trova copertura finanziaria con l'impegno n. 642/2025 di € 3.000.000,00 da gravare sul Capitolo 15520 - Art. 3 - Bilancio 2025 e impegno n. 32/2025 di € 5.520.000,00 da gravare sul Capitolo 15520 - Art. 3 Bilancio 2026, giusta Determinazione Dirigenziale n. 918 del 17/04/2025.

### **ATTESTARE:**

- che, ai sensi dell'art. 6 bis della L. 241/90, come introdotto con L. 190/2012, e degli artt. 6, comma 2, e 7 del codice di comportamento dei dipendenti pubblici (DPR 62/2013), per come modificato dal DPR 81/2023 e del Codice di comportamento integrativo dei dipendenti del Libero Consorzio approvato con determinazione commissariale n. 130 del 27/09/2023, per il presente provvedimento non sussistono motivi di conflitto di interesse,

neppure potenziale, per il Responsabile del Procedimento e l'Incaricato di Elevata Qualificazione;

- che, in ordine al presente atto sono state rispettate tutte le misure di prevenzione della corruzione e della trasparenza previste nella sezione 2.3 "Rischi corruttivi e trasparenza" del PIAO 2025-2027 approvato con determinazione del Commissario Straordinario n. 18 del 27/02/2025;

- che, ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativa di cui all'art. 147-bis, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, con la sottoscrizione del presente provvedimento da parte del Dirigente, si rende parere favorevole di regolarità tecnica in merito alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa;

-

La Responsabile del Procedimento  
Signora Greco Alfonsa

L'Incaricato di E.Q.  
( Rag. Eduardo Martines)

## **IL DIRETTORE**

**VISTA** la superiore proposta;

VISTA la Legge 142/90 e successive modifiche ed integrazioni, così come recepito dalla L.R. N. 48/91 e successive modifiche ed integrazioni;

VISTO il T.U. E.L., approvato con D.Lgs. N. 267 del 18/08/2000;

VISTA la L.R. 8/2014;

VISTA la L.R. 15/2015 e ss.mm. e ii;

VISTO l'O.R.EE.LL.;

VISTO lo Statuto dell'Ente;

VISTO IL D.LGS. 36/2023;

VISTO il D.LGS. 209/2024

### **ATTESTATO:**

- che, ai sensi dell'art. 6 bis della L. 241/90, come introdotto con L. 190/2012, e degli artt. 6, comma 2, e 7 del codice di comportamento dei dipendenti pubblici (DPR 62/2013), per come modificato dal DPR 81/2023 e del Codice di comportamento integrativo dei dipendenti del Libero Consorzio approvato con determinazione commissariale n. 130 del 27/09/2023, per il presente provvedimento non sussistono motivi di conflitto di interesse, neppure potenziale per il Dirigente;

- che, in ordine al presente atto sono state rispettate tutte le misure di prevenzione della corruzione e della trasparenza previste nella sezione 2.3 "Rischi corruttivi e trasparenza" del PIAO 2025-2027 approvato con determinazione del Commissario Straordinario n. 18 del 27/02/2025;

- che, ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativa di cui all'art. 147-bis, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, con la sottoscrizione del presente provvedimento da parte del Dirigente, si rende parere favorevole di regolarità tecnica in merito alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa;

**RITENUTO** che la stessa sia meritevole di approvazione

**ATTESA** la propria competenza ad adottare il presente atto;

### **DETERMINA**

Approvare la superiore proposta redatta dalla Responsabile del Procedimento Signora Greco Alfonsa con la narrativa, motivazione e dispositivo di cui alla stessa;

AGRIGENTO, lì 11/12/2025

Sottoscritta dal Dirigente  
Ing. Michelangelo Di Carlo  
con firma digitale

**Il presente documento è sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i..  
La riproduzione dello stesso su supporto analogico è effettuata dalla stessa e costituisce una copia  
integra e fedele dell'originale informatico, disponibile a richiesta presso gli uffici di competenza.**



**Libero Consorzio dei Comuni della Provincia di Agrigento**

**SETTORE:**  
**RAGIONERIA GENERALE ED ECONOMATO, ATTIVITA' NEGOZIALE:**  
**CONTRATTI, GARE E CONCESSIONI**

**GRUPPO:**  
**Contratti, Gare e Centrale di Committenza per i Comuni**

**VERBALE n° 1 – SEDUTA PUBBLICA**  
**ESPLETATA TRAMITE PIATTAFORMA TELEMATICA**

**LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA DELL'ASSE DI COLLEGAMENTO TRA LA S.S. 115 IN CORRISPONDENZA DEL BIVIO BORGO BONSIGNORE, E LA S.S. 189 IN CONTRADA TUMARRANO - 2° LOTTO FUNZIONALE TRATTO S.P.C. 18 - S.P. 32 - BIVIO SPNC. 05**

**Importo lavori a base d'asta: € 6.803.158,06 Oltre IVA**  
**CUP: B97H19003080002 - CIG :B74CD2DCBC**

L'anno duemila venticinque, il giorno uno del mese di agosto alle ore 08.45 nel locale della Sala Gare del Libero Consorzio dei Comuni della Provincia di Agrigento sita in Via Acrone 27, si è riunita la Commissione di gara, in seduta pubblica, per l'espletamento della procedura di cui all'oggetto.

**SONO PRESENTI**

- Il Dott. Achille Contino Presidente della Commissione Giudicatrice. dirigente del Settore 5 Servizi sul territorio - Ambiente, Turismo, Attività Economiche e Produttive, Protezione Civile, Giardino Botanico nominato con determina Dirigenziale n° 1566 del 29/07/20259:
- Ing. Filippo Napoli, RUP - Componente esperto interno nominato con determina Dirigenziale n° 1566 del 29/07/20259:
- Arch. Alessandro Tuttolomondo - Componente esperto interno nominato con determina Dirigenziale n° 1566 del 29/07/20259:

Espleta funzioni di verbalizzante della gara il Dott. Salvatore Gazzitano, funzionario del

Servizio Gare.

Ai sensi dell'art 82 del R.D. n. 827 del 23 maggio 1924, sono presenti in qualità di testi i Sigg.ri dipendenti: Eduardo Martines e Vincenzo Sicorello.

Collaborano all'espletamento delle operazioni di gara i Sigg.ri dipendenti: Bella Simonetta e Alfonsa Greco.

### SI PREMETTE CHE

Con Determinazione Dirigenziale n. 2685 del 12/12/2024 è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori in oggetto;

Con Determinazione Dirigenziale n. 315 del 10/02/2025 è stato rimodulato il quadro economico del progetto esecutivo;

Con Determinazione a Contrattare del Settore 4 Tecnico Infrastrutture Stradali, Edilizia Scolastica, Patrimonio e Manutenzione n. 918 del 17/04/2025 si disponeva di procedere, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs.36/2023 con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (art. 71 – art. 93 – art. 108 – art. 110 del D.lgs. n° 36/2023) determinato mediante ribasso sull'importo soggetto a ribasso ai sensi dell'art. 108 comma 3) del Codice, e con applicazione dell'Inversione Procedimentale prevista dall'art. 107 comma3) del Codice.

Con Determinazione Dirigenziale n. 1393 del 08/07/2025 è stato approvato il progetto esecutivo di revisione n° 1 del 08/07/2025.

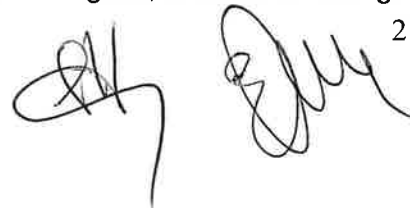
CHE l'importo complessivo del progetto pari a €. 8.520.000,00 (Euro ottomilionicinquecentoventimila/00), è interamente finanziato con i fondi della Regione Siciliana, Piano di Sviluppo e Coesione (PSC) 2014 – 2020, giusto D.D.G. n. 648 del 11/03/2025 ed è stata impegnata imputandola al Cap 15520 art. 3 per €. 3.000.000,00 sull'esercizio finanziario 2025 e per €. 5.520.000,00 sull'esercizio finanziario 2026

Con Determinazione Dirigenziale del Settore 2 Finanziario Ragioneria Generale Attività Negoziiale Contratti Gare Concessioni ed Economato, Innovazione Tecnologica n. 1244 del 18/06/2025 è stato approvato il bando e disciplinare di gara, relativo ai lavori in oggetto

Con determina n° 1566 del 29/07/20259, come previsto dall'art. 93 del Codice, dopo la scadenza per la presentazione delle offerte, si è proceduto alla nomina della Commissione giudicatrice con l'incarico di procedere all'apertura delle offerte pervenute, di valutare le stesse sulla base di quanto indicato nel Bando e nel disciplinare di gara con la seguente composizione:

- Presidente di gara il Dott. Achille Contino, dirigente del Settore 5 Servizi sul territorio - Ambiente, Turismo, Attività Economiche e Produttive, Protezione Civile, Giardino Botanico
- Componente esperto interno Arch. Alessandro Tuttolomondo
- RUP - Componente esperto interno - Ing. Filippo Napoli

Che si è provveduto alla pubblicazione del Bando, del Disciplinare di gara, nonché di tutti gli

 2



Elaborati Tecnici e Progettuali, ai sensi delle vigenti disposizioni di legge come segue:

- Pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale Unione Europea GUUE dal 18/06/2025
- Pubblicazione all'Albo Pretorio on-line del Libero Consorzio: dal 18/06/2025
- Pubblicazione sul sito Informatico del Libero Consorzio: dal 19/06/2025
- Pubblicazione sulla banca dati nazionale contratti pubbl.(ANAC) dal 18/06/2025
- Pubblicazione sulla piattaforma Maggioli dal 18/06/2025
- Pubblicazione Rettifica Bando sulla Gazzetta Ufficiale Unione Europea GUUE dal 10/07/2025
- Pubblicazione Rettifica Bando dati nazionale contratti pubbl.(ANAC) dal 11/07/2025
- Pubblicazione Rettifica Bando all'Albo Pretorio on-line del Libero Consorzio dal 10/07/2025

Sulla Piattaforma Maggioli e sul profilo del Committente del Libero Consorzio sono stati resi disponibili oltre al Bando, il Disciplinare di gara, i modelli di partecipazione e gli elaborati progettuali.

Delle pubblicazioni di cui sopra è stata data comunicazione al Direttore del Settore Ing. Michelangelo Di Carlo e al RUP Ing. Filippo Napoli.

Nel Bando di gara veniva stabilito che le offerte e la relativa documentazione amministrativa, degli Operatori Economici interessati, sarebbero dovute pervenire entro e non oltre le ore 12:00 del giorno 21/07/2025 da inoltrarsi esclusivamente tramite la piattaforma telematica Maggioli in uso al Gruppo Contratti di questo Ente.

Che la prima seduta pubblica è stata fissata, nella Sala Gare del Libero Consorzio, per le ore 08.30 del 24/07/2025.

Con avviso prot. n°11108 del 09/07/2025, per consentire a tutti gli Operatori Economici di consultare gli elaborati corretti, giusta Determinazione Dirigenziale n. 1393 del 08/07/2025, si rendeva necessario spostare la data della prima seduta pubblica per il giorno 31/07/2025 alle ore 08,30 e il nuovo termine per la ricezione delle offerte per il giorno 28/07/2025, alle ore 12.00.

Con successivo avviso prot. n°12446 del 30/07/2025, si comunica che, a causa di impegni sopravvenuti del Presidente di Commissione, la prima seduta prevista è stata rinviata al 01/08/2025 alle ore 08:30.

### **TUTTO CIÒ PREMESSO**

Il Presidente della Commissione, assistito dal verbalizzante e dai testimoni, dichiara ufficialmente l'apertura della sessione.

Il Presidente conferma che non ci sono rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado tra i membri della commissione.

Il Presidente e i componenti dichiarano di non trovarsi in condizioni di conflitto di interessi con le imprese o gli operatori economici coinvolti, né con i soggetti partecipanti alla gara, inclusi eventuali rapporti di collaborazione.



3

Il Presidente illustra la procedura da seguire per l'espletamento della gara.

Viene letta la documentazione relativa al bando di gara e alle condizioni dell'appalto.

Si informa che, per garantire maggiore rapidità rispetto alla procedura negoziata tradizionale, si applica il meccanismo dell'Inversione Procedimentale previsto dall'art. 107, comma 3) del D.Lgs. 36/2023, come stabilito nella Determinazione a Contrarre n° 918 del 17/04/2025.

L'aggiudicazione sarà effettuata mediante procedura aperta, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 1 del "Codice", sulla base dei criteri e sub-criteri, meglio specificati nel relativo disciplinare di gara, mediante l'inversione procedimentale di cui all'art. 107, comma 3, D.Lgs. n. 36/2023. L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà determinata dalla commissione giudicatrice con il metodo aggregativo compensativo come illustrato e specificato nel disciplinare di gara. La Commissione giudicatrice prevista dall'art. 93 del "Codice" valuterà la congruità delle offerte secondo quanto disposto dall'art. 110 del "Codice". Si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida purché sia ritenuta congrua e conveniente.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per il prezzo e per tutti gli altri elementi di valutazione, sarà collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull'offerta tecnica.

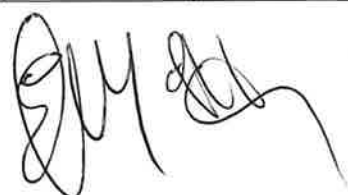
Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali per il prezzo e per l'offerta tecnica, si procederà immediatamente al sorteggio, che verrà effettuato automaticamente dalla Piattaforma Telematica Maggioli.

Non sono ammesse, a pena di esclusione, le offerte condizionate e offerte espresse in modo indeterminato o con riferimento ad un'altra gara.

Pertanto, si attesta che, entro i termini previsti dal Bando di Gara, sono pervenute tramite la Piattaforma Telematica Maggioli n. 48 manifestazioni di partecipazione, a ciascuna delle quali è stato assegnato automaticamente dal sistema un numero progressivo in ordine di arrivo sulla piattaforma.

| N. Plico | Ragione sociale ditta partecipante alla gara                 | Data di presentazione dell'offerta | Ora di presentazione dell'offerta | Modalità di Invio |
|----------|--|------------------------------------|-----------------------------------|-------------------|
| 1        | CONSORZIO STABILE APPALTITALIA                               | 22/07/2025                         | 16:04:53                          | Invio telematico  |
| 2        | ATI: CO.E.PE. S.R.L. - PAM S.R.L.- CAMEDIL COSTRUZIONI S.R.L | 24/07/2025                         | 09:46:56                          | Invio telematico  |
| 3        | GRESY APPALTI SRL  | 24/07/2025                         | 14:35:38                          | Invio telematico  |
| 4        | GANGI IMPIANTI SRL   | 25/07/2025                         | 09:29:02                          | Invio telematico  |
| 5        | BELLIA SALVATORE   | 25/07/2025                         | 10:08:32                          | Invio telematico  |
| 6        | ATI MESSINA COSTRUZIONI SRL - KARA SRL - PACOS SRL           | 25/07/2025                         | 10:11:07                          | Invio telematico  |
| 7        | ATI MACOS CAIEC  | 25/07/2025                         | 10:14:40                          | Invio telematico  |

|    |  |            |          |                  |
|----|--|------------|----------|------------------|
| 8  | VALORI SCARL CONSORZIO STABILE                                     | 25/07/2025 | 11:32:27 | Invio telematico |
| 9  | BDF APPALTI SRL  | 25/07/2025 | 12:02:24 | Invio telematico |
| 10 | SI. CO. EDILI S.R.L.   | 25/07/2025 | 14:51:02 | Invio telematico |
| 11 | GRANDI LAVORI SCARL CONSORZIO STABILE                              | 25/07/2025 | 15:34:17 | Invio telematico |
| 12 | CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA                             | 25/07/2025 | 16:30:58 | Invio telematico |
| 13 | COSMAK S.R.L. - FALCO COSTRUZIONI S.R.L.                           | 25/07/2025 | 16:34:41 | Invio telematico |
| 14 | TWO SMART BUILDING SRL   | 25/07/2025 | 17:32:27 | Invio telematico |
| 15 | ATI: ANDIVA SRL MANDATARIA- EDILROAD SRL MANDANTE- VLG SRL         | 25/07/2025 | 17:57:05 | Invio telematico |
| 16 | RTI COSTITUENDO ICC-EDILPRO  | 25/07/2025 | 18:01:57 | Invio telematico |
| 17 | CONSORZIO STABILE AGORAA SRL                                       | 25/07/2025 | 18:08:02 | Invio telematico |
| 18 | CO.MIN.S.R.L. -MICOVER SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA         | 25/07/2025 | 18:16:48 | Invio telematico |
| 19 | ATI STRADE 2010 SRL ARES COSTRUZIONI SRL                           | 25/07/2025 | 18:22:21 | Invio telematico |
| 20 | AZZURRA COSTRUZIONI S.R.L.   | 25/07/2025 | 18:47:11 | Invio telematico |
| 21 | CONSORZIO STABILE ITALIA S.C.AR.L.                                 | 25/07/2025 | 19:47:37 | Invio telematico |
| 22 | ATI MANGIAPANE CONGLOMERATI SRL - DIVA SRL                         | 25/07/2025 | 19:51:25 | Invio telematico |
| 23 | EUROPEAN CONSTRUCTION COMPANY S.P.A. IN SIGLA "ECC S.P.A."         | 25/07/2025 | 20:36:34 | Invio telematico |
| 24 | CRUSCHINA COSTRUZIONI S.R.L.                                       | 25/07/2025 | 21:11:02 | Invio telematico |
| 25 | CONSORZIO STABILE CANTIERE ITALIA                                  | 26/07/2025 | 09:03:43 | Invio telematico |
| 26 | RESTIVO COSTRUZIONI SRL A SOCIO UNICO - SERVIZI E TECNOLOGIE       | 26/07/2025 | 09:25:07 | Invio telematico |
| 27 | RTI - COSTRUZIONE GREEN SRL - ALFANO SRL                           | 26/07/2025 | 13:31:09 | Invio telematico |
| 28 | GEOTEK SRL   | 26/07/2025 | 18:31:12 | Invio telematico |
| 29 | F.S.A. SRL   | 27/07/2025 | 12:34:41 | Invio telematico |
| 30 | ANGELO RUSSELLO S.P.A.   | 28/07/2025 | 08:21:26 | Invio telematico |
| 31 | ATI ISAP/FD  | 28/07/2025 | 08:27:26 | Invio telematico |
| 32 | ESSEQUATTRO COSTRUZIONI s.r.l. - EDILE V.N.A. SOCIETA' COOPERATIVA | 28/07/2025 | 09:28:00 | Invio telematico |
| 33 | CONSORZIO STABILE SANTA CHIARA SOCIETA' CONSORTILE A R.L.          | 28/07/2025 | 09:46:44 | Invio telematico |



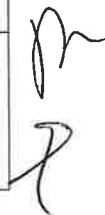


|    |   |            |          |                  |
|----|---|------------|----------|------------------|
| 34 | GENCO S.R.L. UNIPERSONALE   | 28/07/2025 | 09:59:31 | Invio telematico |
| 35 | SION SRL  | 28/07/2025 | 10:04:11 | Invio telematico |
| 36 | ISOR COSTRUZIONI SRL  | 28/07/2025 | 10:06:44 | Invio telematico |
| 37 | CONSORZIO STABILE GALILEO SOC. CONS. A R.L.   | 28/07/2025 | 10:06:56 | Invio telematico |
| 38 | MI.CO.SRL   | 28/07/2025 | 10:10:03 | Invio telematico |
| 39 | DI PIAZZA S.R.L.  | 28/07/2025 | 10:34:35 | Invio telematico |
| 40 | ATI: IMPRESA CAPOGRUPPO SAVATTERI COSTRUZIONI S.R.L. - IMPRESA MANDANTE I. PROGETTI DI ROBERTO NIGRELLI & C. S.R.L. | 28/07/2025 | 10:43:14 | Invio telematico |
| 41 | ATI COSTITUENDO EREDI GERACI SALVATORE SRL EUROROCK SRL   | 28/07/2025 | 10:43:29 | Invio telematico |
| 42 | SO.GE.MAR. COSTRUZIONI S.R.L.   | 28/07/2025 | 10:43:50 | Invio telematico |
| 43 | COSTRUZIONI AMBIENTALI SRL  | 28/07/2025 | 10:47:29 | Invio telematico |
| 44 | DM COSTRUZIONI S.R.L.   | 28/07/2025 | 11:17:19 | Invio telematico |
| 45 | PARISI VINCENZO COSTRUZIONI S.R.L.  | 28/07/2025 | 11:27:44 | Invio telematico |
| 46 | ATI LEONE ANTONINO E FIGLI DI LEONE VINCENZO E C. S.A.S. - DUINO ALBERTO GIUSEPPE                                   | 28/07/2025 | 11:34:41 | Invio telematico |
| 47 | ATI NUOVI LAVORI S.R.L. - TE.CA COSTRUZIONI S.R.L.  | 28/07/2025 | 11:37:54 | Invio telematico |
| 48 | RTI ZEUS COSTRUZIONI SRL/ GRASSO COSTRUZIONI GENERALI SRL   | 28/07/2025 | 11:39:50 | Invio telematico |

A questo punto, si procede all'apertura della busta "B", chiusa e controfirmata dal punto ordinante, contenente la password per la rottura dei sigilli e l'acquisizione dei plichi digitali, contenenti l'offerta tecnica dei concorrenti, pervenuti sulla piattaforma entro il termine stabilito dal Bando di Gara. I plichi saranno aperti uno ad uno, nell'ordine di assegnazione da parte della piattaforma, verificandone il contenuto.

| N. Plico | Ragione sociale ditta partecipante alla gara                 | Documentazione contenuta nella “BUSTAB”   |  |    |    |   |  |   |  |  |
|----------|--|---|--|----|----|---|--|---|--|--|
| 1        | CONSORZIO STABILE APPALTITALIA                               | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1- Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D      | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |  |
| SI       | NO   |   |  |    |    |   |  |   |  |  |
| X        |  |   |  |    |    |   |  |   |  |  |
| X        |  |   |  |    |    |   |  |   |  |  |
| 2        | ATI: CO.E.PE. S.R.L. - PAM S.R.L.- CAMEDIL COSTRUZIONI S.R.L | <b>Offerta Tecnica:</b><br><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |  |
| SI       | NO   |   |  |    |    |   |  |   |  |  |
| X        |  |   |  |    |    |   |  |   |  |  |
| X        |  |   |  |    |    |   |  |   |  |  |

|    |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
|----|--|---|--|----|----|---|--|---|--|
| 3  | GRESY APPALTI SRL                                  | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 4  | GANGI IMPIANTI SRL                                 | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 5  | BELLIA SALVATORE                                   | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 6  | ATI MESSINA COSTRUZIONI SRL - KARA SRL - PACOS SRL | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 7  | ATI MACOS CAIEC                                    | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 8  | VALORI SCARL CONSORZIO STABILE                     | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 9  | BDF APPALTI SRL                                    | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazioni            | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 10 | SI. CO. EDILI S.R.L.                               | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 11 | GRANDI LAVORI SCARL CONSORZIO STABILE              | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 12 | CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA             | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazioni            | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 13 | COSMAK S.R.L. - FALCO COSTRUZIONI S.R.L.           | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |




|    |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
|----|---|---|--|----|----|---|--|---|--|
| 14 | TWO SMART BUILDING SRL  | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 15 | ATI: ANDIVA SRL MANDATARIA-<br>EDILROAD SRL MANDANTE- VLG SRL M | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 16 | RTI COSTITUENDO ICC-EDILPRO                                     | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 17 | CONSORZIO STABILE AGORAA SRL                                    | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 18 | CO.MIN.S.R.L. -MICOVER SOCIETA' A<br>RESPONSABILITA' LIMITATA   | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 19 | ATI STRADE 2010 SRL ARES COSTRUZIONI<br>SRL                     | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 20 | AZZURRA COSTRUZIONI S.R.L.                                      | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 21 | CONSORZIO STABILE ITALIA S.C.AR.L.                              | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 22 | ATI MANGIAPANE CONGLOMERATI SRL -<br>DIVA SRL                   | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 23 | EUROPEAN CONSTRUCTION COMPANY<br>S.P.A. IN SIGLA "ECC S.P.A."   | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 24 | CRUSCHINA COSTRUZIONI S.R.L.                                    | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |





|    |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
|----|--|---|--|----|----|---|--|---|--|
| 25 | CONSORZIO STABILE CANTIERE ITALIA                                  | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 26 | RESTIVO COSTRUZIONI SRL A SOCIO UNICO - SERVIZI E TECNOLOGIE       | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 27 | RTI - COSTRUZIONE GREEN SRL - ALFANO SRL                           | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 28 | GEOTEK SRL   | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 29 | F.S.A. SRL   | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 30 | ANGELO RUSSELLO S.P.A.   | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 31 | ATI ISAP/FD  | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 32 | ESSEQUATTRO COSTRUZIONI S.R.L. - EDILE V.N.A. SOCIETA' COOPERATIVA | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 33 | CONSORZIO STABILE SANTA CHIARA SOCIETA' CONSORTILE A R.L.          | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 34 | GENCO S.R.L. UNIPERSONALE  | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 35 | SION SRL   | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |  |   |  |    |    |   |  |   |  |

Handwritten signature and initials on the right margin.

Handwritten signature and initials at the bottom center.

|    |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
|----|---|---|--|----|----|---|--|---|--|
| 36 | ISOR COSTRUZIONI SRL  | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 37 | CONSORZIO STABILE GALILEO SOC. CONS. A R.L.   | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 38 | MI.CO.SRL   | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 39 | DI PIAZZA S.R.L.  | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 40 | ATI: IMPRESA CAPOGRUPPO SAVATTERI COSTRUZIONI S.R.L. - IMPRESA MANDANTE 1. PROGETTI DI ROBERTO NIGRELLI & C. S.R.L. | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 41 | ATI COSTITUENDO EREDI GERACI SALVATORE SRL_ EUROROCK SRL  | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 42 | SO.GE.MAR. COSTRUZIONI S.R.L.   | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 43 | COSTRUZIONI AMBIENTALI SRL  | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 44 | DM COSTRUZIONI S.R.L.   | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazioni            | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 45 | PARISI VINCENZO COSTRUZIONI S.R.L.  | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 46 | ATI LEONE ANTONINO E FIGLI DI LEONE VINCENZO E C. S.A.S. - DUINO ALBERTO GIUSEPPE                                   | <b>Offerta Tecnica:</b><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |



|    |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
|----|---|---|--|----|----|---|--|---|--|
| 47 | ATI NUOVI LAVORI S.R.L. - TE.CA COSTRUZIONI S.R.L.        | <b>Offerta Tecnica:</b><br><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| 48 | RTI ZEUS COSTRUZIONI SRL/ GRASSO COSTRUZIONI GENERALI SRL | <b>Offerta Tecnica:</b><br><br>1 - Relazione Unica criterio A B C<br>2- Certificazione criterio D | <table><tr><td>SI</td><td>NO</td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr><tr><td>X</td><td></td></tr></table> | SI | NO | X |  | X |  |
| SI | NO  |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |
| X  |   |   |  |    |    |   |  |   |  |

A questo punto, la Commissione di gara chiude la seduta odierna e la fase pubblica della Gara, aggiornandosi in seduta Riservata per la valutazione dell'Offerta Tecnica alle ore 08.30 del giorno 06/08/2025.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, composto da n° 11 (UNDICI) facciate, ivi compresa la presente, che, previa lettura e conferma, viene sottoscritta come di seguito indicato.

Il presente verbale, firmato da tutti i componenti, viene lasciato a disposizione e in custodia dell'Ufficio Gare per le eventuali pubblicazioni.

IL PRESIDENTE  
(Dott. Achille Contino)

I COMPONENTI  
(Ing. Filippo Napoli)

(Arch. Alessandro Tuttolomondo)

IL VERBALIZZANTE  
(Dott. Salvatore Gazzitano)

I TESTIMONI  
Rag. Martines Eduardo

Dott. Vincenzo Sicorello

The image shows five handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The signatures are: 1. A cursive signature for the President, Achille Contino. 2. A cursive signature for the component, Ing. Filippo Napoli. 3. A cursive signature for the component, Arch. Alessandro Tuttolomondo. 4. A cursive signature for the verbalizer, Dott. Salvatore Gazzitano. 5. A cursive signature for the witness, Rag. Martines Eduardo. Below these, there is a long, sweeping horizontal line that spans across the bottom of the signature area, likely representing the final approval or the signature of the official responsible for the document.





**Libero Consorzio Comunale di Agrigento**

**SETTORE:**  
**RAGIONERIA GENERALE, ATTIVITA' NEGOZIALE:**  
**CONTRATTI, GARE, CONCESSIONI ED ECONOMATO**  
**INNOVAZIONE TECNOLOGICA**  
**GRUPPO Contratti & Gare**

**VERBALE n° 2 – SEDUTA PUBBLICA**  
**Proposta di aggiudicazione**  
**DEL 23/10/2025**

**ESPLETATA TRAMITE PIATTAFORMA TELEMATICA CERTIFICATA MAGGIOLI**

**PROCEDURA APERTA**  
**MEDIANTE INVERSIONE PROCEDIMENTALE**

*Ai fini della presente procedura, si intende per "Codice dei Contratti", il D.Lgs 36/2023 così come modificato ed integrato dal c.d. Correttivo al Codice dei Contratti Pubblici, D.Lgs. 209/2024.*

**LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA DELL'ASSE DI COLLEGAMENTO TRA LA S.S. 115 IN CORRISPONDENZA DEL BIVIO BORGO BONSIGNORE, E LA S.S. 189 IN CONTRADA TUMARRANO - 2° LOTTO FUNZIONALE TRATTO S.P.C. 18 - S.P. 32 - BIVIO SPNC. 05**

**Importo lavori a base d'asta: € 6.803.158,06 Oltre IVA**  
**CUP: B97H19003080002 - CIG:B74CD2DCBC**

L'anno duemilaventicinque, il giorno 23 del mese di ottobre nel locale della Sala Gare del Libero Consorzio Comunale di Agrigento, sita in Via Acrone 27, si è riunita la Commissione di gara, in seduta pubblica, per l'espletamento della procedura in oggetto.

**SONO PRESENTI**

- Il Dott. Achille Contino, Presidente della Commissione Giudicatrice:
- Ing. Filippo Napoli, RUP - Componente esperto interno:
- Arch. Alessandro Tuttolomondo, Componente esperto interno.

Espleta funzioni di verbalizzante della gara il Dott. Salvatore Gazzitano, funzionario del Servizio Gare.

Nella seduta riservata del 06/10/2025 è stata fissata la riapertura della gara, in seduta pubblica, di cui si è dato avviso a tutte le imprese partecipanti, presso la sala gare di questo Libero Consorzio, sita in Via Acrone, 27, per il giorno 23/10/2025 per dare lettura dei punteggi relativi alle offerte tecniche, e procedere all'apertura delle offerte economiche delle

ditte ammesse, nonché all'esame della documentazione amministrativa del primo classificato.

La Commissione di gara, dichiara aperta la seduta pubblica alle ore 09:15 e da atto della presenza dei seguenti legali rappresentanti delle Imprese partecipanti:

1. Marchica Alfonso, identificato con C.I. n. CA34773KG rilasciata dal Comune di Agrigento, in rappresentanza dell'Impresa CO.MA.R.;
2. Di Nica Giuseppe, identificato con C.I. n. AX4355891 rilasciata dal Comune di Favara (AG), in rappresentanza del Consorzio Galileo;
3. De Francischi Bartolomeo, identificato con C.I. n. CA01080MV rilasciata dal Comune di Agrigento, in rappresentanza dell'Impresa B.D.F. Appalti SRL;
4. Matina Antonio, identificato con C.I. n. AV0551495 rilasciata dal Comune di Agrigento, in rappresentanza dell'Impresa ATI MACOS Caiec;

La Commissione di gara da atto che, nella precedente riunione in seduta riservata di cui al verbale n. 6, ha concluso l'esame delle 48 Offerte Tecniche (tutte ammesse) e procede alla lettura del relativo esito come da tabella sotto riportata:

**TABELLA**

| N. Plico | Ragione Impresa partecipante alla gara                          | TOT. PUNG. OFF. TECN. | TOT. PUNG. OFF. RIPARAM. |
|----------|---|-----------------------|--------------------------|
| 1        | CONSORZIO STABILE APPALTITALIA                                  | 44,66                 | 48,517                   |
| 2        | ATI: CO.E.PE. S.R.L. - PAM S.R.L.-<br>CAMEDIL COSTRUZIONI S.R.L | 53,76                 | 58,403                   |
| 3        | GRESY APPALTI SRL   | 53,26                 | 57,860                   |
| 4        | Gangi Impianti Srl  | 48,80                 | 53,015                   |
| 5        | BELLIA SALVATORE  | 64,81                 | 70,407                   |
| 6        | ATI Messina Costruzioni Srl - Kara Srl -<br>Pacos Srl           | 47,80                 | 51,928                   |
| 7        | ATI MACOS Caiec   | 73,64                 | 80,000                   |
| 8        | VALORI SCARL CONSORZIO STABILE                                  | 40,61                 | 44,117                   |
| 9        | BDF APPALTI SRL   | 53,26                 | 57,860                   |
| 10       | Si. Co. Edili s.r.l.  | 48,30                 | 52,471                   |
| 11       | GRANDI LAVORI SCARL CONSORZIO<br>STABILE                        | 48,30                 | 52,471                   |



|    |  |       |        |
|----|--|-------|--------|
| 12 | CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA                       | 48,80 | 53,015 |
| 13 | COSMAK S.R.L. - FALCO COSTRUZIONI S.R.L.                     | 53,76 | 58,403 |
| 14 | TWO SMART BUILDING SRL                                       | 48,80 | 53,015 |
| 15 | ATI: ANDIVA SRL MANDATARIA-EDILROAD SRL MANDANTE- VLG SRL M  | 44,39 | 48,224 |
| 16 | RTI COSTITUENDO ICC-EDILPRO                                  | 57,89 | 62,890 |
| 17 | CONSORZIO STABILE AGORAA SRL                                 | 48,80 | 53,015 |
| 18 | CO.MIN.S.R.L. -MICOVER SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA   | 47,80 | 51,928 |
| 19 | ATI Strade 2010 Srl Ares Costruzioni Srl                     | 41,84 | 45,454 |
| 20 | AZZURRA COSTRUZIONI S.R.L.                                   | 49,75 | 54,047 |
| 21 | CONSORZIO STABILE ITALIA S.C.AR.L.                           | 53,21 | 57,806 |
| 22 | ATI MANGIAPANE CONGLOMERATI SRL - DIVA SRL                   | 50,25 | 54,590 |
| 23 | EUROPEAN CONSTRUCTION COMPANY S.P.A. IN SIGLA "ECC S.P.A."   | 48,80 | 53,015 |
| 24 | CRUSCHINA COSTRUZIONI S.R.L.                                 | 53,39 | 58,001 |
| 25 | CONSORZIO STABILE CANTIERE ITALIA                            | 48,80 | 53,015 |
| 26 | RESTIVO COSTRUZIONI SRL A SOCIO UNICO - SERVIZI E TECNOLOGIE | 51,21 | 55,633 |
| 27 | RTI - Costruzione Green srl - Alfano srl                     | 54,36 | 59,055 |
| 28 | GEOTEK SRL   | 48,80 | 53,015 |
| 29 | F.S.A. SRL   | 47,80 | 51,928 |
| 30 | ANGELO RUSSELLO S.P.A.                                       | 54,26 | 58,946 |
| 31 | ATI ISAP/FD  | 54,26 | 58,946 |

|    |   |       |        |
|----|---|-------|--------|
| 32 | ESSEQUATTRO COSTRUZIONI s.r.l. -<br>EDILE V.N.A. SOCIETA' COOPE | 56,36 | 61,228 |
| 33 | CONSORZIO STABILE SANTA CHIARA<br>SOCIETA' CONSORTILE A R.L.    | 58,94 | 64,030 |
| 34 | GENCO S.R.L. UNIPERSONALE                                       | 48,30 | 52,471 |
| 35 | sion srl  | 48,80 | 53,015 |
| 36 | isor costruzioni srl  | 47,80 | 51,928 |
| 37 | CONSORZIO STABILE GALILEO SOC.<br>CONS. A R.L.                  | 55,86 | 60,684 |
| 38 | MI.CO.SRL   | 41,34 | 44,910 |
| 39 | DI PIAZZA S.R.L.  | 48,80 | 53,015 |
| 40 | ATI: IMPRESA CAPOGRUPPO SAVATTERI<br>COSTRUZIONI S.R.L. - IMPRE | 41,34 | 44,910 |
| 41 | ATI COSTITUENDO EREDI GERACI<br>SALVATORE SRL_ EUROROCK SRL     | 48,80 | 53,015 |
| 42 | SO.GE.MAR. COSTRUZIONI S.R.L.                                   | 47,80 | 51,928 |
| 43 | COSTRUZIONI AMBIENTALI SRL                                      | 48,80 | 53,015 |
| 44 | DM COSTRUZIONI S.R.L.   | 48,30 | 52,471 |
| 45 | PARISI VINCENZO COSTRUZIONI S.R.L.                              | 46,25 | 50,244 |
| 46 | ATI LEONE ANTONINO E FIGLI DI LEONE<br>VINCENZO E C. S.A.S. - D | 54,99 | 59,739 |
| 47 | ATI NUOVI LAVORI S.R.L. - TE.CA<br>COSTRUZIONI S.R.L.           | 53,26 | 57,860 |
| 48 | RTI ZEUS COSTRUZIONI SRL/ GRASSO<br>COSTRUZIONI GENERALI SRL    | 47,80 | 51,928 |

A questo punto, si procede all'apertura della busta chiusa e controfirmata, contenente le password per la rottura dei sigilli della **"Busta C Offerta Economica"**.

La Commissione di gara da atto che, l'elenco dei partecipanti trascritto sul verbale è redatto sulla base della registrazione effettuata dalle Imprese nella Piattaforma Maggioli. Qualora gli operatori economici non provvedano a far modificare la propria Ragione Sociale rimane invariata e pertanto l'elenco non riporta la dicitura esatta dell'operatore economico e/o l'eventuale avvalimento.

La Commissione di gara, preso atto del numero delle offerte pervenute e considerate valide, in esecuzione allo strumento della cosiddetta "Inversione Procedimentale", procede all'apertura telematica delle buste digitali contenenti le offerte economiche, verificando che ciascuna di essa contenga gli elementi (indicazione del ribasso offerto, stima dei costi della manodopera, indicazione degli oneri di sicurezza aziendale, nonché l'apposizione della firma digitale) come prescritti dal Disciplinare di gara, dando contestuale lettura del ribasso percentuale offerto dalle imprese partecipanti, rendendole pubbliche, come di seguito riportato.

All'esito di detto esame, la Commissione di gara detta a verbale le risultanze dei ribassi e il relativo punteggio attribuito automaticamente dalla Piattaforma telematica ad ogni impresa e vengono riportati nella seguente tabella:

| N. Plico | Ragione sociale Impresa partecipante alla gara               | Ribasso % Offerto | Tot.Punt. Off. Economica |
|----------|--|-------------------|--------------------------|
| 1        | CONSORZIO STABILE APPALTITALIA                               | 20,2323           | 10,457                   |
| 2        | ATI: CO.E.PE. S.R.L. - PAM S.R.L.- CAMEDIL COSTRUZIONI S.R.L | 20,938            | 10,822                   |
| 3        | GRESY APPALTI SRL  | 20,2807           | 10,482                   |
| 4        | Gangi Impianti Srl   | 19,00             | 9,82                     |
| 5        | BELLIA SALVATORE   | 16,8387           | 8,703                    |
| 6        | ATI Messina Costruzioni Srl - Kara Srl - Pacos Srl           | 25,88             | 13,376                   |
| 7        | ATI MACOS Caiec  | 23,0007           | 11,888                   |
| 8        | VALORI SCARL CONSORZIO STABILE                               | 25,255            | 13,053                   |
| 9        | BDF APPALTI SRL  | 16,2831           | 8,416                    |
| 10       | Si. Co. Edili s.r.l.   | 33,5345           | 17,332                   |
| 11       | GRANDI LAVORI SCARL CONSORZIO STABILE                        | 27,80             | 14,368                   |
| 12       | CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA                       | 21,50             | 11,112                   |
| 13       | COSMAK S.R.L. - FALCO COSTRUZIONI S.R.L.                     | 25,6652           | 13,265                   |
| 14       | TWO SMART BUILDING SRL                                       | 22,494            | 11,626                   |
| 15       | ATI: ANDIVA SRL MANDATARIA- EDILROAD SRL MANDANTE- VLG SRL M | 19,3121           | 9,981                    |

|    |  |         |        |
|----|--|---------|--------|
| 16 | RTI COSTITUENDO ICC-EDILPRO                                  | 30,765  | 15,901 |
| 17 | CONSORZIO STABILE AGORAA SRL                                 | 22,0576 | 11,4   |
| 18 | CO.MIN.S.R.L. -MICOVER SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA   | 26,0725 | 13,476 |
| 19 | ATI Strade 2010 Srl Ares Costruzioni Srl                     | 32,9777 | 17,045 |
| 20 | AZZURRA COSTRUZIONI S.R.L.                                   | 15,7111 | 8,12   |
| 21 | CONSORZIO STABILE ITALIA S.C.AR.L.                           | 25      | 12,921 |
| 22 | ATI MANGIAPANE CONGLOMERATI SRL - DIVA SRL                   | 19      | 9,82   |
| 23 | EUROPEAN CONSTRUCTION COMPANY S.P.A. IN SIGLA "ECC S.P.A."   | 18,22   | 9,417  |
| 24 | CRUSCHINA COSTRUZIONI S.R.L.                                 | 24,72   | 12,777 |
| 25 | CONSORZIO STABILE CANTIERE ITALIA                            | 25,4926 | 13,176 |
| 26 | RESTIVO COSTRUZIONI SRL A SOCIO UNICO - SERVIZI E TECNOLOGIE | 16,2134 | 8,38   |
| 27 | RTI - Costruzione Green srl - Alfano srl                     | 12,23   | 6,321  |
| 28 | GEOTEK SRL   | 28,1428 | 14,546 |
| 29 | F.S.A. SRL   | 20,149  | 10,414 |
| 30 | ANGELO RUSSELLO S.P.A.                                       | 12,7    | 6,564  |
| 31 | ATI ISAP/FD  | 21,69   | 11,21  |
| 32 | ESSEQUATTRO COSTRUZIONI s.r.l. - EDILE V.N.A. SOCIETA' COOPE | 30,278  | 15,649 |
| 33 | CONSORZIO STABILE SANTA CHIARA SOCIETA' CONSORTILE A R.L.    | 21,1142 | 10,913 |
| 34 | GENCO S.R.L. UNIPERSONALE                                    | 25,52   | 13,19  |
| 35 | sion srl   | 20      | 10,337 |
| 36 | isor costruzioni srl   | 23,5897 | 12,192 |

Handwritten signatures and initials are present on the right margin of the page, including a large 'M' at the top, followed by 'G. G.', 'P.', and a stylized 'Z' at the bottom.



|    |  |         |        |
|----|--|---------|--------|
| 37 | CONSORZIO STABILE GALILEO SOC. CONS. A R.L.                  | 21,0911 | 10,901 |
| 38 | MI.CO.SRL  | 31,8928 | 16,484 |
| 39 | DI PIAZZA S.R.L.   | 28,852  | 14,912 |
| 40 | ATI: IMPRESA CAPOGRUPPO SAVATTERI COSTRUZIONI S.R.L. - IMPRE | 25,59   | 13,226 |
| 41 | ATI COSTITUENDO EREDI GERACI SALVATORE SRL_ EUROROCK SRL     | 28,08   | 14,513 |
| 42 | SO.GE.MAR. COSTRUZIONI S.R.L.                                | 23,72   | 12,26  |
| 43 | COSTRUZIONI AMBIENTALI SRL                                   | 29,99   | 15,505 |
| 44 | DM COSTRUZIONI S.R.L.  | 31,0087 | 16,027 |
| 45 | PARISI VINCENZO COSTRUZIONI S.R.L.                           | 38,696  | 20     |
| 46 | ATI LEONE ANTONINO E FIGLI DI LEONE VINCENZO E C. S.A.S. - D | 24,79   | 12,813 |
| 47 | ATI NUOVI LAVORI S.R.L. - TE.CA COSTRUZIONI S.R.L.           | 23,624  | 12,21  |
| 48 | RTI ZEUS COSTRUZIONI SRL/ GRASSO COSTRUZIONI GENERALI SRL    | 25,916  | 13,395 |

La Commissione di gara, dopo aver verificato la correttezza formale delle offerte economiche, prodotte dalle Imprese, con l'ausilio dei collaboratori, controlla che le stesse non abbiano presentato offerte concorrenti, che non siano fra di loro in situazione di controllo e che non abbiano presentato offerte in qualsiasi altra forma.

Ai sensi dell'art. 108 comma 9) del Codice, si da atto, che gli operatori economici hanno indicato nell'offerta economica i costi della manodopera e gli oneri aziendali stimati, concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e di sicurezza sui luoghi di lavoro.

Nel rispetto di quanto prescritto nel Disciplinare di Gara, si procede ad effettuare i relativi calcoli, utilizzando la Piattaforma Telematica Certificata Maggioli, in dotazione al Gruppo Contratti e Gare di questo Ente, per individuare l'Impresa prima classificata.

Si riportano nel seguente prospetto i punteggi totali complessivi ottenuti da ciascuna Impresa.

| N. plico | Ragione Impresa partecipante alla gara | Tot. Punt. Off. Tecnica | Tot. Punt. Riparametrato | Tot. Punt. Off. Economica | <b>TOT. OFF. TECN. + OFF. ECOM.</b> |
|----------|--|-------------------------|--------------------------|---------------------------|-------------------------------------|
| 1        | CONSORZIO STABILE APPALTITALIA         | 44,66                   | 48,517                   | 10,457                    | <b>58,974</b>                       |

Handwritten signatures and a number 7 with an arrow pointing to the table.

|    |  |       |        |        |               |
|----|--|-------|--------|--------|---------------|
| 2  | ATI: CO.E.PE. S.R.L. - PAM S.R.L.-<br>CAMEDIL COSTRUZIONI S.R.L.   | 53,76 | 58,403 | 10,822 | <b>69,225</b> |
| 3  | GRESY APPALTI SRL  | 53,26 | 57,860 | 10,482 | <b>68,342</b> |
| 4  | Gangi Impianti Srl   | 48,80 | 53,015 | 9,82   | <b>62,835</b> |
| 5  | BELLIA SALVATORE   | 64,81 | 70,407 | 8,703  | <b>79,110</b> |
| 6  | ATI Messina Costruzioni Srl - Kara<br>Srl - Pacos Srl              | 47,80 | 51,928 | 13,376 | <b>65,304</b> |
| 7  | ATI MACOS Caiec  | 73,64 | 80,000 | 11,888 | <b>91,888</b> |
| 8  | VALORI SCARL CONSORZIO<br>STABILE                                  | 40,61 | 44,117 | 13,053 | <b>57,170</b> |
| 9  | BDF APPALTI SRL  | 53,26 | 57,860 | 8,416  | <b>66,276</b> |
| 10 | Si. Co. Edili s.r.l.   | 48,30 | 52,471 | 17,332 | <b>69,803</b> |
| 11 | GRANDI LAVORI SCARL<br>CONSORZIO STABILE                           | 48,30 | 52,471 | 14,368 | <b>66,839</b> |
| 12 | CONSORZIO INTEGRA SOCIETA'<br>COOPERATIVA                          | 48,80 | 53,015 | 11,112 | <b>64,127</b> |
| 13 | COSMAK S.R.L. - FALCO<br>COSTRUZIONI S.R.L.                        | 53,76 | 58,403 | 13,265 | <b>71,668</b> |
| 14 | TWO SMART BUILDING SRL   | 48,80 | 53,015 | 11,626 | <b>64,641</b> |
| 15 | ATI: ANDIVA SRL MANDATARIA-<br>EDILROAD SRL MANDANTE- VLG<br>SRL M | 44,39 | 48,224 | 9,981  | <b>58,205</b> |
| 16 | RTI COSTITUENDO ICC-EDILPRO  | 57,89 | 62,890 | 15,901 | <b>78,791</b> |
| 17 | CONSORZIO STABILE AGORAA<br>SRL                                    | 48,80 | 53,015 | 11,4   | <b>64,415</b> |
| 18 | CO.MIN.S.R.L. -MICOVER<br>SOCIETA' A RESPONSABILITA'<br>LIMITATA   | 47,80 | 51,928 | 13,476 | <b>65,404</b> |
| 19 | ATI Strade 2010 Srl Ares Costruzioni<br>Srl                        | 41,84 | 45,454 | 17,045 | <b>62,499</b> |
| 20 | AZZURRA COSTRUZIONI S.R.L.   | 49,75 | 54,047 | 8,12   | <b>62,167</b> |
| 21 | CONSORZIO STABILE ITALIA<br>S.C.AR.L.                              | 53,21 | 57,806 | 12,921 | <b>70,727</b> |

Handwritten signatures and initials, including a large 'H' and a signature that appears to be 'Gian'.

A handwritten mark or signature at the bottom right of the page.

|    |  |       |        |        |               |
|----|--|-------|--------|--------|---------------|
| 22 | ATI MANGIAPANE<br>CONGLOMERATI SRL - DIVA SRL                      | 50,25 | 54,590 | 9,82   | <b>64,410</b> |
| 23 | EUROPEAN CONSTRUCTION<br>COMPANY S.P.A. IN SIGLA "ECC<br>S.P.A."   | 48,80 | 53,015 | 9,417  | <b>62,432</b> |
| 24 | CRUSCHINA COSTRUZIONI S.R.L.                                       | 53,39 | 58,001 | 12,777 | <b>70,778</b> |
| 25 | CONSORZIO STABILE CANTIERE<br>ITALIA                               | 48,80 | 53,015 | 13,176 | <b>66,191</b> |
| 26 | RESTIVO COSTRUZIONI SRL A<br>SOCIO UNICO - SERVIZI E<br>TECNOLOGIE | 51,21 | 55,633 | 8,38   | <b>64,013</b> |
| 27 | RTI - Costruzione Green srl - Alfano<br>srl                        | 54,36 | 59,055 | 6,321  | <b>65,376</b> |
| 28 | GEOTEK SRL   | 48,80 | 53,015 | 14,546 | <b>67,561</b> |
| 29 | F.S.A. SRL   | 47,80 | 51,928 | 10,414 | <b>62,342</b> |
| 30 | ANGELO RUSSELLO S.P.A.   | 54,26 | 58,946 | 6,564  | <b>65,510</b> |
| 31 | ATI ISAP/FD  | 54,26 | 58,946 | 11,21  | <b>70,156</b> |
| 32 | ESSEQUATTRO COSTRUZIONI<br>s.r.l. - EDILE V.N.A. SOCIETA?<br>COOPE | 56,36 | 61,228 | 15,649 | <b>76,877</b> |
| 33 | CONSORZIO STABILE SANTA<br>CHIARA SOCIETA' CONSORTILE A<br>R.L.    | 58,94 | 64,030 | 10,913 | <b>74,943</b> |
| 34 | GENCO S.R.L. UNIPERSONALE  | 48,30 | 52,471 | 13,19  | <b>65,661</b> |
| 35 | sion srl   | 48,80 | 53,015 | 10,337 | <b>63,352</b> |
| 36 | isor costruzioni srl   | 47,80 | 51,928 | 12,192 | <b>64,120</b> |
| 37 | CONSORZIO STABILE GALILEO<br>SOC. CONS. A R.L.                     | 55,86 | 60,684 | 10,901 | <b>71,585</b> |
| 38 | MI.CO.SRL  | 41,34 | 44,910 | 16,484 | <b>61,394</b> |
| 39 | DI PIAZZA S.R.L.   | 48,80 | 53,015 | 14,912 | <b>67,927</b> |
| 40 | ATI: IMPRESA CAPOGRUPPO<br>SAVATTERI COSTRUZIONI S.R.L. -<br>IMPRE | 41,34 | 44,910 | 13,226 | <b>58,136</b> |
| 41 | ATI COSTITUENDO EREDI GERACI<br>SALVATORE SRL_ EUROROCK<br>SRL     | 48,80 | 53,015 | 14,513 | <b>67,528</b> |



|    |  |       |        |        |               |
|----|--|-------|--------|--------|---------------|
| 42 | SO.GE.MAR. COSTRUZIONI S.R.L.                                | 47,80 | 51,928 | 12,26  | <b>64,188</b> |
| 43 | COSTRUZIONI AMBIENTALI SRL                                   | 48,80 | 53,015 | 15,505 | <b>68,520</b> |
| 44 | DM COSTRUZIONI S.R.L.  | 48,30 | 52,471 | 16,027 | <b>68,498</b> |
| 45 | PARISI VINCENZO COSTRUZIONI S.R.L.                           | 46,25 | 50,244 | 20     | <b>70,244</b> |
| 46 | ATI LEONE ANTONINO E FIGLI DI LEONE VINCENZO E C. S.A.S. - D | 54,99 | 59,739 | 12,813 | <b>72,552</b> |
| 47 | ATI NUOVI LAVORI S.R.L. - TE.CA COSTRUZIONI S.R.L.           | 53,26 | 57,860 | 12,21  | <b>70,070</b> |
| 48 | RTI ZEUS COSTRUZIONI SRL/GRASSO COSTRUZIONI GENERALI SRL     | 47,80 | 51,928 | 13,395 | <b>65,323</b> |

Alla luce di quanto sopra e dei calcoli eseguiti, la migliore offerta risulta essere quella dell'Impresa ATI MACOS soc. coop. (mandataria) con il Consorzio C.A.I.E.C. soc. coop. (mandante) Plico n. 7, che ha ottenuto il punteggio complessivo di 91,888. La commissione da atto che la predetta impresa ha prodotto un ribasso del 23,0007 %.

Inoltre si precisa che, dai risultati ottenuti, non è stata evidenziata l'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 110 comma 1 del codice, come riportato anche nel disciplinare di gara.

Pertanto l'offerta presentata dalla predetta impresa viene considerata non anomala e risulta la prima classificata.

In applicazione a quanto previsto nella Procedura di Aggiudicazione, "Inversione procedimentale" del Disciplinare di gara, la Commissione di gara, procede all'apertura della busta "A", chiusa e controfirmata dal punto ordinante, contenente la password per la rottura dei sigilli e l'acquisizione dei plichi digitali, per controllare la documentazione amministrativa prodotta dal concorrente risultato primo classificato:

| Pos. Classifica | N. Plico | Ragione Sociale Impresa Prima in Graduatoria                                   | Ribasso % | Esito verifica |
|-----------------|----------|--|-----------|----------------|
| PRIMO           | 7        | ATI MACOS Soc. Coop. (mandataria) - Consorzio C.A.I.E.C. Soc. Coop. (mandante) | 23,0007   | AMMESSA        |

Dalla verifica della documentazione amministrativa presentata, si dichiara ammessa e pertanto, la Commissione di gara, propone di aggiudicare l'appalto all'impresa "ATI MACOS Soc. Coop. (mandataria) - Consorzio C.A.I.E.C. Soc. Coop. (mandante)" con sede legale ad Agrigento (AG) - CAP: 92100 - Via Acrone s.n.c. - P.IVA: 02739720841, che ha prodotto un ribasso del 23,0007 %, per un importo di aggiudicazione di € 5.269.679,56 oltre IVA, di cui € 136.063,16 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.

Si da atto che la predetta Impresa, ai sensi dell'art. 108 comma 9) del Codice, ha indicato nell'offerta i costi della manodopera pari ad Euro 925.665,26 e gli oneri aziendali stimati in Euro 65.000,00 concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza

sui luoghi di lavoro. Inoltre l'operatore economico si impegna ad applicare il Contratto Collettivo Nazionale e Territoriale "Edilizia - F011", per l'esecuzione dei lavori.

La Commissione di gara fa presente che l'impresa prima classificata resta obbligata sin da ora all'esecuzione dei lavori dell'appalto con il ribasso sopra specificato e a sottostare a tutte le condizioni stabilite nel Capitolato Speciale d'Appalto, mentre l'aggiudicazione sarà impegnativa per l'Ente solo dopo le verifiche dei requisiti richiesti.

L'impresa resta obbligata ad addivenire alla stipula del relativo contratto, a prestare la cauzione definitiva nella misura e con le modalità previste dal Bando di Gara ed a sostenere tutte le spese conseguenti al presente appalto.

Si da atto che, in sede di offerta, ai sensi dell'art. 119 del D. Lgs 36/2023 l'impresa prima classificata ha dichiarato di voler subappaltare le lavorazioni pertinenti la "Categoria OG3" per il 49,99% e la Categoria Scorporabile "OS12-A" per il 100%, così come previsto dal Bando di Gara.

Sono fatte salve le verifiche dei requisiti dell'impresa prima classificata.

La Commissione di gara demanda al verbalizzante di dare comunicazione delle risultanze del presente verbale e di pubblicarlo sul sito dell'Ente.

Il Presidente alle ore 12:45 dichiara chiusa la gara e dispone che tutti gli atti vengano consegnati al Gruppo Gare per la custodia e per le successive verifiche previste dalla normativa vigente e per gli atti consequenziali.

Al presente verbale si allega, per farne parte integrante:

1. scheda estratta dal sistema telematico, di attribuzione del punteggio complessivo ottenuto e del ribasso offerto da ciascuna impresa (all. 1);

Il presente verbale, firmato da tutti i componenti, viene lasciato in disponibilità e custodia dell'ufficio Gare per la pubblicazione.

Di quanto sopra si è redatto il presente Verbale composto da n. 11 (undici) facciate, ivi compresa la presente che, previa lettura e conferma viene di seguito sottoscritto come appresso.

#### **I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE**

**IL PRESIDENTE**  
(Dott. Achille Contino)

(Arch. Alessandro Tuttolomondo)

(Ing. Filippo Napoli)

**Il Verbalizzante**  
(Dott. Salvatore Gazzitano)

## Gara a lotto unico G01005

Dettaglio Azioni

Annulla calcolo  
aggiudicazioneProspetto punteggi  
ditte

&lt; Fase precedente

Fase seguente &gt;

Torna...

Indietro

Dati generali Altri dati Dati procedimento Criteri di valutazione Documenti e atti Commissione Sedute di gara 1. Ricezione offerte


































2. Apertura doc.ammin. 3. Apertura offerte e calcolo aggiud. 4. Aggiudicazione Contratto

Valutazione tecnica -&gt; Chiusura valutazione tecnica -&gt; Apertura off. economiche -&gt; Calcolo aggiudicazione -&gt; Proposta di aggiudicazione

Trovati 48 elementi. Visualizzazione da 1 a 30.

[Prima/Precedente] 1, 2 [Successiva/Ultima]

| N.rpl | Rag.sociale ditta  | Punteggio | Ribasso offerto | Stato<br>aggiudicaz.        | Offerta<br>congrua ? | Esito verif.<br>proc.inversa |
|-------|--|-----------|-----------------|-----------------------------|----------------------|------------------------------|
|       | 1 CONSORZIO STABILE APPALITALIA                                    | 58,974    | -20,2323 %      | Non anomala                 |                      |                              |
|       | 2 ATI: CO.E.PE. S.R.L. - PAM S.R.L.- CAMELIL<br>COSTRUZIONI S.R.L. | 69,225    | -20,938 %       | Non anomala                 |                      |                              |
|       | 3 GRESY APPALTI SRL  | 68,342    | -20,2807 %      | Non anomala                 |                      |                              |
|       | 4 Gangi Impianti Srl   | 62,835    | -19 %           | Non anomala                 |                      |                              |
|       | 5 BELLIA SALVATORE   | 79,11     | -16,8387 %      | Non anomala                 |                      |                              |
|       | 6 ATI Messina Costruzioni Srl - Kara Srl - Pacos<br>Srl            | 65,304    | -25,88 %        | Non anomala                 |                      |                              |
|       | 7 ATI MACOS Caiec  | 91,888    | -23,0007 %      | Prima ditta<br>classificata |                      | Idonea<br>                   |
|       | 8 VALORI SCARL CONSORZIO STABILE                                   | 57,17     | -25,255 %       | Non anomala                 |                      |                              |
|       | 9 BDF APPALTI SRL  | 66,276    | -16,2831 %      | Non anomala                 |                      |                              |
|       | 10 Si. Co. Edili s.r.l.  | 69,803    | -33,5345 %      | Non anomala                 |                      |                              |
|       | 11 GRANDI LAVORI SCARL CONSORZIO STABILE                           | 66,839    | -27,8 %         | Non anomala                 |                      |                              |
|       | 12 CONSORZIO INTEGRA SOCIETA'<br>COOPERATIVA                       | 64,127    | -21,5 %         | Non anomala                 |                      |                              |
|       | 13 COSMAK S.R.L. - FALCO COSTRUZIONI S.R.L.                        | 71,668    | -25,6652 %      | Non anomala                 |                      |                              |
|       | 14 TWO SMART BUILDING SRL  | 64,641    | -22,494 %       | Non anomala                 |                      |                              |
|       | 15 ATI: ANDIVA SRL MANDATARIA- EDILROAD<br>SRL MANDANTE- VLG SRL M | 58,205    | -19,3121 %      | Non anomala                 |                      |                              |
|       | 16 RTI COSTITUENDO ICC-EDILPRO                                     | 78,791    | -30,765 %       | Non anomala                 |                      |                              |
|       | 17 CONSORZIO STABILE AGORAA SRL                                    | 64,415    | -22,0576 %      | Non anomala                 |                      |                              |
|       | 18 CO.MIN.S.R.L.-MICOVER SOCIETA'A<br>RESPONSABILITA' LIMITATA     | 65,404    | -26,0725 %      | Non anomala                 |                      |                              |
|       | 19 ATI Strade 2010 Srl Ares Costruzioni Srl                        | 62,499    | -32,9777 %      | Non anomala                 |                      |                              |

| N.pl  | Rag.sociale ditta   | Punteggio | Ribasso offerto | Stato aggiudicaz. | Offerta congrua ?  | Esito verif. proc.inversa   |
|---|---|-----------|-----------------|-------------------|--|---|
|  | 20 AZZURRA COSTRUZIONI S.R.L.                                   | 62,167    | -15,7111 %      | Non anomala       |  Si |  |
|  | 21 CONSORZIO STABILE ITALIA S.C.AR.L.                           | 70,727    | -25 %           | Non anomala       |  Si |  |
|  | 22 ATI MANGIAPANE CONGLOMERATI SRL - DIVA SRL                   | 64,41     | -19 %           | Non anomala       |  Si |  |
|  | 23 EUROPEAN CONSTRUCTION COMPANY S.P.A. IN SIGLA "ECC S.P.A."   | 62,432    | -18,22 %        | Non anomala       |  Si |  |
|  | 24 CRUSCHINA COSTRUZIONI S.R.L.                                 | 70,778    | -24,72 %        | Non anomala       |  Si |  |
|  | 25 CONSORZIO STABILE CANTIERE ITALIA                            | 66,191    | -25,4926 %      | Non anomala       |  Si |  |
|  | 26 RESTIVO COSTRUZIONI SRL A SOCIO UNICO - SERVIZI E TECNOLOGIE | 64,013    | -16,2134 %      | Non anomala       |  Si |  |
|  | 27 RTI - Costruzione Green srl - Alfano srl                     | 65,376    | -12,23 %        | Non anomala       |  Si |  |
|  | 28 GEOTEK SRL   | 67,561    | -28,1428 %      | Non anomala       |  Si |  |
|  | 29 F.S.A. SRL   | 62,342    | -20,149 %       | Non anomala       |  Si |  |
|  | 30 ANGELO RUSSELLO S.P.A.                                       | 65,51     | -12,7 %         | Non anomala       |  Si |  |

Trovati 48 elementi. Visualizzazione da 1 a 30.

[Prima/Precedente] 1, 2 [Successiva/Ultima]

n. 9744

Dettaglio: Azioni

Annulla calcolo  
aggiudicazione  
prospetto punteggi  
ditte

&lt; Fase precedente

Fase seguente &gt;

Forma

Indietro

Benvenuto **EDUARDO MARTINES** (Connessioni attive: 2)  
| [Esci](#)

## Gara a lotto unico G01005





































Dati generali Altri dati Dati procedimento Criteri di valutazione Documenti e atti Commissione Sedute di gara 1. Ricezione offerte

2. Apertura doc.ammin. 3. Apertura offerte e calcolo aggiud. 4. Aggiudicazione Contratto

Valutazione tecnica -&gt; Chiusura valutazione tecnica -&gt; Apertura off. economiche -&gt; Calcolo aggiudicazione -&gt; Proposta di aggiudicazione

Trovati 48 elementi. Visualizzazione da 31 a 48.

[Prima/Precedente] 1, 2 [Successiva/Ultima]

| N.pl  | Rag.sociale ditta  | Punteggio | Ribasso offerto | Stato<br>aggiudicaz. | Offerta<br>congrua ? | Esito verif.<br>proc.inversa  |
|---|--|-----------|-----------------|----------------------|----------------------|---|
|    | 31 <u>ATI ISAP/ED</u>  | 70,156    | -21,69 %        | Non anomala          | Si                   |    |
|    | 32 <u>ESSEQUIATRO COSTRUZIONI s.r.l. - EDILE<br/>V.N.A. SOCIETA? COOPE</u> | 76,877    | -30,278 %       | Non anomala          | Si                   |    |
|    | 33 <u>CONSORZIO STABILE SANTA CHIARA SOCIETA'<br/>CONSORTILE A R.L.</u>    | 74,943    | -21,1142 %      | Non anomala          | Si                   |    |
|    | 34 <u>GENCO S.R.L. UNIPERSONALE</u>  | 65,661    | -25,52 %        | Non anomala          | Si                   |    |
|    | 35 <u>sion srl</u>   | 63,352    | -20 %           | Non anomala          | Si                   |    |
|    | 36 <u>isor costruzioni srl</u>   | 64,12     | -23,5897 %      | Non anomala          | Si                   |    |
|    | 37 <u>CONSORZIO STABILE GALILEO SOC. CONS. A<br/>R.L.</u>                  | 71,585    | -21,0911 %      | Non anomala          | Si                   |    |
|  | 38 <u>MI.CO.SRL</u>  | 61,394    | -31,8928 %      | Non anomala          | Si                   |  |
|  | 39 <u>DI PIAZZA S.R.L.</u>   | 67,927    | -28,852 %       | Non anomala          | Si                   |  |
|  | 40 <u>ATI: IMPRESA CAPOGRUPPO SAVATTERI<br/>COSTRUZIONI S.R.L. - IMPRE</u> | 58,136    | -25,59 %        | Non anomala          | Si                   |  |
|  | 41 <u>ATI COSTITUENDO EREDI GERACI SALVATORE<br/>SRL - EUROROCK SRL</u>    | 67,528    | -28,08 %        | Non anomala          | Si                   |  |
|  | 42 <u>SO.GE.MAR. COSTRUZIONI S.R.L.</u>                                    | 64,188    | -23,72 %        | Non anomala          | Si                   |  |
|  | 43 <u>COSTRUZIONI AMBIENTALI SRL</u>                                       | 68,52     | -29,9999 %      | Non anomala          | Si                   |  |
|  | 44 <u>DM COSTRUZIONI S.R.L.</u>  | 68,498    | -31,0087 %      | Non anomala          | Si                   |  |
|  | 45 <u>PARISI VINCENZO COSTRUZIONI S.R.L.</u>                               | 70,244    | -38,696 %       | Non anomala          | Si                   |  |
|  | 46 <u>ATI LEONE ANTONINO E FIGLI DI LEONE<br/>VINCENZO E C. S.A.S. - D</u> | 72,552    | -24,79 %        | Non anomala          | Si                   |  |
|  | 47 <u>ATI NUOVI LAVORI S.R.L. - TE.CA<br/>COSTRUZIONI S.R.L.</u>           | 70,07     | -23,624 %       | Non anomala          | Si                   |  |
|  | 48 <u>RTI ZEUS COSTRUZIONI SRL/ GRASSO<br/>COSTRUZIONI GENERALI SRL</u>    | 65,323    | -25,916 %       | Non anomala          | Si                   |  |





< Fase precedente Fase seguente >

Gare e procedure di affidamento

info





**Libero Consorzio dei Comuni della Provincia di Agrigento**

**SETTORE:**  
**RAGIONERIA GENERALE ED ECONOMATO, ATTIVITA' NEGOZIALE:**  
**CONTRATTI, GARE E CONCESSIONI**

**GRUPPO:**  
**Contratti, Gare e Centrale di Committenza per i Comuni**

**VERBALE DI GARA N. 1**  
**SEDUTA RISERVATA**

**LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA DELL'ASSE DI COLLEGAMENTO TRA LA S.S. 115 IN CORRISPONDENZA DEL BIVIO BORGO BONSIGNORE, E LA S.S. 189 IN CONTRADA TUMARRANO - 2° LOTTO FUNZIONALE TRATTO S.P.C. 18 - S.P. 32 - BIVIO SPNC. 05**

**Importo lavori a base d'asta: € 6.803.158,06 Oltre IVA**  
**CUP: B97H19003080002 - CIG :B74CD2DCBC**

L'anno duemilaventicinque, il giorno sei del mese di agosto nel locale della Sala Gare del Libero Consorzio dei Comuni della Provincia di Agrigento sita in Via Acrone 27, si è riunita la Commissione di gara, in seduta riservata, per l'espletamento della procedura in oggetto.

**SONO PRESENTI**

- Il Dott. Achille Contino Presidente della Commissione Giudicatrice.:
- Ing. Filippo Napoli, RUP - Componente esperto interno:
- Arch. Alessandro Tuttolomondo - Componente esperto interno:

Espleta funzioni di verbalizzante della gara il Dott. Salvatore Gazzitano, funzionario del Servizio Gare.

Premesso che nella seduta pubblica del 01/08/2025 è stata fissata la riapertura della gara, in seduta riservata per le ore 08.30 del giorno 06/08/2025.

Il Presidente, pertanto, dichiara aperta la seduta alle ore 09.10 dà avvio alla fase di gara, riservata esclusivamente ai membri della commissione.

Nella seduta precedente è stata verificata la completezza della documentazione richiesta, pertanto in data odierna, la Commissione procede alla valutazione collegiale delle offerte tecniche, una per una e nell'ordine di assegnazione dato dalla piattaforma, verificandone il contenuto, le caratteristiche minime stabilite nei documenti di gara, così come prescritto dal Capitolato Speciale d'Appalto, al fine di consentire alla Commissione di gara la valutazione dell'idoneità dei contenuti del progetto.

Il Presidente invita ogni componente della Commissione ad esprimere, per ciascun Operatore, il proprio parere, in base ai criteri di valutazione del Disciplinare di Gara, evidenziando i punti di forza e di debolezza.

La Commissione, dunque, inizia l'esame delle offerte tecniche dei concorrenti assicurando la regolarità e la conformità ai requisiti richiesti nel bando di gara ed attribuisce per ciascun Operatore Economico, su apposita scheda il relativo coefficiente, valutando i criteri stabiliti nel Disciplinare di gara, in particolare si discute sui punti di forza e di eventuali criticità di ciascuna proposta.

La Commissione, pertanto, procede alla valutazione collegiale di ciascuna offerta presentata dagli Operatori.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico: Consorzio Stabile Appaltitalia – Plico n°1 in elenco. La documentazione risulta regolare e completa. Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico: ATI: CO.E.PE. S.R.L. - PAM S.R.L.- CAMEDIL COSTRUZIONI S.R.L – Plico n°2 in elenco. La documentazione risulta regolare e completa. Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico: GRESY APPALTI SRL – Plico n°3 in elenco. La documentazione risulta regolare e completa. Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente ricorda che le decisioni prese in questa fase sono riservate e non possono essere divulgate fino alla pubblicazione del risultato finale.

Il Presidente, quindi, dispone che le schede di valutazione dei concorrenti esaminati vengono inserite in una busta sigillata con nastro adesivo e siglata dalla Commissione, sui lembi di chiusura, da conservare nell'armadio semi blindato della sala gare.

Alle ore 12:00 la Commissione chiude i lavori della giornata odierna e si aggiorna in seduta riservata, per il 04/09/2025 alle ore 09:00.

Il presente verbale, firmato da tutti i componenti, viene lasciato in disponibilità e custodia dell'ufficio Gare.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale composto di n° 2 (due) facciate, ivi compresa la presente che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come appresso.

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

IL PRESIDENTE  
(Dott. Achille Contino)

I COMPONENTI:  
(Ing. Filippo Napoli)

(Arch. Alessandro Tuttolomondo)

Il Verbalizzante  
Dott. Salvatore Gazzitano

The image shows four handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The signatures are stylized and cursive. The first signature is the largest and most prominent, followed by three smaller ones below it.



**Libero Consorzio Comunale di Agrigento**

**SETTORE:**  
**RAGIONERIA GENERALE, ATTIVITA' NEGOZIALE:**  
**CONTRATTI, GARE, CONCESSIONI ED ECONOMATO**  
**INNOVAZIONE TECNOLOGICA**

**GRUPPO:**  
**"Contratti e Gare"**

**VERBALE DI GARA N. 2**  
**SEDUTA RISERVATA**

**LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA DELL'ASSE DI COLLEGAMENTO TRA LA S.S. 115 IN CORRISPONDENZA DEL BIVIO BORGO BONSIGNORE, E LA S.S. 189 IN CONTRADA TUMARRANO - 2° LOTTO FUNZIONALE TRATTO S.P.C. 18 - S.P. 32 - BIVIO SPNC. 05**

**Importo lavori a base d'asta: € 6.803.158,06 Oltre IVA**  
**CUP: B97H19003080002 - CIG :B74CD2DCBC**

L'anno duemilaventicinque, il giorno quattro del mese di settembre nel locale della Sala Gare del Libero Consorzio dei Comuni della Provincia di Agrigento sita in Via Acrone 27, si è riunita la Commissione di gara, in seduta riservata, per l'espletamento della procedura in oggetto.

### **SONO PRESENTI**

- Il Dott. Achille Contino Presidente della Commissione Giudicatrice;
- Ing. Filippo Napoli, RUP - Componente esperto interno;
- Arch. Alessandro Tuttolomondo - Componente esperto interno.

Espleta funzioni di verbalizzante della gara il Dott. Salvatore Gazzitano, funzionario del Servizio Gare.

Premesso che nella seduta riservata del 01/08/2025 è stata fissata la riapertura della gara, in seduta riservata, per le ore 09.00 del giorno 04/09/2025 per l'esame delle Offerte Tecniche.

Il Presidente, pertanto, dichiara aperta la seduta alle ore 09:00 e dà avvio alla fase di gara riservata esclusivamente ai membri della commissione.

La Commissione, dunque, procede alla valutazione collegiale delle Offerte Tecniche, una per una e nell'ordine di assegnazione dato dalla piattaforma, verificandone il contenuto, le caratteristiche minime stabilite nei documenti di gara, così come prescritto dal Capitolato Speciale d'Appalto, al fine di consentire alla Commissione di gara la valutazione dell'idoneità dei contenuti del progetto.

7 1

Il Presidente invita ogni componente della Commissione ad esprimere, per ciascun Operatore, il proprio parere, in base ai criteri di valutazione del Disciplinare di Gara, evidenziando i punti di forza e di debolezza.

La Commissione, dunque, inizia l'esame delle offerte tecniche dei concorrenti assicurando la regolarità e la conformità ai requisiti richiesti nel Bando di Gara ed attribuisce per ciascun Operatore Economico, su apposita scheda il relativo coefficiente, valutando i criteri stabiliti nel Disciplinare di gara, in particolare si discute sui punti di forza e di eventuali criticità di ciascuna proposta.

La Commissione, pertanto, procede alla valutazione collegiale di ciascuna Offerta Tecnica presentata dagli Operatori Economici.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:  
GANGI IMPIANTI SRL – Plico n°4 in elenco.  
La documentazione risulta regolare e completa.  
Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:  
BELLIA SALVATORE – Plico n°5 in elenco.  
La documentazione risulta regolare e completa.  
Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:  
ATI MESSINA COSTRUZIONI SRL - KARA SRL - PACOS SRL – Plico n°6 in elenco.  
La documentazione risulta regolare e completa.  
Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:  
ATI MACOS SOC.COOP – CONS. CAIEC SOC. COOP – Plico n°7 in elenco.  
La documentazione risulta regolare e completa.  
Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:  
VALORI SCARL CONSORZIO STABILE – Plico n°8 in elenco.  
La documentazione risulta regolare e completa.  
Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:  
BDF APPALTI SRL – Plico n°9 in elenco.  
La documentazione risulta regolare e completa.  
Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:  
SI. CO. EDILI S.R.L.– Plico n°10 in elenco.  
La documentazione risulta regolare e completa.  
Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:  
GRANDI LAVORI SCARL CONSORZIO STABILE– Plico n°11 in elenco.  
La documentazione risulta regolare e completa.  
Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.



Il Presidente ricorda che le decisioni prese in questa fase sono riservate e non possono essere divulgate fino alla pubblicazione del risultato finale.

Il Presidente, quindi, dispone che le schede di valutazione dei concorrenti esaminati vengono inserite in una busta sigillata con nastro adesivo e siglata dalla Commissione, sui lembi di chiusura, da conservare nell'armadio semi blindato della sala gare.

Alle ore 12:00 la Commissione chiude i lavori della giornata odierna e si aggiorna in seduta riservata, per il 05/09/2025 alle ore 09:30.

Il presente verbale, firmato da tutti i componenti, viene lasciato in disponibilità e custodia dell'ufficio Gare.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale composto di n° 3 (tre ) facciate, ivi compresa la presente che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come appresso.

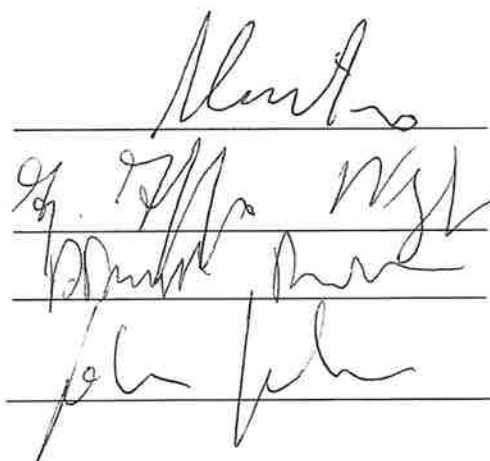
*I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE:*

IL PRESIDENTE  
(Dott. Achille Contino)

I COMPONENTI:  
(Ing. Filippo Napoli)

(Arch. Alessandro Tuttolomondo)

Il Verbalizzante  
(Dott. Salvatore Gazzitano)

The image shows four handwritten signatures, each written on a horizontal line. The first signature is at the top, followed by three more signatures below it. The signatures are written in dark ink and appear to be cursive or semi-cursive.



**Libero Consorzio Comunale di Agrigento**

**SETTORE:**  
**RAGIONERIA GENERALE, ATTIVITA' NEGOZIALE:**  
**CONTRATTI, GARE, CONCESSIONI ED ECONOMATO**  
**INNOVAZIONE TECNOLOGICA**

**GRUPPO:**  
**"Contratti e Gare"**

**VERBALE DI GARA N. 4**  
**SEDUTA RISERVATA**

**LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA DELL'ASSE DI COLLEGAMENTO TRA LA S.S. 115 IN CORRISPONDENZA DEL BIVIO BORGO BONSIGNORE, E LA S.S. 189 IN CONTRADA TUMARRANO - 2° LOTTO FUNZIONALE TRATTO S.P.C. 18 - S.P. 32 - BIVIO SPNC. 05**

**Importo lavori a base d'asta: € 6.803.158,06 Oltre IVA**  
**CUP: B97H19003080002 - CIG:B74CD2DCBC**

L'anno duemilaventicinque, il giorno trenta del mese di settembre nel locale della Sala Gare del Libero Consorzio dei Comuni della Provincia di Agrigento sita in Via Acrone 27, si è riunita la Commissione di gara, in seduta riservata, per l'espletamento della procedura in oggetto.

### **SONO PRESENTI**

- Il Dott. Achille Contino Presidente della Commissione Giudicatrice:
- Ing. Filippo Napoli, RUP - Componente esperto interno:
- Arch. Alessandro Tuttolomondo - Componente esperto interno.

Espleta funzioni di verbalizzante della gara il Dott. Salvatore Gazzitano, funzionario del Servizio Gare.

Premesso che nella seduta riservata del 05/09/2025 è stata fissata la riapertura della gara, in seduta riservata, per le ore 09:30 del giorno 30/09/2025 per l'esame delle Offerte Tecniche.

Il Presidente, dichiara aperta la seduta alle ore 09:50 e dà avvio alla fase di gara riservata esclusivamente ai membri della commissione.

La Commissione procede alla valutazione collegiale delle Offerte Tecniche, una per una e nell'ordine di assegnazione dato dalla piattaforma, verificandone il contenuto, le caratteristiche minime stabilite nei documenti di gara, così come prescritto dal Capitolato

Speciale d'Appalto, al fine di consentire alla Commissione di gara la valutazione dell'idoneità dei contenuti del progetto.

Il Presidente invita ogni componente della Commissione ad esprimere, per ciascun Operatore, il proprio parere, in base ai criteri di valutazione del Disciplinare di Gara, evidenziando i punti di forza e di debolezza.

La Commissione, dunque, inizia l'esame delle offerte tecniche dei concorrenti assicurando la regolarità e la conformità ai requisiti richiesti nel Bando di Gara ed attribuisce per ciascun Operatore Economico, su apposita scheda il relativo coefficiente, valutando i criteri stabiliti nel Disciplinare di gara, in particolare si discute sui punti di forza e di eventuali criticità di ciascuna proposta.

La Commissione, pertanto, procede alla valutazione collegiale di ciascuna Offerta Tecnica presentata dagli Operatori Economici.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:

ATI MANGIAPANE CONGLOMERATI SRL – DIVA SRL - Plico n°22 in elenco.

La documentazione risulta regolare e completa.

Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:

EUROPEAN CONSTRUCTION COMPANY S.P.A. IN SIGLA "ECC S.P.A." - Plico n°23 in elenco.

La documentazione risulta regolare e completa.

Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:

CRUSCHINA COSTRUZIONI S.R.L. - Plico n°24 in elenco.

La documentazione risulta regolare e completa.

Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:

CONSORZIO STABILE CANTIERE ITALIA - Plico n°25 in elenco.

La documentazione risulta regolare e completa.

Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:

RESTIVO COSTRUZIONI SRL A SOCIO UNICO – SERVIZI E TECNOLOGIE - Plico n°26 in elenco.

La documentazione risulta regolare e completa.

Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:

RTI – COSTRUZIONE GREEN SRL – ALFANO SRL - Plico n°27 in elenco.

La documentazione risulta regolare e completa.

Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:

GEOTEK SRL - Plico n°28 in elenco.

La documentazione risulta regolare e completa.

Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.



Alle ore 11:55 la Commissione chiude i lavori della giornata odierna e si aggiorna in seduta riservata, per il 02/10/2025 alle ore 08:30.

Il presente verbale, firmato da tutti i componenti, viene lasciato in disponibilità e custodia dell'ufficio Gare.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale composto di n° 3 (tre) facciate, ivi compresa la presente che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come appresso.

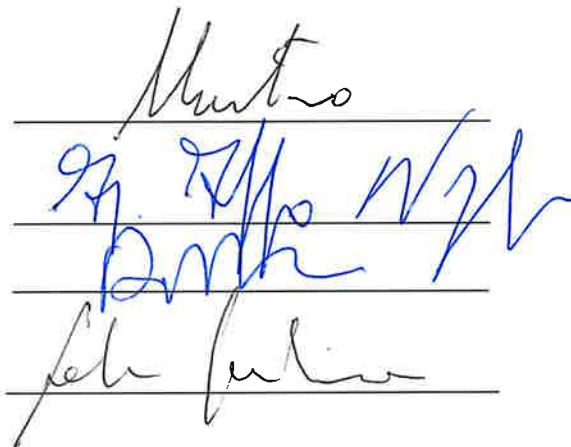
*I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE:*

IL PRESIDENTE  
(Dott. Achille Contino)

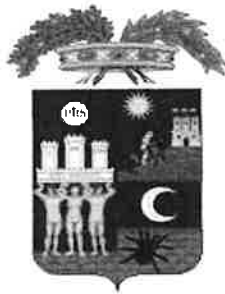
I COMPONENTI:  
(Ing. Filippo Napoli)

(Arch. Alessandro Tuttolomondo)

Il Verbalizzante  
(Dott. Salvatore Gazzitano)

The image shows four handwritten signatures in blue ink on lined paper. The first signature is at the top, followed by two more signatures, and the fourth signature is at the bottom. The signatures are written in a cursive style.





**Libero Consorzio Comunale di Agrigento**

**SETTORE:**  
**RAGIONERIA GENERALE, ATTIVITA' NEGOZIALE:**  
**CONTRATTI, GARE, CONCESSIONI ED ECONOMATO**  
**INNOVAZIONE TECNOLOGICA**

**GRUPPO:**  
**"Contratti e Gare"**

**VERBALE DI GARA N. 3**  
**SEDUTA RISERVATA**

**LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA DELL'ASSE DI COLLEGAMENTO TRA LA S.S. 115 IN CORRISPONDENZA DEL BIVIO BORGO BONSIGNORE, E LA S.S. 189 IN CONTRADA TUMARRANO - 2° LOTTO FUNZIONALE TRATTO S.P.C. 18 - S.P. 32 - BIVIO SPNC. 05**

**Importo lavori a base d'asta: € 6.803.158,06 Oltre IVA**  
**CUP: B97H19003080002 - CIG:B74CD2DCBC**

L'anno duemilaventicinque, il giorno cinque del mese di settembre nel locale della Sala Gare del Libero Consorzio dei Comuni della Provincia di Agrigento sita in Via Acrone 27, si è riunita la Commissione di gara, in seduta riservata, per l'espletamento della procedura in oggetto.

### **SONO PRESENTI**

- Il Dott. Achille Contino Presidente della Commissione Giudicatrice;
- Ing. Filippo Napoli, RUP - Componente esperto interno;
- Arch. Alessandro Tuttolomondo - Componente esperto interno.

Espleta funzioni di verbalizzante della gara il Dott. Salvatore Gazzitano, funzionario del Servizio Gare.

Premesso che nella seduta riservata del 04/09/2025 è stata fissata la riapertura della gara, in seduta riservata, per le ore 09:30 del giorno 05/09/2025 per l'esame delle Offerte Tecniche.

Il Presidente, pertanto, dichiara aperta la seduta alle ore 09:40 e dà avvio alla fase di gara riservata esclusivamente ai membri della commissione.

La Commissione, dunque, procede alla valutazione collegiale delle Offerte Tecniche, una per una e nell'ordine di assegnazione dato dalla piattaforma, verificandone il contenuto, le caratteristiche minime stabilite nei documenti di gara, così come prescritto dal Capitolato

 1

Speciale d'Appalto, al fine di consentire alla Commissione di gara la valutazione dell'idoneità dei contenuti del progetto.

Il Presidente invita ogni componente della Commissione ad esprimere, per ciascun Operatore, il proprio parere, in base ai criteri di valutazione del Disciplinare di Gara, evidenziando i punti di forza e di debolezza.

La Commissione, dunque, inizia l'esame delle offerte tecniche dei concorrenti assicurando la regolarità e la conformità ai requisiti richiesti nel Bando di Gara ed attribuisce per ciascun Operatore Economico, su apposita scheda il relativo coefficiente, valutando i criteri stabiliti nel Disciplinare di gara, in particolare si discute sui punti di forza e di eventuali criticità di ciascuna proposta.

La Commissione, pertanto, procede alla valutazione collegiale di ciascuna Offerta Tecnica presentata dagli Operatori Economici.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:  
CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA – Plico n°12 in elenco.  
La documentazione risulta regolare e completa.  
Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:  
COSMAK S.R.L. - FALCO COSTRUZIONI S.R.L. – Plico n°13 in elenco.  
La documentazione risulta regolare e completa.  
Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:  
TWO SMART BUILDING SRL – Plico n°14 in elenco.  
La documentazione risulta regolare e completa.  
Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:  
ATI: ANDIVA SRL MANDATARIA- EDILROAD SRL MANDANTE- VLG SRL MANDANTE  
– Plico n°15 in elenco.  
La documentazione risulta regolare e completa.  
Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:  
RTI COSTITUENDO ICC-EDILPRO – Plico n°16 in elenco.  
La documentazione risulta regolare e completa.  
Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:  
CONSORZIO STABILE AGORAA SRL – Plico n°17 in elenco.  
La documentazione risulta regolare e completa.  
Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:  
CO.MIN.S.R.L. -MICOVER S.R.L. – Plico n°18 in elenco.  
La documentazione risulta regolare e completa.  
Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.



Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:  
ATI Strade 2010 Srl Ares Costruzioni Srl – Plico n°19 in elenco.  
La documentazione risulta regolare e completa.  
Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:  
AZZURRA COSTRUZIONI S.R.L. – Plico n°20 in elenco.  
La documentazione risulta regolare e completa.  
Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:  
CONSORZIO STABILE ITALIA S.C.AR.L. – Plico n°21 in elenco.  
La documentazione risulta regolare e completa.  
Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente ricorda che le decisioni prese in questa fase sono riservate e non possono essere divulgate fino alla pubblicazione del risultato finale.

Il Presidente, quindi, dispone che le schede di valutazione dei concorrenti esaminati vengono inserite in una busta sigillata con nastro adesivo e siglata dalla Commissione, sui lembi di chiusura, da conservare nell'armadio semi blindato della sala gare.

Alle ore 11:30 la Commissione chiude i lavori della giornata odierna e si aggiorna in seduta riservata, per il 30/09/2025 alle ore 09:00.

Il presente verbale, firmato da tutti i componenti, viene lasciato in disponibilità e custodia dell'ufficio Gare.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale composto di n° 3 (tre) facciate, ivi compresa la presente che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come appresso.

*I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE:*

IL PRESIDENTE  
(Dott. Achille Contino)

I COMPONENTI:  
(Ing. Filippo Napoli)

(Arch. Alessandro Tuttolomondo)

Il Verbalizzante  
(Dott. Salvatore Gazzitano)

The image shows four handwritten signatures, each written over a horizontal line. The first signature is for the President, Achille Contino. The second and third signatures are for the members of the Commission, Filippo Napoli and Alessandro Tuttolomondo. The fourth signature is for the verbalizer, Salvatore Gazzitano. The signatures are written in dark ink and are clearly legible.



**Libero Consorzio Comunale di Agrigento**

**SETTORE:**  
**RAGIONERIA GENERALE, ATTIVITA' NEGOZIALE:**  
**CONTRATTI, GARE, CONCESSIONI ED ECONOMATO**  
**INNOVAZIONE TECNOLOGICA**

**GRUPPO:**  
**"Contratti e Gare"**

**VERBALE DI GARA N. 5**  
**SEDUTA RISERVATA**

**LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA DELL'ASSE DI COLLEGAMENTO TRA LA S.S. 115 IN CORRISPONDENZA DEL BIVIO BORGO BONSIGNORE, E LA S.S. 189 IN CONTRADA TUMARRANO - 2° LOTTO FUNZIONALE TRATTO S.P.C. 18 - S.P. 32 - BIVIO SPNC. 05**  
**Importo lavori a base d'asta: € 6.803.158,06 Oltre IVA**  
**CUP: B97H19003080002 - CIG:B74CD2DCBC**

L'anno duemilaventicinque, il giorno due del mese di ottobre nel locale della Sala Gare del Libero Consorzio dei Comuni della Provincia di Agrigento sita in Via Acrone 27, si è riunita la Commissione di gara, in seduta riservata, per l'espletamento della procedura in oggetto.

#### **SONO PRESENTI**

- Il Dott. Achille Contino Presidente della Commissione Giudicatrice:
- Ing. Filippo Napoli, RUP - Componente esperto interno:
- Arch. Alessandro Tuttolomondo - Componente esperto interno.

Espleta funzioni di verbalizzante della gara il Dott. Salvatore Gazzitano, Funzionario del Servizio Gare.

Premesso che nella seduta riservata del 30/09/2025 è stata fissata la riapertura della gara, in seduta riservata, per le ore 08:30 del giorno 02/10/2025 per l'esame delle Offerte Tecniche.

Il Presidente, dichiara aperta la seduta alle ore 08:45 e dà avvio alla fase di gara riservata esclusivamente ai membri della commissione.

La Commissione procede alla valutazione collegiale delle Offerte Tecniche, una per una e nell'ordine di assegnazione dato dalla piattaforma, verificandone il contenuto, le caratteristiche minime stabilite nei documenti di gara, così come prescritto dal Capitolato Speciale d'Appalto, al fine di consentire alla Commissione di gara la valutazione dell'idoneità dei contenuti del progetto.

Il Presidente invita ogni componente della Commissione ad esprimere, per ciascun Operatore, il proprio parere, in base ai criteri di valutazione del Disciplinare di Gara,

evidenziando i punti di forza e di debolezza.

La Commissione, dunque, inizia l'esame delle offerte tecniche dei concorrenti assicurando la regolarità e la conformità ai requisiti richiesti nel Bando di Gara ed attribuisce per ciascun Operatore Economico, su apposita scheda il relativo coefficiente, valutando i criteri stabiliti nel Disciplinare di gara, in particolare si discute sui punti di forza e di eventuali criticità di ciascuna proposta.

La Commissione, pertanto, procede alla valutazione collegiale di ciascuna Offerta Tecnica presentata dagli Operatori Economici.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:  
F.S.A. SRL - Plico n°29 in elenco.

La documentazione risulta regolare e completa.

Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:  
ANGELO RUSSELLO S.P.A. - Plico n°30 in elenco.

La documentazione risulta regolare e completa.

Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:  
ATI ISAP/FD- Plico n°31 in elenco.

La documentazione risulta regolare e completa.

Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:  
ESSEQUATTRO COSTRUZIONI s.r.l. - EDILE V.N.A. SOC. COOP- Plico n°32 in elenco.

La documentazione risulta regolare e completa.

Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:  
CONSORZIO STABILE SANTA CHIARA SOCIETA' CONSORTILE A.R.L.- Plico n°33 in elenco.

La documentazione risulta regolare e completa.

Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:  
GENCO S.R.L. UNIPERSONALE - Plico n°34 in elenco.

La documentazione risulta regolare e completa.

Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:  
sion srl- Plico n°35 in elenco.

La documentazione risulta regolare e completa.

Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:  
isor costruzioni srl- Plico n°36 in elenco.

La documentazione risulta regolare e completa.

Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:  
CONSORZIO STABILE GALILEO SOC. CONS. A.R.L.- Plico n°37 in elenco.

La documentazione risulta regolare e completa.



Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:

MI.CO. S.R.L. - Plico n°38 in elenco.

La documentazione risulta regolare e completa.

Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:

DI PIAZZA S.R.L. - Plico n°39 in elenco.

La documentazione risulta regolare e completa.

Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:

ATI IMPRESA CAPOGRUPPO SAVATTERI COSTRUZIONI SRL – IMPRESA MANDANTE 1. PROGETTO DI ROBERTO NIGRELLI & C. S.R.L. - Plico n°40 in elenco.

La documentazione risulta regolare e completa.

Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:

ATI COSTITUENDO EREDI GERACI SALVATORE SRL \_ EUROROCK SRL - Plico n°41 in elenco.

La documentazione risulta regolare e completa.

Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:

SO.GE.MAR COSTRUZIONI S.R.L.- Plico n°42 in elenco.

La documentazione risulta regolare e completa.

Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:

COSTRUZIONI AMBIENTALI S.R.L.- Plico n°43 in elenco.

La documentazione risulta regolare e completa.

Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Alle ore 11:50 la Commissione chiude i lavori della giornata odierna e si aggiorna in seduta riservata, per il 06/10/2025 alle ore 08:30.

Il presente verbale, firmato da tutti i componenti, viene lasciato in disponibilità e custodia dell'ufficio Gare.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale composto di n° 3 (tre) facciate, ivi compresa la presente che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come appresso.

*I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE:*

IL PRESIDENTE

(Dott. Achille Contino)

I COMPONENTI:

(Ing. Filippo Napoli)

(Arch. Alessandro Tuttolomondo)

Il Verbalizzante

(Dott. Salvatore Gazzitano)

The image shows three handwritten signatures on horizontal lines. The first signature is 'A. Contino', the second is 'F. Napoli', and the third is 'S. Gazzitano'. Each signature is written in dark ink and is clearly legible.







**Libero Consorzio Comunale di Agrigento**

**SETTORE:**  
**RAGIONERIA GENERALE, ATTIVITA' NEGOZIALE:**  
**CONTRATTI, GARE, CONCESSIONI ED ECONOMATO**  
**INNOVAZIONE TECNOLOGICA**

**GRUPPO:**  
**"Contratti e Gare"**

**VERBALE DI GARA N. 6**  
**SEDUTA RISERVATA**

**LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA DELL'ASSE DI COLLEGAMENTO TRA LA S.S. 115 IN CORRISPONDENZA DEL BIVIO BORGO BONSIGNORE, E LA S.S. 189 IN CONTRADA TUMARRANO - 2° LOTTO FUNZIONALE TRATTO S.P.C. 18 - S.P. 32 - BIVIO SPNC. 05**

**Importo lavori a base d'asta: € 6.803.158,06 (Oltre IVA)**

**CUP: B97H19003080002 - CIG: B74CD2DCBC**

L'anno duemilaventicinque, il giorno sei del mese di ottobre nel locale della Sala Gare del Libero Consorzio dei Comuni della Provincia di Agrigento sita in Via Acrone 27, si è riunita la Commissione di gara, in seduta riservata, per l'espletamento della procedura in oggetto.

**SONO PRESENTI**

- Il Dott. Achille Contino Presidente della Commissione Giudicatrice:
- Ing. Filippo Napoli, RUP - Componente esperto interno:
- Arch. Alessandro Tuttolomondo - Componente esperto interno.

Espleta funzioni di verbalizzante della gara il Dott. Salvatore Gazzitano, Funzionario del Servizio Gare.

Premesso che nella seduta riservata del 02/10/2025 è stata fissata la riapertura della gara, in seduta riservata, per le ore 08:30 del giorno 06/10/2025 per l'esame delle Offerte Tecniche.

Il Presidente, dichiara aperta la seduta alle ore 10:00 e dà avvio alla fase di gara riservata esclusivamente ai membri della commissione.

La Commissione procede alla valutazione collegiale delle Offerte Tecniche, una per una e nell'ordine di assegnazione dato dalla piattaforma, verificandone il contenuto, le caratteristiche minime stabilite nei documenti di gara, così come prescritto dal Capitolato Speciale d'Appalto, al fine di consentire alla Commissione di gara la valutazione dell'idoneità dei contenuti del progetto.

Il Presidente invita ogni componente della Commissione ad esprimere, per ciascun Operatore, il proprio parere, in base ai criteri di valutazione del Disciplinare di Gara, evidenziando i punti di forza e di debolezza.

La Commissione, dunque, inizia l'esame delle offerte tecniche dei concorrenti assicurando la regolarità e la conformità ai requisiti richiesti nel Bando di Gara ed attribuisce per ciascun Operatore Economico, su apposita scheda il relativo coefficiente, valutando i criteri stabiliti nel Disciplinare di gara, in particolare si discute sui punti di forza e di eventuali criticità di ciascuna proposta.

La Commissione, pertanto, procede alla valutazione collegiale di ciascuna Offerta Tecnica presentata dagli Operatori Economici.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:  
DM COSTRUZIONI S.R.L - Plico n° 44 in elenco.  
La documentazione risulta regolare e completa.  
Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:  
PARISI VINCENZO COSTRUZIONI S.R.L. - Plico n°45 in elenco.  
La documentazione risulta regolare e completa.  
Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:  
ATI LEONE ANTONINO E FIGLI DI LEONE VINCENZO E C. S.A.S. - D Plico n°46 in elenco.  
La documentazione risulta regolare e completa.  
Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:  
ATI NUOVI LAVORI S.R.L. - TE.CA COSTRUZIONI S.R.L. - Plico n°47 in elenco.  
La documentazione risulta regolare e completa.  
Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

Il Presidente sottopone all'esame dell'offerta tecnica l'operatore economico:  
RTI ZEUS COSTRUZIONI SRL/ GRASSO COSTRUZIONI GENERALI SRL - Plico n°48 in elenco.  
La documentazione risulta regolare e completa.  
Pertanto, il suddetto operatore viene ammesso.

A questo punto, la Commissione di gara, in esito ai coefficienti e ai punteggi già assegnati da ciascun Commissario agli Operatori Economici concorrenti, relativi ai criteri A – B – C – D, elenca i risultati ottenuti e di seguito riportati.

La Commissione da atto che, così come disposto dal Disciplinare di gara procede alla riparametrazione dei punteggi, e di seguito vengono riportati i risultati ottenuti.

Per ciascuna Impresa vengono inseriti in piattaforma i coefficienti medi ottenuti, che determinano i punteggi tecnici, precisando che non hanno accesso alla successiva fase di gara le imprese concorrenti, il cui punteggio tecnico non ha superato la soglia di sbarramento pari a punti 40, come previsto nel disciplinare di gara.

| N. Plico | Ragione Impresa partecipante alla gara                        | TOT. PUNG. OFF. TECN. | TOT. PUNG. OFF. RIPARAM. |
|----------|---|-----------------------|--------------------------|
| 1        | CONSORZIO STABILE APPALTITALIA                                | 44,66                 | 48,517                   |
| 2        | ATI: CO.E.PE. S.R.L. - PAM S.R.L.- CAME-DIL COSTRUZIONI S.R.L | 53,76                 | 58,403                   |

*[Handwritten signatures and initials on the right margin]*

|    |  |       |        |
|----|--|-------|--------|
| 3  | GRESY APPALTI SRL  | 53,26 | 57,860 |
| 4  | Gangi Impianti Srl   | 48,80 | 53,015 |
| 5  | BELLIA SALVATORE   | 64,81 | 70,407 |
| 6  | ATI Messina Costruzioni Srl - Kara Srl - Pacos Srl           | 47,80 | 51,928 |
| 7  | ATI MACOS Caiec  | 73,64 | 80,000 |
| 8  | VALORI SCARL CONSORZIO STABILE                               | 40,61 | 44,117 |
| 9  | BDF APPALTI SRL  | 53,26 | 57,860 |
| 10 | Si. Co. Edili s.r.l.   | 48,30 | 52,471 |
| 11 | GRANDI LAVORI SCARL CONSORZIO STABILE                        | 48,30 | 52,471 |
| 12 | CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA                       | 48,80 | 53,015 |
| 13 | COSMAK S.R.L. - FALCO COSTRUZIONI S.R.L.                     | 53,76 | 58,403 |
| 14 | TWO SMART BUILDING SRL                                       | 48,80 | 53,015 |
| 15 | ATI: ANDIVA SRL MANDATARIA- EDILROAD SRL MANDANTE- VLG SRL M | 44,39 | 48,224 |
| 16 | RTI COSTITUENDO ICC-EDILPRO                                  | 57,89 | 62,890 |
| 17 | CONSORZIO STABILE AGORAA SRL                                 | 48,80 | 53,015 |
| 18 | CO.MIN.S.R.L. -MICOVER SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA   | 47,80 | 51,928 |
| 19 | ATI Strade 2010 Srl Ares Costruzioni Srl                     | 41,84 | 45,454 |
| 20 | AZZURRA COSTRUZIONI S.R.L.                                   | 49,75 | 54,047 |
| 21 | CONSORZIO STABILE ITALIA S.C.AR.L.                           | 53,21 | 57,806 |
| 22 | ATI MANGIAPANE CONGLOMERATI SRL - DIVA SRL                   | 50,25 | 54,590 |
| 23 | EUROPEAN CONSTRUCTION COMPANY S.P.A. IN SIGLA "ECC S.P.A."   | 48,80 | 53,015 |


|    |   |       |        |
|----|---|-------|--------|
| 24 | CRUSCHINA COSTRUZIONI S.R.L.                                  | 53,39 | 58,001 |
| 25 | CONSORZIO STABILE CANTIERE ITALIA                             | 48,80 | 53,015 |
| 26 | RESTIVO COSTRUZIONI SRL A SOCIO UNICO - SERVIZI E TECNOLOGIE  | 51,21 | 55,633 |
| 27 | RTI - Costruzione Green srl - Alfano srl                      | 54,36 | 59,055 |
| 28 | GEOTEK SRL  | 48,80 | 53,015 |
| 29 | F.S.A. SRL  | 47,80 | 51,928 |
| 30 | ANGELO RUSSELLO S.P.A.  | 54,26 | 58,946 |
| 31 | ATI ISAP/FD   | 54,26 | 58,946 |
| 32 | ESSEQUATTRO COSTRUZIONI s.r.l. - E-DILE V.N.A. SOCIETA' COOPE | 56,36 | 61,228 |
| 33 | CONSORZIO STABILE SANTA CHIARA SOCIETA' CONSORTILE A R.L.     | 58,94 | 64,030 |
| 34 | GENCO S.R.L. UNIPERSONALE                                     | 48,30 | 52,471 |
| 35 | sion srl  | 48,80 | 53,015 |
| 36 | isor costruzioni srl  | 47,80 | 51,928 |
| 37 | CONSORZIO STABILE GALILEO SOC. CONS. A R.L.                   | 55,86 | 60,684 |
| 38 | MI.CO.SRL   | 41,34 | 44,910 |
| 39 | DI PIAZZA S.R.L.  | 48,80 | 53,015 |
| 40 | ATI: IMPRESA CAPOGRUPPO SAVATTERI COSTRUZIONI S.R.L. - IMPRE  | 41,34 | 44,910 |
| 41 | ATI COSTITUENDO EREDI GERACI SALVATORE SRL_ EUROROCK SRL      | 48,80 | 53,015 |
| 42 | SO.GE.MAR. COSTRUZIONI S.R.L.                                 | 47,80 | 51,928 |
| 43 | COSTRUZIONI AMBIENTALI SRL                                    | 48,80 | 53,015 |
| 44 | DM COSTRUZIONI S.R.L.   | 48,30 | 52,471 |

Dr  
M  
J  
A

|    |  |       |        |
|----|--|-------|--------|
| 45 | PARISI VINCENZO COSTRUZIONI S.R.L.                           | 46,25 | 50,244 |
| 46 | ATI LEONE ANTONINO E FIGLI DI LEONE VINCENZO E C. S.A.S. - D | 54,99 | 59,739 |
| 47 | ATI NUOVI LAVORI S.R.L. - TE.CA COSTRUZIONI S.R.L.           | 53,26 | 57,860 |
| 48 | RTI ZEUS COSTRUZIONI SRL/ GRASSO COSTRUZIONI GENERALI SRL    | 47,80 | 51,928 |

La Commissione dichiara dunque ammessi tutte le Imprese partecipanti, come da Tabella sopra riportata.

La Commissione si intende riconvocata, in seduta pubblica, alle ore 08,30 per il giorno 23/10/2025, per dare lettura dei punteggi relativi alle Offerte Tecniche, procedere all'apertura delle Offerte Economiche delle Imprese ammesse e determinare la graduatoria definitiva.

Pertanto, così come disposto dalla Determinazione a contrarre, ed in ossequio a quanto previsto dall'art. 107 comma 3) del Codice dei contratti, verrà verificata la Documentazione Amministrativa dell'Impresa risultata prima in graduatoria.

La Commissione demanda al Responsabile dell'Ufficio Gara tutti gli adempimenti ed avvisi di rito.

Al presente verbale si accludono, per farne parte integrale e sostanziale, n. 48 schede con il dettaglio della valutazione tecnica, e il riepilogo generale contenente l'ammissione e il punteggio tecnico complessivo, firmato da tutti i componenti, che vengono lasciato in disponibilità e custodia dell'ufficio Gare.

Alle ore 11,00 la Commissione dichiara chiusa la seduta riservata.

Di quanto sopra si è redatto il verbale composto di n° 5 (cinque) pagine, oltre a n. 48 schede e un riepilogo generale, che previa lettura e conferma, è sottoscritto come appresso.

#### *I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE:*

IL PRESIDENTE  
(Dott. Achille Contino)

I COMPONENTI:  
(Ing. Filippo Napoli)

(Arch. Alessandro Tuttolomondo)

Il Verbalizzante  
(Dott. Salvatore Gazzitano)

The image shows four handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The signatures are cursive and stylized. The first signature is at the top, followed by three more signatures below it, corresponding to the roles listed on the left.



Gara Archivi Report Strumenti Utenti

Home » [Lista gare](#) » [Gara a lotto unico G01005](#) » [Dettaglio valutazione tecnica ...](#)

Benvenuto **EDUARDO MARTINES** (Connessioni attive: 3) | [Esci](#)

|                     |
|---------------------|
| Lista Azioni        |
| Documenti           |
| Informazioni pagina |
| Feedback            |
| Indietro            |

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta CONSORZIO STABILE APPALITALIA

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|--|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1           |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                 | 18,55                          |                         | 35            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio : Manuale da commissione - discrezionale  |                                |                         |               |             |
|             |             | Valutazione commissione  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente   | 0,53                           |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 18,55                          |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 2           |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 13,16                          |                         | 28            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Valutazione commissione  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente   | 0,47                           |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 13,16                          |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 3           |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitati, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                 | 10,95                          |                         | 15            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Valutazione commissione  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente   | 0,73                           |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 10,95                          |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |


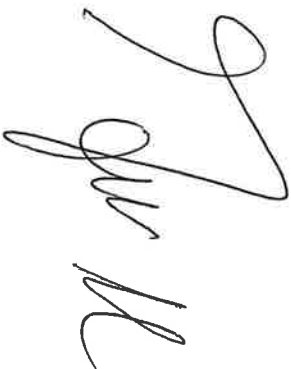
  
  




|                                  |   |   |   |
|----------------------------------|---|---|---|
| 4                                | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione) | 2   | 2 |
| Modalita' assegnazione punteggio |   |   |   |
| Valutazione commissione          |   | Manuale da commissione - discrezionale<br>Coefficiente:<br>CONTINO ACHILLE<br>Napoli Filippo<br>Tuttolomondo Alessandro<br>Coefficiente:<br>Coefficiente: |   |
| Coefficienti                     |   | 1   |   |
| Punteggio                        |   | 2   |   |
| Note                             |   |   |   |

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a elenco concorrenti

Lista Azioni  
Documenti  
Informazioni pagina

Forma:  
Indietro

**Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta ATI: CO.E.PE. S.R.L. - PAM S.R.L.- CAMEDIL COSTRUZIONI S.R.L.**

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|--|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1           |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                 | 23,45                          |                         | 35            |             |
|             |             | Modalità assegnazione punteggio  |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,67   |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 23,45                          |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 2           |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 18,76                          |                         | 28            |             |
|             |             | Modalità assegnazione punteggio  |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,67   |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 18,76                          |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 3           |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitati, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                 | 10,05                          |                         | 15            |             |
|             |             | Modalità assegnazione punteggio  |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,67   |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 10,05                          |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |

|                                  |   |  |   |
|----------------------------------|---|--|---|
| 4                                | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione) | 1,5  | 2   |
| Modalita' assegnazione punteggio |   |  |   |
| Valutazione commissione          |   | CONTINO ACHILLE<br>Napoli Filippo<br>Tuttoiomondo Alessandro | Coefficiente:<br>Coefficiente:<br>Coefficiente: |
| Coefficiente                     |   | 0,75   |   |
| Punteggio                        |   | 1,5  |   |
| Note                             |   |  |   |

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a elenco concorrenti



Gara Archivio Report Unità

Home » [Lista gare](#) » [Gara a lotto unico G01005](#) » [Dettaglio valutazione tecnica ...](#)

Benvenuto **BELLA** | [Esci](#)

Lista: Azioni

Documenti

Informazioni pagina

Indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta GRESV APPALTI SRL

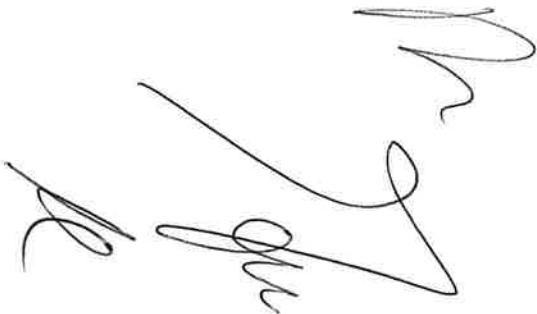
| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|--|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1           |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                 | 23,45                          |                         | 35            |             |
|             |             | Modalità assegnazione punteggio  |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Valutazione commissione  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente   | 0,67                           |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 23,45                          |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 2           |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 18,76                          |                         | 28            |             |
|             |             | Modalità assegnazione punteggio  |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Valutazione commissione  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente   | 0,67                           |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 18,76                          |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 3           |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitanti, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                | 10,05                          |                         | 15            |             |
|             |             | Modalità assegnazione punteggio  |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Valutazione commissione  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente   | 0,67                           |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 10,05                          |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |


|                                  |   |  |   |
|----------------------------------|---|--|---|
| 4                                | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione) | 1  | 2   |
| Modalita' assegnazione punteggio |   | Manuale da commissione - discrezionale                       |   |
| Valutazione commissione          |   | CONTINO ACHILLE<br>Napoli Filippo<br>Tuttoiomondo Alessandro | Coefficiente:<br>Coefficiente:<br>Coefficiente: |
| Coefficiente                     |   | 0,5  |   |
| Punteggio                        |   | 1  |   |
| Note                             |   |  |   |

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a elenco concorrenti



PLICO n. 4

Gare Archivi Report Guida


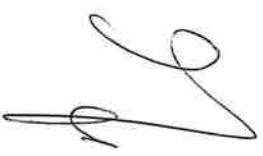
Home » [Lista gare](#) » [Gara a lotto unico G01005](#) » [Dettaglio valutazione tecnica](#) ...

Benvenuto **BELLA** | [Esci](#)

|                     |
|---------------------|
| Lista: Azioni       |
| Descrizione:        |
| Informazioni pagina |
| Indietro            |

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta Gangi Impianti Srl

| N. criterio                            | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|--|-------------|--|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1                                      |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                 | 21                             |                         | 35            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente                           |             |  | 0,6                            |                         |               |             |
| Punteggio                              |             |  | 21                             |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |               |             |
| 2                                      |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 16,8                           |                         | 28            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente                           |             |  | 0,6                            |                         |               |             |
| Punteggio                              |             |  | 16,8                           |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |               |             |
| 3                                      |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitati, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                 | 9                              |                         | 15            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente                           |             |  | 0,6                            |                         |               |             |
| Punteggio                              |             |  | 9                              |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |               |             |


|                                 |   |  |               |
|---------------------------------|---|--|---------------|
| 4                               | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione) | 2                                      | 2             |
| Modalità assegnazione punteggio |   | Manuale da commissione - discrezionale |               |
| Valutazione commissione         |   | CONTINO ACHILLE                        | Coefficiente: |
|                                 |   | Napoli Filippo                         | Coefficiente: |
|                                 |   | Tuttolomondo Alessandro                | Coefficiente: |
| Coefficiente                    |   | 1                                      |               |
| Punteggio                       |   | 2                                      |               |
| Note                            |   |  |               |

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a elenco concorrenti


PLICO n. 5

Gara Archivi Report Nuova

Home » Lista gare » Gara a lotto unico G01005 » Dettaglio valutazione tecnica ...

Benvenuto BELLA » | Esci

Lista Azioni

Documenti

Informazioni pagina

Torna

Indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta BELLIA SALVATORE

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|--|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1           |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                 | 30,45                          |                         | 35            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttoiomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,87   |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 30,45                          |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 2           |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 24,36                          |                         | 28            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttoiomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,87   |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 24,36                          |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 3           |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitati, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                 | 9                              |                         | 15            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttoiomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,6  |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 9                              |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |



|                                 |   |  |   |
|---------------------------------|---|--|---|
| 4                               | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione) | 1  | 2   |
| Modalità assegnazione punteggio |   | Manuale da commissione - discrezionale                       |   |
| Valutazione commissione         |   | CONTINO ACHILLE<br>Napoli Filippo<br>Tuttolomondo Alessandro | Coefficiente:<br>Coefficiente:<br>Coefficiente: |
| Coefficiente                    |   | 0,5  |   |
| Punteggio                       |   | 1  |   |
| Note                            |   |  |   |

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a elenco concorrenti

*[Handwritten signature]*

PLICO n. 6

Gara Archivi Report Mitta

Home » Lista gare » Gara a lotto unico G01005 » Dettaglio valutazione tecnica ...

Benvvenuto BELLA » | Esci

LEGGI AZIONI

Documenti

Informazioni pagina

Torna indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta ATI Messina Costruzioni Srl - Kara Srl - Pacos Srl

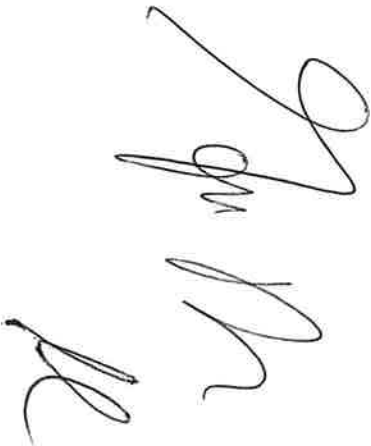
| N. criterio   | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|---|-------------|--|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1   |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                 | 21                             |                         | 35            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio : Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
|   |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|   |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|   |             | Valutazione commissione  |                                |                         |               |             |
|   |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|   |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|   |             | Tuttoiomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|   |             | Coefficiente   | 0,6                            |                         |               |             |
|   |             | Punteggio  | 21                             |                         |               |             |
|   |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 2   |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 16,8                           |                         | 28            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio : Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
|   |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|   |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|   |             | Valutazione commissione  |                                |                         |               |             |
|   |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|   |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|   |             | Tuttoiomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|   |             | Coefficiente   | 0,6                            |                         |               |             |
|   |             | Punteggio  | 16,8                           |                         |               |             |
|   |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 3   |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitati, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                 | 9                              |                         | 15            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio : Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
|   |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|   |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|   |             | Valutazione commissione  |                                |                         |               |             |
|   |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|   |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|   |             | Tuttoiomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|   |             | Coefficiente   | 0,6                            |                         |               |             |
|   |             | Punteggio  | 9                              |                         |               |             |
|   |             | Note   |                                |                         |               |             |


|                                  |   |  |   |
|----------------------------------|---|--|---|
| 4                                | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione) | 1  | 2   |
| Modalita' assegnazione punteggio |   | Manuale da commissione - discrezionale                       |   |
| Valutazione commissione          |   | CONTINO ACHILLE<br>Napoli Filippo<br>Tuttolomondo Alessandro | Coefficiente:<br>Coefficiente:<br>Coefficiente: |
| Coefficiente                     |   | 0,5  |   |
| Punteggio                        |   | 1  |   |
| Note                             |   |  |   |

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a elenco concorrenti



P21CD #F

Trasferisci Azioni

Descrizione

Informazioni pagina

Indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta ATI MACOS Caiec

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|--|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1           |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                 | 32,55                          |                         | 35            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,93   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente   |                                |                         |               |             |
|             |             | 32,55  |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  |                                |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 2           |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 26,04                          |                         | 28            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,93   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente   |                                |                         |               |             |
|             |             | 26,04  |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  |                                |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 3           |             | Gestione dei cantieri per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitanti, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                | 13,05                          |                         | 15            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,87   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente   |                                |                         |               |             |
|             |             | 13,05  |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  |                                |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 4           |             | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione)  | 2                              |                         | 2             |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | 1  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente   |                                |                         |               |             |
|             |             | 2  |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  |                                |                         |               |             |

M  
9  
K

Note

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a elenco concorrenti

Gare e procedure di affidamento

Info

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10.

PLICO n. 8

Gara Archivio Raport Utile

Home » Lista gare » Gara a lotto unico G01005 » Dettaglio valutazione tecnica ...

Benvenuto BELLA | Esci

|                     |
|---------------------|
| Lista: Azioni       |
| Documenti           |
| Informazioni pagina |
| Forme               |
| Indietro            |

### Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta VALORI SCARL CONSORZIO STABILE

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|--|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1           |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                 | 16,45                          |                         | 35            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Valutazione commissione  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente   | 0,47                           |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 16,45                          |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 2           |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 13,16                          |                         | 28            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Valutazione commissione  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente   | 0,47                           |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 13,16                          |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 3           |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitati, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                 | 9                              |                         | 15            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Valutazione commissione  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente   | 0,6                            |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 9                              |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |



|                                  |   |  |   |
|----------------------------------|---|--|---|
| 4                                | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione) | 2  | 2   |
| Modalita' assegnazione punteggio |   |  |   |
| Valutazione commissione          |   | CONTINO ACHILLE<br>Napoli Filippo<br>Tuttolomondo Alessandro | Coefficiente:<br>Coefficiente:<br>Coefficiente: |
| Coefficiente                     |   | 1  |   |
| Punteggio                        |   | 2  |   |
| Note                             |   |  |   |

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

[Torna a elenco concorrenti](#)


PLICO n. 9

Gare Archivi Report Utilità

Home » Lista gare » Gara a lotto unico G01005 » Dettaglio valutazione tecnica ...

Benvenuto BELLA ✎ | Esci

Lista: Azioni

Documenti

Informazioni pagina

Torna...

Indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta BDF APPALTI SRL

| N. criterio                            | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|--|-------------|--|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1                                      |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                 | 23,45                          |                         | 35            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             |  |                                |                         |               |             |
| CONTINO ACHILLE                        |             |  |                                |                         |               |             |
| Napoli Filippo                         |             |  |                                |                         |               |             |
| Tuttolomondo Alessandro                |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente                           |             |  | 0,67                           |                         |               |             |
| Punteggio                              |             |  | 23,45                          |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |               |             |
| 2                                      |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 18,76                          |                         | 28            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             |  |                                |                         |               |             |
| CONTINO ACHILLE                        |             |  |                                |                         |               |             |
| Napoli Filippo                         |             |  |                                |                         |               |             |
| Tuttolomondo Alessandro                |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente                           |             |  | 0,67                           |                         |               |             |
| Punteggio                              |             |  | 18,76                          |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |               |             |
| 3                                      |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitati, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                 | 10,05                          |                         | 15            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             |  |                                |                         |               |             |
| CONTINO ACHILLE                        |             |  |                                |                         |               |             |
| Napoli Filippo                         |             |  |                                |                         |               |             |
| Tuttolomondo Alessandro                |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente                           |             |  | 0,67                           |                         |               |             |
| Punteggio                              |             |  | 10,05                          |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |               |             |

*[Handwritten signatures]*



|                                  |   |   |   |
|----------------------------------|---|---|---|
| 4                                | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione) | 1   | 2 |
| Modalita' assegnazione punteggio |   |   |   |
| Valutazione commissione          |   | Manuale da commissione - discrezionale<br>Coefficiente:<br>CONTINO ACHILLE<br>Napoli Filippo<br>Tuttolomondo Alessandro<br>Coefficiente:<br>Coefficiente: |   |
| Coefficiente                     |   | 0,5   |   |
| Punteggio                        |   | 1   |   |
| Note                             |   |   |   |

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a elenco concorrenti


Gare Archivi Report Utilità

Home » [Lista gare](#) » [Gara a lotto unico G01005](#) » Dettaglio valutazione tecnica ...

Benvenuto **BELLA** | Esci

Lista Azioni

Documenti

Informazioni pagina

Forme

Indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta Si. Co. Edili s.r.l.

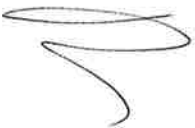

| N. criterio                            | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta        | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|--|-------------|--|---------------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1                                      |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                 | 21                                    |                         | 35            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                       |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                       |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             |  | Coefficiente: CONTINO ACHILLE         |                         |               |             |
|  |             |  | Coefficiente: Napoli Filippo          |                         |               |             |
|  |             |  | Coefficiente: Tuttolomondo Alessandro |                         |               |             |
| Coefficiente                           |             |  | 0,6                                   |                         |               |             |
| Punteggio                              |             |  | 21                                    |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                       |                         |               |             |
| 2                                      |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 16,8                                  |                         | 28            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                       |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                       |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             |  | Coefficiente: CONTINO ACHILLE         |                         |               |             |
|  |             |  | Coefficiente: Napoli Filippo          |                         |               |             |
|  |             |  | Coefficiente: Tuttolomondo Alessandro |                         |               |             |
| Coefficiente                           |             |  | 0,6                                   |                         |               |             |
| Punteggio                              |             |  | 16,8                                  |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                       |                         |               |             |
| 3                                      |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impat-ti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitati, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                | 9                                     |                         | 15            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                       |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                       |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             |  | Coefficiente: CONTINO ACHILLE         |                         |               |             |
|  |             |  | Coefficiente: Napoli Filippo          |                         |               |             |
|  |             |  | Coefficiente: Tuttolomondo Alessandro |                         |               |             |
| Coefficiente                           |             |  | 0,6                                   |                         |               |             |
| Punteggio                              |             |  | 9                                     |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                       |                         |               |             |

Handwritten signatures and initials.

|                                  |   |  |   |
|----------------------------------|---|--|---|
| 4                                | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione) | 1,5  | 2   |
| Modalita' assegnazione punteggio |   | Manuale da commissione - discrezionale                       |   |
| Valutazione commissione          |   | CONTINO ACHILLE<br>Napoli Filippo<br>Tuttolomondo Alessandro | Coefficiente:<br>Coefficiente:<br>Coefficiente: |
| Coefficiente                     |   | 0,75   |   |
| Punteggio                        |   | 1,5  |   |
| Note                             |   |  |   |

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a elenco concorrenti

Info Attori

Documenti

Informazioni pagina

Indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta GRANDI LAVORI SCARL CONSORZIO STABILE

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|--|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1           |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                 | 21                             |                         | 35            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 21                             |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 2           |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 16,8                           |                         | 28            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 16,8                           |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 3           |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitanti, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                | 9                              |                         | 15            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 9                              |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 4           |             | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione)  | 1,5                            |                         | 2             |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 1,5                            |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |

Handwritten signature and initials.

Note

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna al elenco concorrenti

Giro e procedure di affidamento

Info


Logout: gazzitano

Documenti

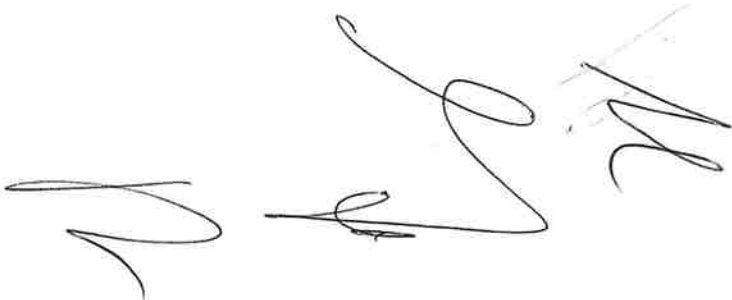
Informazioni pagina

Stampa

Indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta CONSORZIO INTEGRATA SOCIETA' COOPERATIVA

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|--|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1           |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                 | 21                             |                         | 35            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,6  |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  |                                |                         |               |             |
|             |             | 21   |                                |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 2           |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 16,8                           |                         | 28            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,6  |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  |                                |                         |               |             |
|             |             | 16,8   |                                |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 3           |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitanti, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                | 9                              |                         | 15            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,6  |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  |                                |                         |               |             |
|             |             | 9  |                                |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 4           |             | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione)  | 2                              |                         | 2             |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | 1  |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  |                                |                         |               |             |
|             |             | 2  |                                |                         |               |             |



Note

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Forma di deposito CONSIGLIO

Gare e procedure di affidamento

Info

2  
Mr  
N  
K

Informazioni pagina

Indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta COSMAK S.R.L. - FALCO COSTRUZIONI S.R.L.

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|--|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1           |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                 | 23,45                          |                         | 35            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttoiomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,67   |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 23,45                          |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 2           |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 18,76                          |                         | 28            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttoiomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,67   |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 18,76                          |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 3           |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitati, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                 | 10,05                          |                         | 15            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttoiomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,67   |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 10,05                          |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 4           |             | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione)  | 1,5                            |                         | 2             |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttoiomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,75   |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 1,5                            |                         |               |             |

*[Handwritten signature]*



Note

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

PORTIN A SANCRO ZONE OFFSHORE

Gare e procedure di affidamento

Info

Handwritten signature and initials.

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta TWO SMART BUILDING SRL

Logo Azienda

Descrizione

Informazioni pagina

Totale

Indietro

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|-------------|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
|-------------|-------------|-------------|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|

|   |  |   |      |  |    |  |
|---|--|---|------|--|----|--|
| 1 |  | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)<br>Modalità assegnazione punteggio                                 | 21   |  | 35 |  |
|   |  | Valutazione commissione   |      |  |    |  |
|   |  | Coefficiente 0,6  |      |  |    |  |
|   |  | Punteggio 21  |      |  |    |  |
|   |  | Note  |      |  |    |  |
| 2 |  | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7)<br>Modalità assegnazione punteggio | 16,8 |  | 28 |  |
|   |  | Valutazione commissione   |      |  |    |  |
|   |  | Coefficiente 0,6  |      |  |    |  |
|   |  | Punteggio 16,8  |      |  |    |  |
|   |  | Note  |      |  |    |  |
| 3 |  | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitanti, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)<br>Modalità assegnazione punteggio                | 9    |  | 15 |  |
|   |  | Valutazione commissione   |      |  |    |  |
|   |  | Coefficiente 0,6  |      |  |    |  |
|   |  | Punteggio 9   |      |  |    |  |
|   |  | Note  |      |  |    |  |
| 4 |  | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione)<br>Modalità assegnazione punteggio  | 2    |  | 2  |  |
|   |  | Valutazione commissione   |      |  |    |  |
|   |  | Coefficiente 1  |      |  |    |  |
|   |  | Punteggio 2   |      |  |    |  |

*[Handwritten signature]*

Note

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna al elenco contenuti

Gare e procedure di affidamento

Info




PLICO n. 15

Gare Archivio Report Offerta

Home » Lista gare » Gara a lotto unico G01005 » Dettaglio valutazione tecnica »

Benvenuto **gazziano salvatore** | [Esci](#)

Logout: [Alloggi](#)

Informazioni pagina

Indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta ATI: ANDIVA SRL MANDATARIA- EDILROAD SRL MANDANTE- VLG SRL M

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione   | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|---|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1           |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                | 18,55                          |                         | 35            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio : Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | Valutazione commissione   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE   |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttoiomondo Alessandro   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente  | 0,53                           |                         |               |             |
|             |             | Punteggio   | 18,55                          |                         |               |             |
|             |             | Note  |                                |                         |               |             |
| 2           |             | Migliore esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 14,84                          |                         | 28            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio : Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | Valutazione commissione   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE   |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttoiomondo Alessandro   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente  | 0,53                           |                         |               |             |
|             |             | Punteggio   | 14,84                          |                         |               |             |
|             |             | Note  |                                |                         |               |             |
| 3           |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitanti, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)               | 9                              |                         | 15            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio : Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | Valutazione commissione   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE   |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttoiomondo Alessandro   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente  | 0,6                            |                         |               |             |
|             |             | Punteggio   | 9                              |                         |               |             |
|             |             | Note  |                                |                         |               |             |
| 4           |             | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione)   | 2                              |                         | 2             |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio : Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | Valutazione commissione   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE   |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttoiomondo Alessandro   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente  | 1                              |                         |               |             |
|             |             | Punteggio   | 2                              |                         |               |             |


Note

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

TOTUM 36 ELEGIATO CONCORDI/2018

Gare e procedure di affidamento

Info

A large, stylized handwritten signature in black ink, appearing to be 'Jfu N'.A smaller, stylized handwritten signature in black ink, appearing to be 'K'.

|                     |
|---------------------|
| Indietro            |
| Informazioni        |
| Dettagli            |
| Informazioni pagina |

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta RTI COSTITUENDO ICC-EDILPRO

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione   | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|---|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1           |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                  | 23,45                          |                         | 35            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio : Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,67  |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio   | 23,45                          |                         |               |             |
|             |             | Note  |                                |                         |               |             |
| 2           |             | Migliorire esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 20,44                          |                         | 28            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio : Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,73  |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio   | 20,44                          |                         |               |             |
|             |             | Note  |                                |                         |               |             |
| 3           |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitati, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                  | 12                             |                         | 15            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio : Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,8   |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio   | 12                             |                         |               |             |
|             |             | Note  |                                |                         |               |             |
| 4           |             | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione)   | 2                              |                         | 2             |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio : Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | 1   |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio   | 2                              |                         |               |             |

16  
24  
2

Note

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Forma di accesso consentito

Gare e procedure di affidamento

Info

24  
12  
12

PLICO n. 17

Valutazione Achille

Informazioni pagina

Indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta CONSORZIO STABILE AGORAA SRL

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|--|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1           |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)<br><br>Modalita' assegnazione punteggio<br><br>Manuale da commissione - discrezionale<br><br>Valutazione commissione<br><br>Tuttolomondo Alessandro<br><br>Coefficiente<br>0,6<br>Punteggio<br>21<br><br>Note                                   | 21                             |                         | 35            |             |
| 2           |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7)<br><br>Modalita' assegnazione punteggio<br><br>Manuale da commissione - discrezionale<br><br>Valutazione commissione<br><br>Tuttolomondo Alessandro<br><br>Coefficiente<br>0,6<br>Punteggio<br>16,8<br><br>Note | 16,8                           |                         | 28            |             |
| 3           |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitanti, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)<br><br>Modalita' assegnazione punteggio<br><br>Manuale da commissione - discrezionale<br><br>Valutazione commissione<br><br>Tuttolomondo Alessandro<br><br>Coefficiente<br>0,6<br>Punteggio<br>9<br><br>Note                   | 9                              |                         | 15            |             |
| 4           |             | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione)<br><br>Modalita' assegnazione punteggio<br><br>Manuale da commissione - discrezionale<br><br>Valutazione commissione<br><br>Tuttolomondo Alessandro<br><br>Coefficiente<br>1<br>Punteggio<br>2   | 2                              |                         | 2             |             |



Note

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Importa il tuo storico concorrenti

Gare e procedure di affidamento

Info

*[Handwritten signature]*

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta CO.MIN.S.R.L. -MICOVER SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA

Prima Azioni

Informazioni pagina

Indietro

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|-------------|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
|-------------|-------------|-------------|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|

|   |  |  |      |  |    |  |
|---|--|--|------|--|----|--|
| 1 |  | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)<br><br>Modalita' assegnazione punteggio<br><br>Manuale da commissione - discrezionale                                 | 21   |  | 35 |  |
|   |  | Valutazione commissione  |      |  |    |  |
|   |  | CONTINO ACHILLE  |      |  |    |  |
|   |  | Coefficiente:  |      |  |    |  |
|   |  | Napoli Filippo   |      |  |    |  |
|   |  | Coefficiente:  |      |  |    |  |
|   |  | Tuttolomondo Alessandro  |      |  |    |  |
|   |  | Coefficiente:  |      |  |    |  |
|   |  | 0,6  |      |  |    |  |
|   |  | Punteggio  |      |  |    |  |
|   |  | 21   |      |  |    |  |
|   |  | Note   |      |  |    |  |
| 2 |  | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7)<br><br>Modalita' assegnazione punteggio<br><br>Manuale da commissione - discrezionale | 16,8 |  | 28 |  |
|   |  | Valutazione commissione  |      |  |    |  |
|   |  | CONTINO ACHILLE  |      |  |    |  |
|   |  | Coefficiente:  |      |  |    |  |
|   |  | Napoli Filippo   |      |  |    |  |
|   |  | Coefficiente:  |      |  |    |  |
|   |  | Tuttolomondo Alessandro  |      |  |    |  |
|   |  | Coefficiente:  |      |  |    |  |
|   |  | 0,6  |      |  |    |  |
|   |  | Punteggio  |      |  |    |  |
|   |  | 16,8   |      |  |    |  |
|   |  | Note   |      |  |    |  |
| 3 |  | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitati, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)<br><br>Modalita' assegnazione punteggio<br><br>Manuale da commissione - discrezionale                 | 9    |  | 15 |  |
|   |  | Valutazione commissione  |      |  |    |  |
|   |  | CONTINO ACHILLE  |      |  |    |  |
|   |  | Coefficiente:  |      |  |    |  |
|   |  | Napoli Filippo   |      |  |    |  |
|   |  | Coefficiente:  |      |  |    |  |
|   |  | Tuttolomondo Alessandro  |      |  |    |  |
|   |  | Coefficiente:  |      |  |    |  |
|   |  | 0,6  |      |  |    |  |
|   |  | Punteggio  |      |  |    |  |
|   |  | 9  |      |  |    |  |
|   |  | Note   |      |  |    |  |
| 4 |  | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione)<br><br>Modalita' assegnazione punteggio<br><br>Manuale da commissione - discrezionale  | 1    |  | 2  |  |
|   |  | Valutazione commissione  |      |  |    |  |
|   |  | CONTINO ACHILLE  |      |  |    |  |
|   |  | Coefficiente:  |      |  |    |  |
|   |  | Napoli Filippo   |      |  |    |  |
|   |  | Coefficiente:  |      |  |    |  |
|   |  | Tuttolomondo Alessandro  |      |  |    |  |
|   |  | Coefficiente:  |      |  |    |  |
|   |  | 0,5  |      |  |    |  |
|   |  | Punteggio  |      |  |    |  |
|   |  | 1  |      |  |    |  |

PLICO n. 18

Handwritten signature

Note

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

[Torna al elenco contenuti]

Garie e procedure di affidamento

Info

Handwritten signature and initials.

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta ATI Strade 2010 Srl Ares Costruzioni Srl

|                     |
|---------------------|
| 1-1-1: A/2000       |
| Documenti           |
| Informazioni pagina |
| Torna               |
| Indietro            |

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|--|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1           |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                 | 18,55                          |                         | 35            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,53   |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 18,55                          |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 2           |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 14,84                          |                         | 28            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,53   |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 14,84                          |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 3           |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitanti, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                | 7,95                           |                         | 15            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,53   |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 7,95                           |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 4           |             | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione)  | 0,5                            |                         | 2             |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,25   |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 0,5                            |                         |               |             |

Handwritten signatures and initials.

Note

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

TOTALE 4 SINGOLI COMPONENTI

Gare e procedure di affidamento

Info

*Handwritten signature*

PLICO n. 20

Home » Lista gare » Gara a lotto unico G01005 » Dettaglio valutazione tecnica ...

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta AZZURRA COSTRUZIONI S.R.L.

Lista: Azioni

Documenti

Informazioni pagina

100%

Indietro

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione   | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|---|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1           |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                  | 23,45                          |                         | 35            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio  |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale  |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,67  |                                |                         |               |             |
|             |             | 23,45   |                                |                         |               |             |
|             |             | Note  |                                |                         |               |             |
| 2           |             | Migliorire esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 16,8                           |                         | 28            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio  |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale  |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,6   |                                |                         |               |             |
|             |             | 16,8  |                                |                         |               |             |
|             |             | Note  |                                |                         |               |             |
| 3           |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitanti, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                 | 9                              |                         | 15            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio  |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale  |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,6   |                                |                         |               |             |
|             |             | 9   |                                |                         |               |             |
|             |             | Note  |                                |                         |               |             |
| 4           |             | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione)   | 0,5                            |                         | 2             |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio  |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale  |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,25  |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,5   |                                |                         |               |             |


Note

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a sfondo concorrenti

Gare e procedure di affidamento

Info

*John R*

PL100 n. 21

Gare Archivi Report Strumenti Utenti

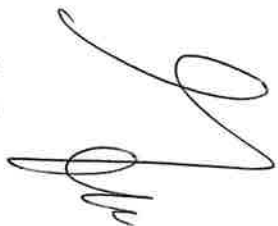


Home » Lista gare » Gara a lotto unico G01005 » Dettaglio valutazione tecnica ...

Benvenuto **EDUARDO MARTINES** (Connessioni attive: 3) | [Esci](#)

Lista Archivi  
Documenti  
Informazioni pagina  
Torna  
Indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta **CONSORZIO STABILE ITALIA S.C.A.R.L.**

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|--|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1           |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                 | 23,45                          |                         | 35            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Valutazione commissione  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente   | 0,67                           |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 23,45                          |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 2           |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 18,76                          |                         | 28            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Valutazione commissione  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente   | 0,67                           |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 18,76                          |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 3           |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitanti, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                | 9                              |                         | 15            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Valutazione commissione  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente   | 0,6                            |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 9                              |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 4           |             | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione)  | 2                              |                         | 2             |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |



|                         |   |  |   |
|-------------------------|---|--|---|
| Valutazione commissione |   | CONTINO ACHILLE<br>Napoli Filippo<br>Tuttolomondo Alessandro | Coefficiente:<br>Coefficiente:<br>Coefficiente: |
| Coefficiente            | 1 |  |   |
| Punteggio               | 2 |  |   |
| Note                    |   |  |   |

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

[Torna a elenco concorrenti](#)


Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta ATI MANGIAPANE CONGLOMERATI SRL - DIVA SRL

Lista: Azioni

Documenti

Informazioni pagina

Indietro

PLICO n. 22

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|--|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1           |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                 | 23,45                          |                         | 35            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Valutazione commissione  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente   | 0,67                           |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 23,45                          |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 2           |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 16,8                           |                         | 28            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Valutazione commissione  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente   | 0,6                            |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 16,8                           |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 3           |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitati, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                 | 9                              |                         | 15            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Valutazione commissione  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente   | 0,6                            |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 9                              |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 4           |             | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione)  | 1                              |                         | 2             |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |

Handwritten signatures and initials.

| Valutazione commissione |     | CONTINO ACHILLE         | Coefficiente: |
|-------------------------|-----|-------------------------|---------------|
|                         |     | Napoli Filippo          | Coefficiente: |
|                         |     | Tuttolomondo Alessandro | Coefficiente: |
| Coefficiente            | 0,5 |                         |               |
| Punteggio               | 1   |                         |               |
| Note                    |     |                         |               |

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a elenco concorrenti


Lista: Azioni

Documenti

Informazioni pagina

Indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta EUROPEAN CONSTRUCTION COMPANY S.P.A. IN SIGLA "ECC S.P.A."

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|--|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1           |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                 | 21                             |                         | 35            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Valutazione commissione  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttoiomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente   | 0,6                            |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 21                             |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 2           |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 16,8                           |                         | 28            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Valutazione commissione  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttoiomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente   | 0,6                            |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 16,8                           |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 3           |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitati, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                 | 9                              |                         | 15            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Valutazione commissione  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttoiomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente   | 0,6                            |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 9                              |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 4           |             | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione)  | 2                              |                         | 2             |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |

Handwritten signatures and initials.


| Valutazione commissione |   | CONTINO ACHILLE         | Coefficiente: |
|-------------------------|---|-------------------------|---------------|
|                         |   | Napoli Filippo          | Coefficiente: |
|                         |   | Tuttolomondo Alessandro | Coefficiente: |
| Coefficiente            | 1 |                         |               |
| Punteggio               | 2 |                         |               |
| Note                    |   |                         |               |

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

[Torna a elenco concorrenti](#)



**Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta CRUSCHINA COSTRUZIONI S.R.L.**



Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

| Valutazione commissione |  | CONTINO ACHILLE         | Coefficiente: |
|-------------------------|--|-------------------------|---------------|
|                         |  | Napoli Filippo          | Coefficiente: |
|                         |  | Tuttolomondo Alessandro | Coefficiente: |
| Coefficiente            |  | 0,25                    |               |
| Punteggio               |  | 0,5                     |               |
| Note                    |  |                         |               |

Torna a elenco concorrenti



Lista: Azioni

Documenti

Informazioni pagina

Indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta CONSORZIO STABILE CANTIERE ITALIA

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|--|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1           |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)<br><br>Modalita' assegnazione punteggio<br><br>Manuale da commissione - discrezionale                                 | 21                             |                         | 35            |             |
|             |             | Valutazione commissione  |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,6  |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 21                             |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 2           |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7)<br><br>Modalita' assegnazione punteggio<br><br>Manuale da commissione - discrezionale | 16,8                           |                         | 28            |             |
|             |             | Valutazione commissione  |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,6  |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 16,8                           |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 3           |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitati, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)<br><br>Modalita' assegnazione punteggio<br><br>Manuale da commissione - discrezionale                 | 9                              |                         | 15            |             |
|             |             | Valutazione commissione  |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,6  |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 9                              |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 4           |             | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione)<br><br>Modalita' assegnazione punteggio<br><br>Manuale da commissione - discrezionale  | 2                              |                         | 2             |             |

Handwritten signature and initials.



|                         |   |  |   |
|-------------------------|---|--|---|
| Valutazione commissione |   | CONTINO ACHILLE<br>Napoli Filippo<br>Tuttoiomondo Alessandro | Coefficiente:<br>Coefficiente:<br>Coefficiente: |
| Coefficiente            | 1 |  |   |
| Punteggio               | 2 |  |   |
| Note                    |   |  |   |

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a elenco concorrenti


PLICO n. 26

Home » Lista gare » Gara a lotto unico G01005 » Dettaglio valutazione tecnica ...

Titolo: Azioni

Documenti

Informazioni pagina

Forma

Indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta RESTIVO COSTRUZIONI SRL A SOCIO UNICO - SERVIZI E TECNOLOGIE

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione   | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|---|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1           |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                | 23,45                          |                         | 35            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio  |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale  |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,67  |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio   | 23,45                          |                         |               |             |
|             |             | Note  |                                |                         |               |             |
| 2           |             | Migliore esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 18,76                          |                         | 28            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio  |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale  |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,67  |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio   | 18,76                          |                         |               |             |
|             |             | Note  |                                |                         |               |             |
| 3           |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitanti, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)               | 9                              |                         | 15            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio  |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale  |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,6   |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio   | 9                              |                         |               |             |
|             |             | Note  |                                |                         |               |             |
| 4           |             | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione)   | 0                              |                         | 2             |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio  |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale  |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:   |                                |                         |               |             |
|             |             | 0   |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio   | 0                              |                         |               |             |

Note

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Forma a sfondo trasparente

Gare e procedure di affidamento

Info

*Handwritten signature*

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta RTI - Costruzione Green srl - Alfano srl

|                     |
|---------------------|
| Lista: Azioni       |
| Documenti           |
| Informazioni pagina |
| Torna indietro      |

PLICO n. 24

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|-------------|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
|-------------|-------------|-------------|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|

|   |  |  |       |  |  |    |
|---|--|--|-------|--|--|----|
| 1 |  | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                 | 25,55 |  |  | 35 |
|   |  | Modalita' assegnazione punteggio   |       |  |  |    |
|   |  | Manuale da commissione - discrezionale   |       |  |  |    |
|   |  | Valutazione commissione  |       |  |  |    |
|   |  | CONTINO ACHILLE  |       |  |  |    |
|   |  | Coefficiente:  |       |  |  |    |
|   |  | Napoli Filippo   |       |  |  |    |
|   |  | Coefficiente:  |       |  |  |    |
|   |  | Tuttolomondo Alessandro  |       |  |  |    |
|   |  | Coefficiente:  |       |  |  |    |
|   |  | Coefficiente   | 0,73  |  |  |    |
|   |  | Punteggio  | 25,55 |  |  |    |
|   |  | Note   |       |  |  |    |
| 2 |  | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 18,76 |  |  | 28 |
|   |  | Modalita' assegnazione punteggio   |       |  |  |    |
|   |  | Manuale da commissione - discrezionale   |       |  |  |    |
|   |  | Valutazione commissione  |       |  |  |    |
|   |  | CONTINO ACHILLE  |       |  |  |    |
|   |  | Coefficiente:  |       |  |  |    |
|   |  | Napoli Filippo   |       |  |  |    |
|   |  | Coefficiente:  |       |  |  |    |
|   |  | Tuttolomondo Alessandro  |       |  |  |    |
|   |  | Coefficiente:  |       |  |  |    |
|   |  | Coefficiente   | 0,67  |  |  |    |
|   |  | Punteggio  | 18,76 |  |  |    |
|   |  | Note   |       |  |  |    |
| 3 |  | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitati, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                 | 10,05 |  |  | 15 |
|   |  | Modalita' assegnazione punteggio   |       |  |  |    |
|   |  | Manuale da commissione - discrezionale   |       |  |  |    |
|   |  | Valutazione commissione  |       |  |  |    |
|   |  | CONTINO ACHILLE  |       |  |  |    |
|   |  | Coefficiente:  |       |  |  |    |
|   |  | Napoli Filippo   |       |  |  |    |
|   |  | Coefficiente:  |       |  |  |    |
|   |  | Tuttolomondo Alessandro  |       |  |  |    |
|   |  | Coefficiente:  |       |  |  |    |
|   |  | Coefficiente   | 0,67  |  |  |    |
|   |  | Punteggio  | 10,05 |  |  |    |
|   |  | Note   |       |  |  |    |
| 4 |  | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione)  | 0     |  |  | 2  |
|   |  | Modalita' assegnazione punteggio   |       |  |  |    |
|   |  | Manuale da commissione - discrezionale   |       |  |  |    |
|   |  | Valutazione commissione  |       |  |  |    |
|   |  | CONTINO ACHILLE  |       |  |  |    |
|   |  | Coefficiente:  |       |  |  |    |
|   |  | Napoli Filippo   |       |  |  |    |
|   |  | Coefficiente:  |       |  |  |    |
|   |  | Tuttolomondo Alessandro  |       |  |  |    |
|   |  | Coefficiente:  |       |  |  |    |
|   |  | Coefficiente   | 0     |  |  |    |
|   |  | Punteggio  | 0     |  |  |    |

Handwritten signature

Note

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

TOTITA A SILANCO CONCOFFINI

Gare e procedure di affidamento

Info

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and flourishes, positioned in the lower right quadrant of the page.

PLI con n. 28

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta GEOTEK SRL

| N. criterio                            | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max. | Soglia min. |
|--|-------------|--|--------------------------------|-------------------------|----------------|-------------|
| 1                                      |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                 | 21                             |                         | 35             |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |                |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |                |             |
| Valutazione commissione                |             |  |                                |                         |                |             |
| CONTINO ACHILLE                        |             |  |                                |                         |                |             |
| Napoli Filippo                         |             |  |                                |                         |                |             |
| Tuttolomondo Alessandro                |             |  |                                |                         |                |             |
| Coefficiente                           |             |  |                                |                         |                |             |
| 0,6                                    |             |  |                                |                         |                |             |
| Punteggio                              |             |  |                                |                         |                |             |
| 21                                     |             |  |                                |                         |                |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |                |             |
| 2                                      |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 16,8                           |                         | 28             |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |                |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |                |             |
| Valutazione commissione                |             |  |                                |                         |                |             |
| CONTINO ACHILLE                        |             |  |                                |                         |                |             |
| Napoli Filippo                         |             |  |                                |                         |                |             |
| Tuttolomondo Alessandro                |             |  |                                |                         |                |             |
| Coefficiente                           |             |  |                                |                         |                |             |
| 0,6                                    |             |  |                                |                         |                |             |
| Punteggio                              |             |  |                                |                         |                |             |
| 16,8                                   |             |  |                                |                         |                |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |                |             |
| 3                                      |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitanti, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                | 9                              |                         | 15             |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |                |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |                |             |
| Valutazione commissione                |             |  |                                |                         |                |             |
| CONTINO ACHILLE                        |             |  |                                |                         |                |             |
| Napoli Filippo                         |             |  |                                |                         |                |             |
| Tuttolomondo Alessandro                |             |  |                                |                         |                |             |
| Coefficiente                           |             |  |                                |                         |                |             |
| 0,6                                    |             |  |                                |                         |                |             |
| Punteggio                              |             |  |                                |                         |                |             |
| 9                                      |             |  |                                |                         |                |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |                |             |
| 4                                      |             | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione)  | 2                              |                         | 2              |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |                |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |                |             |
| Valutazione commissione                |             |  |                                |                         |                |             |
| CONTINO ACHILLE                        |             |  |                                |                         |                |             |
| Napoli Filippo                         |             |  |                                |                         |                |             |
| Tuttolomondo Alessandro                |             |  |                                |                         |                |             |
| Coefficiente                           |             |  |                                |                         |                |             |
| 1                                      |             |  |                                |                         |                |             |
| Punteggio                              |             |  |                                |                         |                |             |
| 2                                      |             |  |                                |                         |                |             |

|                                       |      |  |
|---------------------------------------|------|--|
|                                       | Note |  |
| Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri |      |  |
| Forna a elenco concorrenti            |      |  |

Gare e procedure di affidamento

Info

*[Handwritten signature]*

Lista: Azioni

Documenti

Informazioni pagina

Torna indietro

PLICO n.29

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta F.S.A. SRL

| N. criterio                      | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|----------------------------------|-------------|--|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1                                |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                               | 21                             |                         | 35            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione          |             | CONTINO ACHILLE  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|                                  |             | Napoli Filippo   | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|                                  |             | Tuttolomondo Alessandro  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|                                  |             | Coefficiente   | 0,6                            |                         |               |             |
|                                  |             | Punteggio  | 21                             |                         |               |             |
|                                  |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 2                                |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 16,8                           |                         | 28            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione          |             | CONTINO ACHILLE  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|                                  |             | Napoli Filippo   | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|                                  |             | Tuttolomondo Alessandro  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|                                  |             | Coefficiente   | 0,6                            |                         |               |             |
|                                  |             | Punteggio  | 16,8                           |                         |               |             |
|                                  |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 3                                |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitati, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)               | 9                              |                         | 15            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione          |             | CONTINO ACHILLE  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|                                  |             | Napoli Filippo   | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|                                  |             | Tuttolomondo Alessandro  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|                                  |             | Coefficiente   | 0,6                            |                         |               |             |
|                                  |             | Punteggio  | 9                              |                         |               |             |
|                                  |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 4                                |             | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione)  | 1                              |                         | 2             |             |
| Modalita' assegnazione punteggio |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione          |             | CONTINO ACHILLE  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|                                  |             | Napoli Filippo   | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|                                  |             | Tuttolomondo Alessandro  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|                                  |             | Coefficiente   | 0,5                            |                         |               |             |
|                                  |             | Punteggio  | 1                              |                         |               |             |

*[Handwritten signatures and initials]*



|  |      |
|--|------|
|  | Note |
|--|------|

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a elenco concorrenti

Gare e procedure di affidamento

Info

*[Handwritten signature]*

PLICO n. 30

Lista: Azioni

Documenti

Informazioni pagina

Torna indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta ANGELO RUSSELLO S.P.A.

| N. criterio                            | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|--|-------------|--|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1                                      |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                 | 23,45                          |                         | 35            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             | Coefficiente:<br>CONTINO ACHILLE<br>Napoli Filippo<br>Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente                           |             | 0,67   |                                |                         |               |             |
| Punteggio                              |             | 23,45  |                                |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |               |             |
| 2                                      |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 18,76                          |                         | 28            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             | Coefficiente:<br>CONTINO ACHILLE<br>Napoli Filippo<br>Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente                           |             | 0,67   |                                |                         |               |             |
| Punteggio                              |             | 18,76  |                                |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |               |             |
| 3                                      |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitati, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                 | 10,05                          |                         | 15            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             | Coefficiente:<br>CONTINO ACHILLE<br>Napoli Filippo<br>Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente                           |             | 0,67   |                                |                         |               |             |
| Punteggio                              |             | 10,05  |                                |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |               |             |
| 4                                      |             | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione)  | 2                              |                         | 2             |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             | Coefficiente:<br>CONTINO ACHILLE<br>Napoli Filippo<br>Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente                           |             | 1  |                                |                         |               |             |
| Punteggio                              |             | 2  |                                |                         |               |             |

*[Handwritten signature]*

|                                       |      |
|---------------------------------------|------|
|                                       | Note |
| Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri |      |
| Torna a elenco concorrenti            |      |

Gare e procedure di affidamento

info

*[Handwritten signature]*

Lista: Azioni

Documenti

Informazioni pagina

Torna...

Indietro

PLICO n. 31

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta ATI ISAP/FD

| N. criterio                      | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|----------------------------------|-------------|--|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1                                |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                 | 23,45                          |                         | 35            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio |             |  |                                |                         |               |             |
|                                  |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|                                  |             | Valutazione commissione  |                                |                         |               |             |
|                                  |             | CONTINO ACHILLE  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|                                  |             | Napoli Filippo   | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|                                  |             | Tuttolomondo Alessandro  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|                                  |             | Coefficiente   | 0,67                           |                         |               |             |
|                                  |             | Punteggio  | 23,45                          |                         |               |             |
|                                  |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 2                                |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 18,76                          |                         | 28            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio |             |  |                                |                         |               |             |
|                                  |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|                                  |             | Valutazione commissione  |                                |                         |               |             |
|                                  |             | CONTINO ACHILLE  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|                                  |             | Napoli Filippo   | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|                                  |             | Tuttolomondo Alessandro  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|                                  |             | Coefficiente   | 0,67                           |                         |               |             |
|                                  |             | Punteggio  | 18,76                          |                         |               |             |
|                                  |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 3                                |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impat-ti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitati, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                | 10,05                          |                         | 15            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio |             |  |                                |                         |               |             |
|                                  |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|                                  |             | Valutazione commissione  |                                |                         |               |             |
|                                  |             | CONTINO ACHILLE  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|                                  |             | Napoli Filippo   | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|                                  |             | Tuttolomondo Alessandro  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|                                  |             | Coefficiente   | 0,67                           |                         |               |             |
|                                  |             | Punteggio  | 10,05                          |                         |               |             |
|                                  |             | Note   |                                |                         |               |             |

*[Handwritten signature]*

|  |   |               |   |
|--|---|---------------|---|
| 4                                      | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione) | 2             | 2 |
| Modalita' assegnazione punteggio       |   |               |   |
| Manuale da commissione - discrezionale |   |               |   |
| Valutazione commissione                | CONTINO ACHILLE   | Coefficiente: |   |
|  | Napoli Filippo  | Coefficiente: |   |
|  | Tuttolomondo Alessandro   | Coefficiente: |   |
| Coefficiente                           | 1   |               |   |
| Punteggio                              | 2   |               |   |
| Note                                   |   |               |   |

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a elenco concorrenti



Lista: Azioni

Documenti

Informazioni pagina

Torna...

Indietro

PLICO n. 32

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta ESSEQUATTRO COSTRUZIONI s.r.l. - EDILE V.N.A. SOCIETA? COOPE

| N. criterio                            | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|--|-------------|--|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1                                      |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                 | 25,55                          |                         | 35            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             |  |                                |                         |               |             |
| CONTINO ACHILLE                        |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente:                          |             |  |                                |                         |               |             |
| Napoli Filippo                         |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente:                          |             |  |                                |                         |               |             |
| Tuttolomondo Alessandro                |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente:                          |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente 0,73                      |             |  |                                |                         |               |             |
| Punteggio 25,55                        |             |  |                                |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |               |             |
| 2                                      |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 18,76                          |                         | 28            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             |  |                                |                         |               |             |
| CONTINO ACHILLE                        |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente:                          |             |  |                                |                         |               |             |
| Napoli Filippo                         |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente:                          |             |  |                                |                         |               |             |
| Tuttolomondo Alessandro                |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente:                          |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente 0,67                      |             |  |                                |                         |               |             |
| Punteggio 18,76                        |             |  |                                |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |               |             |
| 3                                      |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impat-ti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitati, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                | 10,05                          |                         | 15            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             |  |                                |                         |               |             |
| CONTINO ACHILLE                        |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente:                          |             |  |                                |                         |               |             |
| Napoli Filippo                         |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente:                          |             |  |                                |                         |               |             |
| Tuttolomondo Alessandro                |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente:                          |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente 0,67                      |             |  |                                |                         |               |             |
| Punteggio 10,05                        |             |  |                                |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |               |             |

M

Y

R

|  |   |               |   |
|--|---|---------------|---|
| 4                                      | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione) | 2             | 2 |
| Modalita' assegnazione punteggio       |   |               |   |
| Manuale da commissione - discrezionale |   |               |   |
| Valutazione commissione                | CONTINO ACHILLE   | Coefficiente: |   |
|  | Napoli Filippo  | Coefficiente: |   |
|  | Tuttolomondo Alessandro   | Coefficiente: |   |
|  |   |               |   |
| Coefficiente                           | 1   |               |   |
| Punteggio                              | 2   |               |   |
| Note                                   |   |               |   |

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a elenco concorrenti

*[Handwritten signature]*

PL100 n. 33

Lista: Azioni

Documenti

Informazioni pagina

Torna...  
Indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta CONSORZIO STABILE SANTA CHIARA SOCIETA' CONSORTILE A R.L.

| N. criterio                            | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|--|-------------|--|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1                                      |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                 | 25,55                          |                         | 35            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             |  |                                |                         |               |             |
| CONTINO ACHILLE                        |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente:                          |             |  |                                |                         |               |             |
| Napoli Filippo                         |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente:                          |             |  |                                |                         |               |             |
| Tuttolomondo Alessandro                |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente:                          |             |  |                                |                         |               |             |
| 0,73                                   |             |  |                                |                         |               |             |
| Punteggio                              |             |  |                                |                         |               |             |
| 25,55                                  |             |  |                                |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |               |             |
| 2                                      |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 20,44                          |                         | 28            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             |  |                                |                         |               |             |
| CONTINO ACHILLE                        |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente:                          |             |  |                                |                         |               |             |
| Napoli Filippo                         |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente:                          |             |  |                                |                         |               |             |
| Tuttolomondo Alessandro                |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente:                          |             |  |                                |                         |               |             |
| 0,73                                   |             |  |                                |                         |               |             |
| Punteggio                              |             |  |                                |                         |               |             |
| 20,44                                  |             |  |                                |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |               |             |
| 3                                      |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impat-ti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitati, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                | 10,95                          |                         | 15            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             |  |                                |                         |               |             |
| CONTINO ACHILLE                        |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente:                          |             |  |                                |                         |               |             |
| Napoli Filippo                         |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente:                          |             |  |                                |                         |               |             |
| Tuttolomondo Alessandro                |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente:                          |             |  |                                |                         |               |             |
| 0,73                                   |             |  |                                |                         |               |             |
| Punteggio                              |             |  |                                |                         |               |             |
| 10,95                                  |             |  |                                |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |               |             |

*[Handwritten signatures]*



|                                  |   |  |               |
|----------------------------------|---|--|---------------|
| 4                                | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione) | 2                                      | 2             |
| Modalita' assegnazione punteggio |   |  |               |
| Valutazione commissione          |   | Manuale da commissione - discrezionale |               |
|                                  |   | CONTINO ACHILLE                        | Coefficiente: |
|                                  |   | Napoli Filippo                         | Coefficiente: |
|                                  |   | Tuttolomondo Alessandro                | Coefficiente: |
| Coefficiente                     |   | 1                                      |               |
| Punteggio                        |   | 2                                      |               |
| Note                             |   |  |               |

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a elenco concorrenti



Lista: Azioni

Documenti

Informazioni pagina

Torna...

Indietro

PLICO n. 34

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta GENCO S.R.L. UNIPERSONALE

| N. criterio                            | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|--|-------------|--|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1                                      |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                               | 21                             |                         | 35            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             |  |                                |                         |               |             |
| CONTINO ACHILLE                        |             |  |                                |                         |               |             |
| Napoli Filippo                         |             |  |                                |                         |               |             |
| Tuttolomondo Alessandro                |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente                           |             |  |                                |                         |               |             |
| 0,6                                    |             |  |                                |                         |               |             |
| Punteggio                              |             |  |                                |                         |               |             |
| 21                                     |             |  |                                |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |               |             |
| 2                                      |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 16,8                           |                         | 28            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             |  |                                |                         |               |             |
| CONTINO ACHILLE                        |             |  |                                |                         |               |             |
| Napoli Filippo                         |             |  |                                |                         |               |             |
| Tuttolomondo Alessandro                |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente                           |             |  |                                |                         |               |             |
| 0,6                                    |             |  |                                |                         |               |             |
| Punteggio                              |             |  |                                |                         |               |             |
| 16,8                                   |             |  |                                |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |               |             |
| 3                                      |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impac-ti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitati, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)              | 9                              |                         | 15            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             |  |                                |                         |               |             |
| CONTINO ACHILLE                        |             |  |                                |                         |               |             |
| Napoli Filippo                         |             |  |                                |                         |               |             |
| Tuttolomondo Alessandro                |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente                           |             |  |                                |                         |               |             |
| 0,6                                    |             |  |                                |                         |               |             |
| Punteggio                              |             |  |                                |                         |               |             |
| 9                                      |             |  |                                |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |               |             |

Handwritten signatures and initials.

|  |   |               |   |
|--|---|---------------|---|
| 4                                      | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione) | 1,5           | 2 |
| Modalita' assegnazione punteggio       |   |               |   |
| Manuale da commissione - discrezionale |   |               |   |
| Valutazione commissione                | CONTINO ACHILLE   | Coefficiente: |   |
|  | Napoli Filippo  | Coefficiente: |   |
|  | Tuttolomondo Alessandro   | Coefficiente: |   |
|  |   |               |   |
|  | Coefficiente  | 0,75          |   |
|  | Punteggio   | 1,5           |   |
|  | Note  |               |   |

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a elenco concorrenti

*[Handwritten signature]*

Plico n. 35

Lista: Azioni

Documenti

Informazioni pagina

Torna...

Indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta sion srl

| N. criterio                            | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|--|-------------|--|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1                                      |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                 | 21                             |                         | 35            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             | CONTINO ACHILLE  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Napoli Filippo   | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Tuttolomondo Alessandro  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Coefficiente   | 0,6                            |                         |               |             |
|  |             | Punteggio  | 21                             |                         |               |             |
|  |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 2                                      |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 16,8                           |                         | 28            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             | CONTINO ACHILLE  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Napoli Filippo   | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Tuttolomondo Alessandro  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Coefficiente   | 0,6                            |                         |               |             |
|  |             | Punteggio  | 16,8                           |                         |               |             |
|  |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 3                                      |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitati, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                 | 9                              |                         | 15            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             | CONTINO ACHILLE  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Napoli Filippo   | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Tuttolomondo Alessandro  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Coefficiente   | 0,6                            |                         |               |             |
|  |             | Punteggio  | 9                              |                         |               |             |
|  |             | Note   |                                |                         |               |             |

Al

Stu

N

|  |   |               |   |
|--|---|---------------|---|
| 4                                      | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione) | 2             | 2 |
| Modalita' assegnazione punteggio       |   |               |   |
| Manuale da commissione - discrezionale |   |               |   |
| Valutazione commissione                | CONTINO ACHILLE   | Coefficiente: |   |
|  | Napoli Filippo  | Coefficiente: |   |
|  | Tuttolomondo Alessandro   | Coefficiente: |   |
| Coefficiente                           | 1   |               |   |
| Punteggio                              | 2   |               |   |
| Note                                   |   |               |   |

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a elenco concorrenti



Lista: Azioni

Documenti

Informazioni pagina

Torna...

Indietro

PLICO n. 36

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta isor costruzioni srl

| N. criterio                            | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|--|-------------|--|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1                                      |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                 | 21                             |                         | 35            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             | CONTINO ACHILLE  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Napoli Filippo   | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Tuttolomondo Alessandro  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
| Coefficiente                           |             | 0,6  |                                |                         |               |             |
| Punteggio                              |             | 21   |                                |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |               |             |
| 2                                      |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 16,8                           |                         | 28            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             | CONTINO ACHILLE  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Napoli Filippo   | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Tuttolomondo Alessandro  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
| Coefficiente                           |             | 0,6  |                                |                         |               |             |
| Punteggio                              |             | 16,8   |                                |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |               |             |
| 3                                      |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitati, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                 | 9                              |                         | 15            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             | CONTINO ACHILLE  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Napoli Filippo   | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Tuttolomondo Alessandro  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
| Coefficiente                           |             | 0,6  |                                |                         |               |             |
| Punteggio                              |             | 9  |                                |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |               |             |

*[Handwritten signatures]*

|  |   |               |   |
|--|---|---------------|---|
| 4                                      | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione) | 1             | 2 |
| Modalita' assegnazione punteggio       |   |               |   |
| Manuale da commissione - discrezionale |   |               |   |
| Valutazione commissione                | CONTINO ACHILLE   | Coefficiente: |   |
|  | Napoli Filippo  | Coefficiente: |   |
|  | Tuttolomondo Alessandro   | Coefficiente: |   |
|  |   |               |   |
| Coefficiente                           |   | 0,5           |   |
| Punteggio                              |   | 1             |   |
| Note                                   |   |               |   |

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a elenco concorrenti

*[Handwritten signature]*

Lista: Azioni

Documenti

Informazioni pagina

Torna...  
Indietro

PLICO n. 32

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta CONSORZIO STABILE GALILEO SOC. CONS. A R.L.

| N. criterio                            | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|--|-------------|--|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1                                      |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                 | 25,55                          |                         | 35            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             | CONTINO ACHILLE  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Napoli Filippo   | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Tuttolomondo Alessandro  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Coefficiente   | 0,73                           |                         |               |             |
| Punteggio                              |             | 25,55  |                                |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |               |             |
| 2                                      |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 18,76                          |                         | 28            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             | CONTINO ACHILLE  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Napoli Filippo   | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Tuttolomondo Alessandro  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Coefficiente   | 0,67                           |                         |               |             |
| Punteggio                              |             | 18,76  |                                |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |               |             |
| 3                                      |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitati, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                 | 10,05                          |                         | 15            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             | CONTINO ACHILLE  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Napoli Filippo   | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Tuttolomondo Alessandro  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Coefficiente   | 0,67                           |                         |               |             |
| Punteggio                              |             | 10,05  |                                |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |               |             |

Handwritten signatures and initials.



|  |   |               |   |
|--|---|---------------|---|
| 4                                      | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione) | 1,5           | 2 |
| Modalita' assegnazione punteggio       |   |               |   |
| Manuale da commissione - discrezionale |   |               |   |
| Valutazione commissione                | CONTINO ACHILLE   | Coefficiente: |   |
|  | Napoli Filippo  | Coefficiente: |   |
|  | Tuttolomondo Alessandro   | Coefficiente: |   |
| Coefficiente                           | 0,75  |               |   |
| Punteggio                              | 1,5   |               |   |
| Note                                   |   |               |   |

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a elenco concorrenti

Gare e procedure di affidamento

Info

*[Handwritten signature]*

PLICO n. 38

|                     |
|---------------------|
| Lista: Azioni       |
| Documenti           |
| Informazioni pagina |
| Torna...            |
| Indietro            |

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta M.I.CO.SRL

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|--|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1           |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                 | 18,55                          |                         | 35            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,53   |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 18,55                          |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 2           |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 14,84                          |                         | 28            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,53   |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 14,84                          |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 3           |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitanti, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                | 7,95                           |                         | 15            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente:  |                                |                         |               |             |
|             |             | 0,53   |                                |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 7,95                           |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |


|                                  |   |   |   |
|----------------------------------|---|---|---|
| 4                                | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione) | 0   | 2 |
| Modalita' assegnazione punteggio |   |   |   |
| Valutazione commissione          |   | Manuale da commissione - discrezionale<br>CONTINO ACHILLE      Coefficiente:<br>Napoli Filippo      Coefficiente:<br>Tuttolomondo Alessandro      Coefficiente: |   |
| Coefficiente                     |   | 0   |   |
| Punteggio                        |   | 0   |   |
| Note                             |   |   |   |

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a elenco concorrenti

*[Handwritten signature]*

PLICO n. 39

|                     |
|---------------------|
| Lista: Azioni       |
| Documenti           |
| Informazioni pagina |
| Torna...            |
| Indietro            |

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta DI PIAZZA S.R.L.

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|-------------|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
|-------------|-------------|-------------|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|

|  |  |  |      |  |  |    |
|--|--|--|------|--|--|----|
| 1                                      |  | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                 | 21   |  |  | 35 |
| Modalita' assegnazione punteggio       |  |  |      |  |  |    |
| Manuale da commissione - discrezionale |  |  |      |  |  |    |
| CONTINO ACHILLE Coefficiente:          |  |  |      |  |  |    |
| Valutazione commissione                |  |  |      |  |  |    |
| Napoli Filippo Coefficiente:           |  |  |      |  |  |    |
| Tuttolomondo Alessandro Coefficiente:  |  |  |      |  |  |    |
| Coefficiente 0,6                       |  |  |      |  |  |    |
| Punteggio 21                           |  |  |      |  |  |    |
| Note                                   |  |  |      |  |  |    |
| 2                                      |  | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 16,8 |  |  | 28 |
| Modalita' assegnazione punteggio       |  |  |      |  |  |    |
| Manuale da commissione - discrezionale |  |  |      |  |  |    |
| CONTINO ACHILLE Coefficiente:          |  |  |      |  |  |    |
| Valutazione commissione                |  |  |      |  |  |    |
| Napoli Filippo Coefficiente:           |  |  |      |  |  |    |
| Tuttolomondo Alessandro Coefficiente:  |  |  |      |  |  |    |
| Coefficiente 0,6                       |  |  |      |  |  |    |
| Punteggio 16,8                         |  |  |      |  |  |    |
| Note                                   |  |  |      |  |  |    |
| 3                                      |  | Gestione del cantiere per la miniinizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitati, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                | 9    |  |  | 15 |
| Modalita' assegnazione punteggio       |  |  |      |  |  |    |
| Manuale da commissione - discrezionale |  |  |      |  |  |    |
| CONTINO ACHILLE Coefficiente:          |  |  |      |  |  |    |
| Valutazione commissione                |  |  |      |  |  |    |
| Napoli Filippo Coefficiente:           |  |  |      |  |  |    |
| Tuttolomondo Alessandro Coefficiente:  |  |  |      |  |  |    |
| Coefficiente 0,6                       |  |  |      |  |  |    |
| Punteggio 9                            |  |  |      |  |  |    |
| Note                                   |  |  |      |  |  |    |

|                                  |   |  |   |
|----------------------------------|---|--|---|
| 4                                | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione) | 2  | 2   |
| Modalita' assegnazione punteggio |   | Manuale da commissione - discrezionale                       |   |
| Valutazione commissione          |   | CONTINO ACHILLE<br>Napoli Filippo<br>Tuttolomondo Alessandro | Coefficiente:<br>Coefficiente:<br>Coefficiente: |
| Coefficiente                     |   | 1  |   |
| Punteggio                        |   | 2  |   |
| Note                             |   |  |   |

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a elenco concorrenti


PLICO n. 40

Home » Lista gare » Gara a lotto unico G01005 » Dettaglio valutazione tecnica ...

Benvenuto BELLA » | Esci

|                     |
|---------------------|
| Lista: Azioni       |
| Documenti           |
| Informazioni pagina |
| Torna...            |
| Indietro            |

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta ATI: IMPRESA CAPOGRUPPO SAVATTERI COSTRUZIONI S.R.L. - IMPRE

| N. criterio                            | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|--|-------------|--|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1                                      |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                 | 18,55                          |                         | 35            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| CONTINO ACHILLE                        |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente:                          |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             |  |                                |                         |               |             |
| Napoli Filippo                         |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente:                          |             |  |                                |                         |               |             |
| Tuttoiomondo Alessandro                |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente:                          |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente                           |             |  | 0,53                           |                         |               |             |
| Punteggio                              |             |  | 18,55                          |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |               |             |
| 2                                      |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 14,84                          |                         | 28            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| CONTINO ACHILLE                        |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente:                          |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             |  |                                |                         |               |             |
| Napoli Filippo                         |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente:                          |             |  |                                |                         |               |             |
| Tuttoiomondo Alessandro                |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente:                          |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente                           |             |  | 0,53                           |                         |               |             |
| Punteggio                              |             |  | 14,84                          |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |               |             |
| 3                                      |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impat-ti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitati, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                | 7,95                           |                         | 15            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| CONTINO ACHILLE                        |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente:                          |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             |  |                                |                         |               |             |
| Napoli Filippo                         |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente:                          |             |  |                                |                         |               |             |
| Tuttoiomondo Alessandro                |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente:                          |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente                           |             |  | 0,53                           |                         |               |             |
| Punteggio                              |             |  | 7,95                           |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |               |             |



|                                  |   |  |   |
|----------------------------------|---|--|---|
| 4                                | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione) | 0  | 2   |
| Modalita' assegnazione punteggio |   | Manuale da commissione - discrezionale                       |   |
| Valutazione commissione          |   | CONTINO ACHILLE<br>Napoli Filippo<br>Tuttolomondo Alessandro | Coefficiente:<br>Coefficiente:<br>Coefficiente: |
| Coefficiente                     |   | 0  |   |
| Punteggio                        |   | 0  |   |
| Note                             |   |  |   |

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a elenco concorrenti

*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten signature]*

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta ATI COSTITUENDO EREDI GERACI SALVATORE SRL\_ EUROROCK SRL

Lista: Azioni

Documenti

Informazioni pagina

Tutti i...

Indietro

PLCO n. 41

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|-------------|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
|-------------|-------------|-------------|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|

|   |  |  |     |  |    |  |
|---|--|--|-----|--|----|--|
| 1 |  | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8) | 21  |  | 35 |  |
|   |  | Modalita' assegnazione punteggio   |     |  |    |  |
|   |  | Manuale da commissione - discrezionale   |     |  |    |  |
|   |  | Valutazione commissione  |     |  |    |  |
|   |  | CONTINO ACHILLE  |     |  |    |  |
|   |  | Coefficiente:  |     |  |    |  |
|   |  | Napoli Filippo   |     |  |    |  |
|   |  | Coefficiente:  |     |  |    |  |
|   |  | Tuttolomondo Alessandro  |     |  |    |  |
|   |  | Coefficiente:  |     |  |    |  |
|   |  | Coefficiente   | 0,6 |  |    |  |
|   |  | Punteggio  | 21  |  |    |  |
|   |  | Note   |     |  |    |  |

|   |  |   |      |  |    |  |
|---|--|---|------|--|----|--|
| 2 |  | Migliore esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 16,8 |  | 28 |  |
|   |  | Modalita' assegnazione punteggio  |      |  |    |  |
|   |  | Manuale da commissione - discrezionale  |      |  |    |  |
|   |  | Valutazione commissione   |      |  |    |  |
|   |  | CONTINO ACHILLE   |      |  |    |  |
|   |  | Coefficiente:   |      |  |    |  |
|   |  | Napoli Filippo  |      |  |    |  |
|   |  | Coefficiente:   |      |  |    |  |
|   |  | Tuttolomondo Alessandro   |      |  |    |  |
|   |  | Coefficiente:   |      |  |    |  |
|   |  | Coefficiente  | 0,6  |  |    |  |
|   |  | Punteggio   | 16,8 |  |    |  |
|   |  | Note  |      |  |    |  |

|   |  |   |     |  |    |  |
|---|--|---|-----|--|----|--|
| 3 |  | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitanti, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5) | 9   |  | 15 |  |
|   |  | Modalita' assegnazione punteggio  |     |  |    |  |
|   |  | Manuale da commissione - discrezionale  |     |  |    |  |
|   |  | Valutazione commissione   |     |  |    |  |
|   |  | CONTINO ACHILLE   |     |  |    |  |
|   |  | Coefficiente:   |     |  |    |  |
|   |  | Napoli Filippo  |     |  |    |  |
|   |  | Coefficiente:   |     |  |    |  |
|   |  | Tuttolomondo Alessandro   |     |  |    |  |
|   |  | Coefficiente:   |     |  |    |  |
|   |  | Coefficiente  | 0,6 |  |    |  |
|   |  | Punteggio   | 9   |  |    |  |
|   |  | Note  |     |  |    |  |

|   |  |   |   |  |   |  |
|---|--|---|---|--|---|--|
| 4 |  | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione) | 2 |  | 2 |  |
|   |  | Modalita' assegnazione punteggio  |   |  |   |  |
|   |  | Manuale da commissione - discrezionale  |   |  |   |  |
|   |  | Valutazione commissione   |   |  |   |  |
|   |  | CONTINO ACHILLE   |   |  |   |  |
|   |  | Coefficiente:   |   |  |   |  |
|   |  | Napoli Filippo  |   |  |   |  |
|   |  | Coefficiente:   |   |  |   |  |
|   |  | Tuttolomondo Alessandro   |   |  |   |  |
|   |  | Coefficiente:   |   |  |   |  |
|   |  | Coefficiente  | 1 |  |   |  |
|   |  | Punteggio   | 2 |  |   |  |



Note

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

[Torna a elenco concorrenti](#)

Gare e procedure di affidamento

info |

A large, stylized handwritten signature in black ink, appearing to be 'John R.' or similar.A smaller, stylized handwritten signature in black ink, appearing to be 'K' or similar.

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta SO.GE.MAR. COSTRUZIONI S.R.L.

|                     |
|---------------------|
| Lista: Azioni       |
| Documenti           |
| Informazioni pagina |
| Torna indietro      |

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|-------------|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
|-------------|-------------|-------------|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|

|   |  |  |      |  |  |    |
|---|--|--|------|--|--|----|
| 1 |  | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)<br>Modalita' assegnazione punteggio                                 | 21   |  |  | 35 |
|   |  | Manuale da commissione - discrezionale   |      |  |  |    |
|   |  | Valutazione commissione  |      |  |  |    |
|   |  | CONTINO ACHILLE  |      |  |  |    |
|   |  | Napoli Filippo   |      |  |  |    |
|   |  | Tuttolomondo Alessandro  |      |  |  |    |
|   |  | Coefficiente   | 0,6  |  |  |    |
|   |  | Punteggio  | 21   |  |  |    |
|   |  | Note   |      |  |  |    |
| 2 |  | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7)<br>Modalita' assegnazione punteggio | 16,8 |  |  | 28 |
|   |  | Manuale da commissione - discrezionale   |      |  |  |    |
|   |  | Valutazione commissione  |      |  |  |    |
|   |  | CONTINO ACHILLE  |      |  |  |    |
|   |  | Napoli Filippo   |      |  |  |    |
|   |  | Tuttolomondo Alessandro  |      |  |  |    |
|   |  | Coefficiente   | 0,6  |  |  |    |
|   |  | Punteggio  | 16,8 |  |  |    |
|   |  | Note   |      |  |  |    |
| 3 |  | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitati, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)<br>Modalita' assegnazione punteggio                 | 9    |  |  | 15 |
|   |  | Manuale da commissione - discrezionale   |      |  |  |    |
|   |  | Valutazione commissione  |      |  |  |    |
|   |  | CONTINO ACHILLE  |      |  |  |    |
|   |  | Napoli Filippo   |      |  |  |    |
|   |  | Tuttolomondo Alessandro  |      |  |  |    |
|   |  | Coefficiente   | 0,6  |  |  |    |
|   |  | Punteggio  | 9    |  |  |    |
|   |  | Note   |      |  |  |    |
| 4 |  | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione)<br>Modalita' assegnazione punteggio  | 1    |  |  | 2  |
|   |  | Manuale da commissione - discrezionale   |      |  |  |    |
|   |  | Valutazione commissione  |      |  |  |    |
|   |  | CONTINO ACHILLE  |      |  |  |    |
|   |  | Napoli Filippo   |      |  |  |    |
|   |  | Tuttolomondo Alessandro  |      |  |  |    |
|   |  | Coefficiente   | 0,5  |  |  |    |
|   |  | Punteggio  | 1    |  |  |    |

PLICO n. 42

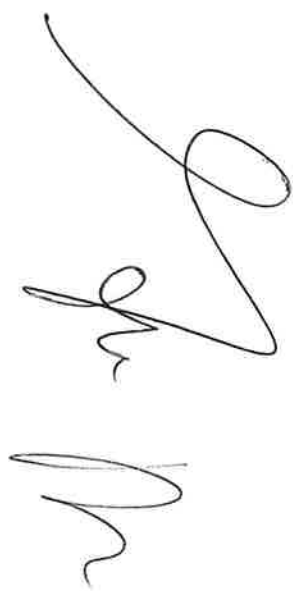

Note

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a elenco concorrenti

Gare e procedure di affidamento

Info

A large, stylized handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. de R.' or similar.A smaller, stylized handwritten signature in black ink, appearing to be 'K' or similar.

PLICO R.43

|                     |
|---------------------|
| Lista: Azioni       |
| Documenti           |
| Informazioni pagina |
| Torna               |
| Indietro            |

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta COSTRUZIONI AMBIENTALI SRL

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|--|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1           |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                 | 21                             |                         | 35            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Valutazione commissione  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente   | 0,6                            |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 21                             |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 2           |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 16,8                           |                         | 28            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Valutazione commissione  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente   | 0,6                            |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 16,8                           |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 3           |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitati, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                 | 9                              |                         | 15            |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Valutazione commissione  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente   | 0,6                            |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 9                              |                         |               |             |
|             |             | Note   |                                |                         |               |             |
| 4           |             | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione)  | 2                              |                         | 2             |             |
|             |             | Modalita' assegnazione punteggio   |                                |                         |               |             |
|             |             | Manuale da commissione - discrezionale   |                                |                         |               |             |
|             |             | CONTINO ACHILLE  |                                |                         |               |             |
|             |             | Valutazione commissione  |                                |                         |               |             |
|             |             | Napoli Filippo   |                                |                         |               |             |
|             |             | Tuttolomondo Alessandro  |                                |                         |               |             |
|             |             | Coefficiente   | 1                              |                         |               |             |
|             |             | Punteggio  | 2                              |                         |               |             |

Handwritten signatures and initials.

Note

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

[Torna a elenco concorrenti](#)

Gare e procedure di affidamento

info

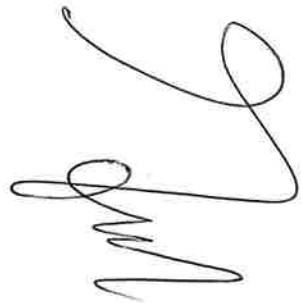




Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta DM COSTRUZIONI S.R.L.

PLICO n. 44

|                     |
|---------------------|
| Lista: Azioni       |
| Documenti           |
| Informazioni pagina |
| Torna               |
| Indietro            |

| N. criterio                                      | N. subcrit. | Descrizione   | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|--|-------------|---|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1  |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                | 21                             |                         | 35            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio                 |             |   |                                |                         |               |             |
| Modalita' assegnazione punteggio - discrezionale |             |   |                                |                         |               |             |
|  |             | CONTINO ACHILLE   | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Napoli Filippo  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Tuttolomondo Alessandro   | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Coefficiente  | 0,6                            |                         |               |             |
|  |             | Punteggio   | 21                             |                         |               |             |
|  |             | Note  |                                |                         |               |             |
| 2  |             | Migliore esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 16,8                           |                         | 28            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio                 |             |   |                                |                         |               |             |
| Modalita' assegnazione punteggio - discrezionale |             |   |                                |                         |               |             |
|  |             | CONTINO ACHILLE   | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Napoli Filippo  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Tuttolomondo Alessandro   | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Coefficiente  | 0,6                            |                         |               |             |
|  |             | Punteggio   | 16,8                           |                         |               |             |
|  |             | Note  |                                |                         |               |             |
| 3  |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitanti, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)               | 9                              |                         | 15            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio                 |             |   |                                |                         |               |             |
| Modalita' assegnazione punteggio - discrezionale |             |   |                                |                         |               |             |
|  |             | CONTINO ACHILLE   | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Napoli Filippo  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Tuttolomondo Alessandro   | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Coefficiente  | 0,6                            |                         |               |             |
|  |             | Punteggio   | 9                              |                         |               |             |
|  |             | Note  |                                |                         |               |             |
| 4  |             | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione)   | 1,5                            |                         | 2             |             |
| Modalita' assegnazione punteggio                 |             |   |                                |                         |               |             |
| Modalita' assegnazione punteggio - discrezionale |             |   |                                |                         |               |             |
|  |             | CONTINO ACHILLE   | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Napoli Filippo  | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Tuttolomondo Alessandro   | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             | Coefficiente  | 0,75                           |                         |               |             |
|  |             | Punteggio   | 1,5                            |                         |               |             |

Note

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a elenco concorrenti

Gare e procedure di affidamento

Info

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and flourishes, positioned in the lower right area of the page.

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01.005 per la ditta PARISI VINCENZO COSTRUZIONI S.R.L.

|                     |
|---------------------|
| Lista: Azioni       |
| Documenti           |
| Informazioni pagina |
| Torna...            |
| Indietro            |

PLICO n. 45

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|-------------|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
|-------------|-------------|-------------|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|

|   |  |   |      |  |  |    |
|---|--|---|------|--|--|----|
| 1 |  | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                | 21   |  |  | 35 |
|   |  | Modalita' assegnazione punteggio  |      |  |  |    |
|   |  | CONTINO ACHILLE   |      |  |  |    |
|   |  | Coefficiente:   |      |  |  |    |
|   |  | Valutazione commissione   |      |  |  |    |
|   |  | Napoli Filippo  |      |  |  |    |
|   |  | Coefficiente:   |      |  |  |    |
|   |  | Tuttolomondo Alessandro   |      |  |  |    |
|   |  | Coefficiente:   |      |  |  |    |
|   |  | Coefficiente  | 0,6  |  |  |    |
|   |  | Punteggio   | 21   |  |  |    |
|   |  | Note  |      |  |  |    |
| 2 |  | Migliore esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 16,8 |  |  | 28 |
|   |  | Modalita' assegnazione punteggio  |      |  |  |    |
|   |  | Manuale da commissione - discrezionale  |      |  |  |    |
|   |  | CONTINO ACHILLE   |      |  |  |    |
|   |  | Coefficiente:   |      |  |  |    |
|   |  | Valutazione commissione   |      |  |  |    |
|   |  | Napoli Filippo  |      |  |  |    |
|   |  | Coefficiente:   |      |  |  |    |
|   |  | Tuttolomondo Alessandro   |      |  |  |    |
|   |  | Coefficiente:   |      |  |  |    |
|   |  | Coefficiente  | 0,6  |  |  |    |
|   |  | Punteggio   | 16,8 |  |  |    |
|   |  | Note  |      |  |  |    |

|   |  |  |      |  |  |    |
|---|--|--|------|--|--|----|
| 3 |  | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitati, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5) | 7,95 |  |  | 15 |
|   |  | Modalita' assegnazione punteggio   |      |  |  |    |
|   |  | Manuale da commissione - discrezionale   |      |  |  |    |
|   |  | CONTINO ACHILLE  |      |  |  |    |
|   |  | Coefficiente:  |      |  |  |    |
|   |  | Valutazione commissione  |      |  |  |    |
|   |  | Napoli Filippo   |      |  |  |    |
|   |  | Coefficiente:  |      |  |  |    |
|   |  | Tuttolomondo Alessandro  |      |  |  |    |
|   |  | Coefficiente:  |      |  |  |    |
|   |  | Coefficiente   | 0,53 |  |  |    |
|   |  | Punteggio  | 7,95 |  |  |    |
|   |  | Note   |      |  |  |    |

|   |  |   |      |  |  |   |
|---|--|---|------|--|--|---|
| 4 |  | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione) | 0,5  |  |  | 2 |
|   |  | Modalita' assegnazione punteggio  |      |  |  |   |
|   |  | Manuale da commissione - discrezionale  |      |  |  |   |
|   |  | CONTINO ACHILLE   |      |  |  |   |
|   |  | Coefficiente:   |      |  |  |   |
|   |  | Valutazione commissione   |      |  |  |   |
|   |  | Napoli Filippo  |      |  |  |   |
|   |  | Coefficiente:   |      |  |  |   |
|   |  | Tuttolomondo Alessandro   |      |  |  |   |
|   |  | Coefficiente:   |      |  |  |   |
|   |  | Coefficiente  | 0,25 |  |  |   |
|   |  | Punteggio   | 0,5  |  |  |   |



Note

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a elenco concorrenti

Gare e procedure di affidamento

Info

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01.005 per la ditta ATI LEONE ANTONINO E FIGLI DI LEONE VINCENZO E C. S.A.S. - D

Lista: Azioni

Documenti

Informazioni pagina

Torna

Indietro

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|-------------|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
|-------------|-------------|-------------|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|

|   |  |  |       |  |    |  |
|---|--|--|-------|--|----|--|
| 1 |  | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8) | 25,55 |  | 35 |  |
|   |  | Modalita' assegnazione punteggio   |       |  |    |  |
|   |  | Manuale da commissione - discrezionale   |       |  |    |  |
|   |  | Valutazione commissione  |       |  |    |  |
|   |  | CONTINO ACHILLE  |       |  |    |  |
|   |  | Coefficiente:  |       |  |    |  |
|   |  | Napoli Filippo   |       |  |    |  |
|   |  | Coefficiente:  |       |  |    |  |
|   |  | Tuttolomondo Alessandro  |       |  |    |  |
|   |  | Coefficiente:  |       |  |    |  |
|   |  | Coefficiente   | 0,73  |  |    |  |
|   |  | Punteggio  | 25,55 |  |    |  |
|   |  | Note   |       |  |    |  |

|   |  |  |       |  |    |  |
|---|--|--|-------|--|----|--|
| 2 |  | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 20,44 |  | 28 |  |
|   |  | Modalita' assegnazione punteggio   |       |  |    |  |
|   |  | Manuale da commissione - discrezionale   |       |  |    |  |
|   |  | Valutazione commissione  |       |  |    |  |
|   |  | CONTINO ACHILLE  |       |  |    |  |
|   |  | Coefficiente:  |       |  |    |  |
|   |  | Napoli Filippo   |       |  |    |  |
|   |  | Coefficiente:  |       |  |    |  |
|   |  | Tuttolomondo Alessandro  |       |  |    |  |
|   |  | Coefficiente:  |       |  |    |  |
|   |  | Coefficiente   | 0,73  |  |    |  |
|   |  | Punteggio  | 20,44 |  |    |  |
|   |  | Note   |       |  |    |  |

|   |  |  |     |  |    |  |
|---|--|--|-----|--|----|--|
| 3 |  | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitati, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5) | 9   |  | 15 |  |
|   |  | Modalita' assegnazione punteggio   |     |  |    |  |
|   |  | Manuale da commissione - discrezionale   |     |  |    |  |
|   |  | Valutazione commissione  |     |  |    |  |
|   |  | CONTINO ACHILLE  |     |  |    |  |
|   |  | Coefficiente:  |     |  |    |  |
|   |  | Napoli Filippo   |     |  |    |  |
|   |  | Coefficiente:  |     |  |    |  |
|   |  | Tuttolomondo Alessandro  |     |  |    |  |
|   |  | Coefficiente:  |     |  |    |  |
|   |  | Coefficiente   | 0,6 |  |    |  |
|   |  | Punteggio  | 9   |  |    |  |
|   |  | Note   |     |  |    |  |

|   |  |   |   |  |   |  |
|---|--|---|---|--|---|--|
| 4 |  | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione) | 0 |  | 2 |  |
|   |  | Modalita' assegnazione punteggio  |   |  |   |  |
|   |  | Manuale da commissione - discrezionale  |   |  |   |  |
|   |  | Valutazione commissione   |   |  |   |  |
|   |  | CONTINO ACHILLE   |   |  |   |  |
|   |  | Coefficiente:   |   |  |   |  |
|   |  | Napoli Filippo  |   |  |   |  |
|   |  | Coefficiente:   |   |  |   |  |
|   |  | Tuttolomondo Alessandro   |   |  |   |  |
|   |  | Coefficiente:   |   |  |   |  |
|   |  | Coefficiente  | 0 |  |   |  |
|   |  | Punteggio   | 0 |  |   |  |

PLICO n. 46

Note

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a silenzio concorrenti

Gare e procedure di affidamento

Info

John V  
ke

PLICO N. 67

|                     |
|---------------------|
| Lista: Azioni       |
| Documenti           |
| Informazioni pagina |
| Tutti               |
| Indietro            |

Home » Lista gare » Gara a lotto unico G01005 » Dettaglio valutazione tecnica

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta ATI NUOVI LAVORI S.R.L. - TE.CA COSTRUZIONI S.R.L.

| N. criterio                            | N. subcrit. | Descrizione  | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia min. |
|--|-------------|--|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1                                      |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                 | 23,45                          |                         | 35            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| CONTINO ACHILLE Coefficiente:          |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             |  |                                |                         |               |             |
| Napoli Filippo Coefficiente:           |             |  |                                |                         |               |             |
| Tuttolomondo Alessandro Coefficiente:  |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente                           |             |  |                                |                         |               |             |
| Punteggio                              |             |  |                                |                         |               |             |
| 23,45                                  |             |  |                                |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |               |             |
| 2                                      |             | Migliorie esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 18,76                          |                         | 28            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| CONTINO ACHILLE Coefficiente:          |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             |  |                                |                         |               |             |
| Napoli Filippo Coefficiente:           |             |  |                                |                         |               |             |
| Tuttolomondo Alessandro Coefficiente:  |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente                           |             |  |                                |                         |               |             |
| Punteggio                              |             |  |                                |                         |               |             |
| 18,76                                  |             |  |                                |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |               |             |
| 3                                      |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitanti, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                | 10,05                          |                         | 15            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| CONTINO ACHILLE Coefficiente:          |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             |  |                                |                         |               |             |
| Napoli Filippo Coefficiente:           |             |  |                                |                         |               |             |
| Tuttolomondo Alessandro Coefficiente:  |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente                           |             |  |                                |                         |               |             |
| Punteggio                              |             |  |                                |                         |               |             |
| 10,05                                  |             |  |                                |                         |               |             |
| Note                                   |             |  |                                |                         |               |             |
| 4                                      |             | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione)  | 1                              |                         | 2             |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |  |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |  |                                |                         |               |             |
| CONTINO ACHILLE Coefficiente:          |             |  |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             |  |                                |                         |               |             |
| Napoli Filippo Coefficiente:           |             |  |                                |                         |               |             |
| Tuttolomondo Alessandro Coefficiente:  |             |  |                                |                         |               |             |
| Coefficiente                           |             |  |                                |                         |               |             |
| Punteggio                              |             |  |                                |                         |               |             |
| 0,5                                    |             |  |                                |                         |               |             |
| Punteggio                              |             |  |                                |                         |               |             |
| 1                                      |             |  |                                |                         |               |             |

Handwritten signature

Note

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a elenco concorrenti

Gare e procedure di affidamento

Info |

*John R. Ke*

PLACO n. 48

Lista: Azioni

DOCUMENTI

Informazioni pagina

Torna indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G01005 per la ditta RTI ZEUS COSTRUZIONI SRL/ GRASSO COSTRUZIONI GENERALI SRL

| N. criterio                            | N. subcrit. | Descrizione   | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio riparametrato | Punteggio max | Soglia mln. |
|--|-------------|---|--------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|
| 1                                      |             | Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dei materiali e delle opere d'arte previste nel progetto posto a base di gara. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 8)                                  | 21                             |                         | 35            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |   |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |   |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             |   | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             |   | CONTINO ACHILLE                |                         |               |             |
|  |             |   | Napoli Filippo                 |                         |               |             |
|  |             |   | Tuttolomondo Alessandro        |                         |               |             |
|  |             |   | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             |   | 0,6                            |                         |               |             |
|  |             |   | Punteggio                      |                         |               |             |
|  |             |   | 21                             |                         |               |             |
|  |             |   | Note                           |                         |               |             |
| 2                                      |             | Migliorite esecutive e tecnico-costruttive per l'incremento della sicurezza stradale, della facilità di realizzazione e del minor impatto alle infrastrutture territoriali esistenti. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 7) | 16,8                           |                         | 28            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |   |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |   |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             |   | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             |   | CONTINO ACHILLE                |                         |               |             |
|  |             |   | Napoli Filippo                 |                         |               |             |
|  |             |   | Tuttolomondo Alessandro        |                         |               |             |
|  |             |   | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             |   | 0,6                            |                         |               |             |
|  |             |   | Punteggio                      |                         |               |             |
|  |             |   | 16,8                           |                         |               |             |
|  |             |   | Note                           |                         |               |             |
| 3                                      |             | Gestione del cantiere per la minimizzazione degli impatti ambientali sulle attività circostanti e sugli abitanti, sulle produzioni agricole di alto valore economico. (Relazione con n. massimo di pagine pari a 5)                 | 9                              |                         | 15            |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |   |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |   |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             |   | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             |   | CONTINO ACHILLE                |                         |               |             |
|  |             |   | Napoli Filippo                 |                         |               |             |
|  |             |   | Tuttolomondo Alessandro        |                         |               |             |
|  |             |   | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             |   | 0,6                            |                         |               |             |
|  |             |   | Punteggio                      |                         |               |             |
|  |             |   | 9                              |                         |               |             |
|  |             |   | Note                           |                         |               |             |
| 4                                      |             | CERTIFICAZIONI AZIENDALI: Adozione politiche miglioramento impatto economico, sociale, ambientale e sicurezza Certificazioni. (Allegare Certificazione)   | 1                              |                         | 2             |             |
| Modalita' assegnazione punteggio       |             |   |                                |                         |               |             |
| Manuale da commissione - discrezionale |             |   |                                |                         |               |             |
| Valutazione commissione                |             |   | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             |   | CONTINO ACHILLE                |                         |               |             |
|  |             |   | Napoli Filippo                 |                         |               |             |
|  |             |   | Tuttolomondo Alessandro        |                         |               |             |
|  |             |   | Coefficiente:                  |                         |               |             |
|  |             |   | 0,5                            |                         |               |             |
|  |             |   | Punteggio                      |                         |               |             |
|  |             |   | 1                              |                         |               |             |

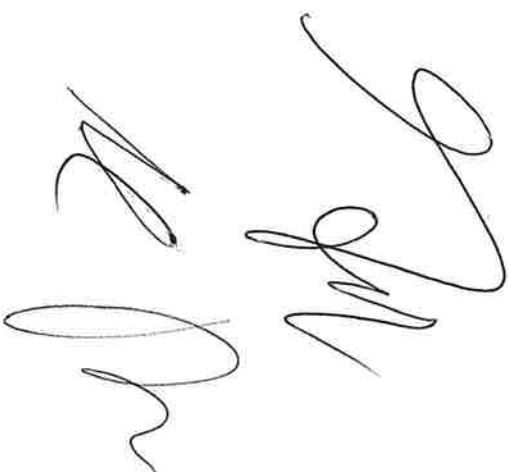
Note

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

[Torna a elenco concorrenti](#)

Gare e procedure di affidamento

Info |

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and flourishes, positioned in the lower right quadrant of the page.

Gare Archivi Report Strumenti Utilità

Home » [Lista gare](#) » Gara a lotto unico G01005

Benvenuto **EDUARDO MARTINES** (Connessioni attive: 2)

[Esci](#)

## Gara a lotto unico G01005

**RIFILLOGO  
GENERALE**

**Dettagli Azioni**  
Esporti criteri di valutazione in Excel  
Calcolo punteggi (1)  
Esclusione soglia minima e riparam. (2)  
Annulla calcolo punteggi  
Prospetto punteggi ditte  
Verifica dettaglio valutaz.completato  
Imposta filtro  
Annulla apertura offerte  
Fase seguente >

Fonti...  
Indietro

**Dati generali** **Altri dati** **Dati procedimento** **Criteri di valutazione** **Documenti e atti** **Commissione** **Sedute di gara** **1. Ricezione offerte**

**2. Apertura doc.ammin.** **3. Apertura offerte e calcolo aggiud.** **4. Aggiudicazione** **Contratto**

**Valutazione tecnica** -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

**Punteggio tecnico massimo:** 80 **Soglia minima:** 40

**Riparametrazione ?** Si, dopo esclusione soglia minima **Criterio:** Riparametrazione punteggio totale

Trovati 48 elementi. Visualizzazione da 1 a 30.

[Prima/Precedente] **1, 2** [Successiva/Ultima]

| N.pl | Rag.sociale ditta   | Ammissione | Esito verif.<br>proc.inversa | Punteggio<br>tecnico | Punteggio<br>riparametrato |  |
|------|---|------------|------------------------------|----------------------|----------------------------|--|
| 1    | CONSORZIO STABILE APPALITALIA                                   | SI         |                              | 44,66                | 48,517                     |  |
| 2    | ATI: CO.E.PE. S.R.L. - PAM S.R.L.- CAMEDIL COSTRUZIONI S.R.L.   | SI         |                              | 53,76                | 58,403                     |  |
| 3    | GRESY APPALTI SRL   | SI         |                              | 53,26                | 57,86                      |  |
| 4    | Gangli Impianti Srl   | SI         |                              | 48,8                 | 53,015                     |  |
| 5    | BELLIA SALVATORE  | SI         |                              | 64,81                | 70,407                     |  |
| 6    | ATI Messina Costruzioni Srl - Kara Srl - Pacos Srl              | SI         |                              | 47,8                 | 51,928                     |  |
| 7    | ATI MACOS Caiec   | SI         |                              | 73,64                | 80                         |  |
| 8    | VALORI SCARL CONSORZIO STABILE                                  | SI         |                              | 40,61                | 44,117                     |  |
| 9    | BDE APPALTI SRL   | SI         |                              | 53,26                | 57,86                      |  |
| 10   | SI. Co. Edili s.r.l.  | SI         |                              | 48,3                 | 52,471                     |  |
| 11   | GRANDI LAVORI SCARL CONSORZIO STABILE                           | SI         |                              | 48,3                 | 52,471                     |  |
| 12   | CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA                          | SI         |                              | 48,8                 | 53,015                     |  |
| 13   | COSMAK S.R.L. - FALCO COSTRUZIONI S.R.L.                        | SI         |                              | 53,76                | 58,403                     |  |
| 14   | TWO SMART BUILDING SRL  | SI         |                              | 48,8                 | 53,015                     |  |
| 15   | ATI: ANDIVA SRL MANDATARIA- EDILROAD SRL MANDANTE-<br>VLG SRL M | SI         |                              | 44,39                | 48,224                     |  |
| 16   | RTI COSTITUENDO ICC-EDILPRO                                     | SI         |                              | 57,89                | 62,89                      |  |
| 17   | CONSORZIO STABILE AGORAA SRL                                    | SI         |                              | 48,8                 | 53,015                     |  |
| 18   | CO.MIN.S.R.L.-MICOVER SOCIETA' A RESPONSABILITA'<br>LIMITATA    | SI         |                              | 47,8                 | 51,928                     |  |

*N*

*M*

*26*









## Gara a lotto unico G01005

|   |
|---|
| Dettagli: Azioni                        |
| Esporta criteri di valutazione in Excel |
| Calcolo punteggi (1)                    |
| Esclusione soglia minima e riparam. (2) |
| Annulla calcolo punteggi                |
| Prospetto punteggi ditte                |
| Verifica dettaglio valutaz.completato   |
| Imposta filtro                          |
| Annulla apertura offerte                |
| Fase seguente >                         |

Dati generali Altri dati Dati procedimento Criteri di valutazione Documenti e atti Commissione Sedute di gara 1. Ricezione offerte

2. Apertura doc.ammin. 3. Apertura offerte e calcolo aggiud.

4. Aggiudicazione Contratto

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio tecnico massimo: 80 Soglia minima: 40

Riparametrazione ? Sì, dopo esclusione soglia minima Criterio: Riparametrazione punteggio totale

Trovati 48 elementi. Visualizzazione da 31 a 48, [Prima/Precedente] 1, 2 [Successiva/Ultima]

| N.pl | Rag.sociale ditta   | Ammissione | Esito verif. proc.inversa | Punteggio tecnico | Punteggio riparametrato |  |  |  |  |
|------|---|------------|---------------------------|-------------------|-------------------------|--|--|--|--|
| 31   | ATT ISAP/ED   | Si         |                           | 54,26             | 58,946                  |  |  |  |  |
| 32   | ESSEQUATTRO COSTRUZIONI s.r.l. - EDILE V.N.A. SOCIETA' COOPE  | Si         |                           | 56,36             | 61,228                  |  |  |  |  |
| 33   | CONSORZIO STABILE SANTA CHIARA SOCIETA' CONSORTILE A.R.L.     | Si         |                           | 58,94             | 64,03                   |  |  |  |  |
| 34   | GENCO S.R.L. UNIPERSONALE                                     | Si         |                           | 48,3              | 52,471                  |  |  |  |  |
| 35   | slon srl  | Si         |                           | 48,8              | 53,015                  |  |  |  |  |
| 36   | isor costruzioni srl  | Si         |                           | 47,8              | 51,928                  |  |  |  |  |
| 37   | CONSORZIO STABILE GALILEO SOC. CONS. A.R.L.                   | Si         |                           | 55,86             | 60,684                  |  |  |  |  |
| 38   | MI.CO.SRL   | Si         |                           | 41,34             | 44,91                   |  |  |  |  |
| 39   | DI PIAZZA S.R.L.  | Si         |                           | 48,8              | 53,015                  |  |  |  |  |
| 40   | ATT. IMPRESA CAPOGRUPPO SAVATTERI COSTRUZIONI S.R.L. - IMPRE  | Si         |                           | 41,34             | 44,91                   |  |  |  |  |
| 41   | ATTI COSTITUENDO EREDI GERACI SALVATORE SRL EUROROCK SRL      | Si         |                           | 48,8              | 53,015                  |  |  |  |  |
| 42   | SO.GE.MAR. COSTRUZIONI S.R.L.                                 | Si         |                           | 47,8              | 51,928                  |  |  |  |  |
| 43   | COSTRUZIONI AMBIENTALI SRL                                    | Si         |                           | 48,8              | 53,015                  |  |  |  |  |
| 44   | DM COSTRUZIONI S.R.L.   | Si         |                           | 48,3              | 52,471                  |  |  |  |  |
| 45   | PARISI VINCENZO COSTRUZIONI S.R.L.                            | Si         |                           | 46,25             | 50,244                  |  |  |  |  |
| 46   | ATTI LEONE ANTONINO E FIGLI DI LEONE VINCENZO E C. S.A.S. - D | Si         |                           | 54,99             | 59,739                  |  |  |  |  |
| 47   | ATTI NUOVI LAVORI S.R.L. - TE.CA COSTRUZIONI S.R.L.           | Si         |                           | 53,26             | 57,86                   |  |  |  |  |



**N.pl** **Rag.sociale ditta**

 48 RTI ZEUS COSTRUZIONI SRL/ GRASSO COSTRUZIONI GENERALI SRL

**Ammissione**

SI

**Esito verf. proc.inversa**

**Punteggio tecnico** 47,8

**Punteggio riparametrato** 51,928



Trovati 48 elementi. Visualizzazione da 31 a 48.  
[Prima/Precedente] 1, 2 [Successiva/Ultima]

Calcolo punteggi (1)

Esclusione soglia minima e riparametrizzazione (2)

Fase seguente >

Gare e procedure di affidamento

Info

