



**PROVINCIA REGIONALE DI AGRIGENTO
VERBALE DI GARA N. 6**

**SEDUTA PUBBLICA
Codice CIG: 47494580BB
Codice CUP: B14E10000340003**

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di progettazione preliminare per la realizzazione dell'ammodernamento della s.s. 189 "della Valle dei Platani" tratta in provincia di Agrigento. Importo dell'appalto € 3.364.669,40.

L'anno duemilatredici, il giorno 3 del mese di luglio alle ore 10:00 nel locale della Sala Gare, aperta al pubblico, della Provincia Regionale di Agrigento sita in Via Acrone 27, si è riunita per la procedura di cui all'oggetto la Commissione di Gara così composta:

1. Ing. Piero Hamel, Dirigente del Settore Infrastrutture, Servizio di Progettazione e Programmazione (Presidente);
2. Avv. Paolo Di Leto (esperto in Materie Giuridiche)
3. Ing. Luigi Gangitano (esperto in Materie Tecniche)

nominati con Determina Dirigenziale n° 966 del 23 aprile 2013.

Espleta funzioni di verbalizzante della gara il Dott. Salvatore Izzo, Funzionario del Gruppo Gare.

Sono presenti in gara, in qualità di testi, i Sig.ri dipendenti La Corte Domenico e Parisi Salvatore.

Assiste alle operazioni di gara:

Il Sig. Mammo Zagarella Diego, nato ad Agrigento il 28 luglio 1973 ed ivi residente in via Rolando Lanari, 1 in rappresentanza della Ditta Sering S.r.l. (Amministratore e Direttore Tecnico dell'Associata). Il quale si allontana alle ore 12 circa.

PREMESSO CHE

Nelle sedute del 16, 17, 29 maggio, 10 e 20 giugno 2013 sono state avviate le operazioni di gara per l'affidamento del servizio in oggetto procedendo all'esame della documentazione dei plichi dal n. 1 al n. 14 dell'elenco di cui al verbale n. 1 del 16/05/2013.

Che nella seduta pubblica del 20 giugno 2013 essendo stato ultimato l'esame della documentazione amministrativa di cui alla busta A delle 14 ditte partecipanti, si è proceduto, ai sensi di pag 19 del Disciplinare di gara e dell' art 48 d.lgs 163/ 2006, al sorteggio della ditta ATI Cap VIA INGEGNERIA S.R.L per la comprova dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa rinviando alla seduta odierna per la relativa verifica e per l'apertura delle buste B delle dieci ditte ammesse.

Che la data di rinvio è stata pubblicata sul Sito Istituzionale ed all'Albo Pretorio dell'Ente ove è stata data comunicazione che la gara sarebbe stata riaperta il 3 luglio 2013 alle ore 10:00.

Che con nota fax del 21 giugno 2013 n° 17199 veniva richiesta la documentazione attestante i requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa alla sotto elencata ditta:

N° PLICO	DITTA
13	ATI CAP VIA INGEGNERIA SRL

Il Presidente dà atto che è pervenuto nei termini, così come risulta dal timbro apposto dall'addetto alla protocollazione, il plico relativo all'ATI sotto elencata:

N° PLICO	IMPRESA
13	ATI Cap VIA INGEGNERIA SRL

Perviene, altresì, reclamo e preavviso di ricorso da parte dell'avvocato Dario Sammartino per conto del CAP. Zollet Ingegneria Srl esclusa nella seduta di gara del 10/06 u.s. .

Nel ricorso vengono esposte le seguenti lagnanze:

1A) La mancata sottoscrizione delle dichiarazioni sostitutive di cui al modello B) del Dott. Matteo Bordugo e del Sig. Edino Valcovich non costituisce motivo di esclusione stante che l'allegazione del documento di identità comprova l'imprescindibile nesso di imputabilità della dichiarazione ad una determinata persona fisica.

La Commissione ritiene tale motivazione infondata stante che il 3° comma art. 38 DPR n. 445/2000 espressamente statuisce che *"... le dichiarazioni sostitutive di atto di notorietà da produrre agli organi della Amministrazione Pubblica sono sottoscritte e presentate unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del sottoscrittore...."*

Tralaltro, che il DPR n. 445/2000, lasci intendere la essenzialità del requisito della firma si evince dal 1° comma art. 4 laddove espressamente è detto che *" la dichiarazione di chi non sa o non può firmare....."*

Inoltre la Commissione rileva che il difetto della sottoscrizione è causa espressa di esclusione quale elemento essenziale, previsto dal comma 1 bis art. 46 D.lgs 163/2006;

1B) Secondo il ricorrente l'allegazione alla domanda di partecipazione dei Certificati Penali e del Casellario Giudiziale non è prevista da alcuna norma per cui la mancata allegazione non può costituire motivo di esclusione.

Inoltre laddove il bando preveda cause di esclusione non previste dalla Legge tali clausole dovrebbero automaticamente ritenersi inefficaci.

Si aggiunga che, a parere del ricorrente, il bando risulta contraddittorio e fuorviante nella misura in cui richiede *"la dichiarazione in conformità alla previsione normativa"* mentre poi *"sia stata pretesa anche la produzione di Certificati Penali e dei Carichi Pendenti"*. L'Amministrazione *"avrebbe dovuto rendere oggettiva e comprensibile tale richiesta inserendola tra la dichiarazioni obbligatorie della domanda"*.

La commissione obietta quanto segue:

il comma 1 bis art. 46 D.lgs 163/2006 *"Tassatività delle cause di esclusione"* recita espressamente:

"La Stazione Appaltante esclude i concorrenti per difetto di sottoscrizione o di altri elementi essenziali".

Nella gara in oggetto espressamente la Stazione Appaltante, nel richiedere a pagina 11 del Disciplinare di Gara che nella busta A devono essere contenuti, a pena di esclusione, i seguenti documenti..... al punto 4 ha chiaramente richiesto, senza alcuna contraddittorietà né formale né sostanziale, le dichiarazioni sostitutive della certificazione dei Casellario Giudiziale e dei Carichi Pendenti i quali ultimi, essendo stati richiesti a pena esclusione, sono stati qualificati dalla Stazione Appaltante elementi essenziali e quindi imprescindibili ai sensi del comma 1 bis art. 46 D.lgs 163/2006 e pertanto motivo di esclusione.

2 e 3) Il ricorrente ritiene sufficiente a concretizzare la garanzia sui requisiti personali di partecipazione in capo al soggetto cessato dalla carica (Ing. Paolo De Biaggio) la dichiarazione formulata dal legale rappresentante dell'associata Coop Progetti S.C.R.L. in merito all'insussistenza delle situazioni di cui alle lettere A-b), A-c), B) e C) ed alla precisazione *"per quanto di propria conoscenza"*.

Sul merito la Commissione, anche volendo accogliere la accettabilità della suddetta dichiarazione con la precisazione sopra espressa, obietta in ogni caso che la stessa dichiarazione si riferisce esclusivamente alle situazioni di cui alle lettere A-b), A-c), B) e C) e non all'intero contenuto di cui al modello B che si riferisce anche a diverse fattispecie penali e che per il cessato risulta mancante.

Per le motivazioni tutte di cui sopra la Commissione all'unanimità conferma l'esclusione dell'ATI con capogruppo Zollet Ingegneria Srl.

Si procede quindi all'apertura del plico dell'ATI Cap VIA INGEGNERIA SRL per la verifica sulla comprova dei requisiti.

La Commissione dopo aver aperto il plico e siglata la documentazione prodotta verifica che essa comprova i requisiti economico-finanziari e tecnico organizzativi dichiarati in sede di domanda e, quindi, ai sensi di pag. 20 disciplinare di gara, conferma l'ammissione alla gara dell'ATI cap. VIA INGEGNERIA SRL.

La commissione riconvoca la gara in seduta pubblica per l'apertura delle buste B - Offerta tecnica per il giorno 10 luglio 2013 alle ore 9,30.


Il Presidente, alle ore 14:30, sospende le operazioni di gara e rinvia la prosecuzione della stessa, in seduta pubblica, per il giorno 10 luglio 2013 alle ore 9,30 per l'apertura delle buste B "offerte tecniche" delle ditte ammesse, disponendo che tutte

le buste A (documentazione), le buste B (offerta tecnica) e le buste C (offerta economica) delle Ditte esaminate, vengano chiuse nella cassaforte della sala gare sigillata con nastro adesivo e controfirmata dalla Commissione.

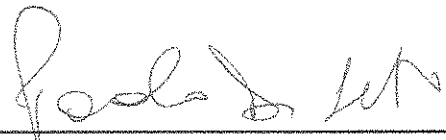
Il Presidente, alle ore 14:30, dichiara chiusa la seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale composto di n° 4 (quattro) facciate, ivi compresa la presente che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come appresso.

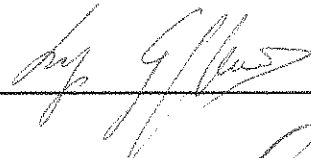
IL PRESIDENTE
(Ing. Piero Hamel)



I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE:
(Avv. Paolo Di Leto)




(Ing. Luigi Gangitano)



I Testimoni:

(Sig. Domenico La Corte)



(Sig. Salvatore Parisi)



Il Verbalizzante
(Dott. Salvatore Izzo)

